

**Людмила Василівна ЦЕРКУНИК**

(Національна академія внутрішніх справ, м. Київ)

## ГЕНЕЗА ПОНЯТТЯ ТА ЗНАЧЕННЯ ЗУПИНЕННЯ І ВІДНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

*Публікація присвячена аналізу підстав зупинення та відновлення кримінального провадження. Встановлено, що правовий режим воєнного стану суттєво вплинув на перелік підстав зупинення кримінального провадження. У статті приділено увагу окремим етапам розвитку поняття та умов зупинення кримінального провадження. Акцентовано увагу, що на практиці часто виникають обставини, за яких звернення до суду чи закриття кримінального провадження у визначені строки є неможливими з об'єктивних причин.*

*Зроблено висновок, що поняття та підстави зупинення й відновлення кримінального провадження зазнають постійних змін в залежності від потреб суспільства на тому чи іншому етапі його становлення.*

**Ключові слова:** досудове розслідування, зупинення кримінального провадження, відновлення кримінального провадження.

**Постановка проблеми.** Актуальність дослідження обумовлюється тим, що відповідно до ст. 2 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) «завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура». В той же час, у положеннях ч. 1 ст. 28 КПК України встановлено, що «під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень». Задля гарантування практичного забезпечення дотримання розумних строків законодавець закріпив, що «проведення досудового розслідування у розумні строки забезпечує прокурор, слідчий суддя (в частині строків розгляду питань, віднесених до його компетенції), а судового провадження – суд».

Окрім того, на законодавчому рівні передбачені окремі критерії для

визначення розумності строків кримінального провадження, а саме: складність кримінального провадження, яка визначається з урахуванням кількості підозрюваних, обвинувачуваних та кримінальних правопорушень, щодо яких здійснюється провадження, обсягу та специфіки процесуальних дій, необхідних для здійснення досудового розслідування тощо, поведінка учасників кримінального провадження та спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень.

Щодо строків досудового розслідування, то вони передбачені в ст. 219 КПК України, зокрема, вони обчислюється з моменту повідомлення особі про підозру до дня звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності, клопотанням про закриття кримінального провадження або до дня ухвалення рішення про закриття кримінального провадження. Однак, на практиці часто виникають обставини, за яких звернення до суду з обвинувальним актом, зазначеними клопотаннями чи закриття кримінального провадження у визначені строки є неможливими з об'єктивних причин. У зв'язку з цим виникає необхідність дослідження питання щодо підстав зупинення та відновлення кримінального провадження, у тому числі вплив правового режиму воєнного стану на перелік таких підстав.

Загальні проблеми зупинення досудового розслідування у кримінальному провадженні у своїх працях розглядали А. К. Запорожець, І. С. Кривонос, Т. М. Мирошніченко, Є. В. Расчотнов, О. В. Ромасєв, Г. К. Тетерятник та інші вчені. Проте, питання підстав зупинення та відновлення кримінального провадження в умовах воєнного стану залишається малодослідженим.

*Метою статті* є спроба автора дослідити питання ролі та значення підстав зупинення і відновлення кримінального провадження в аспекті історичного розвитку та в умовах воєнного стану.

**Виклад основного матеріалу.** Частою п'ятою статті 219 КПК України визначено, що у строки, передбачені цією статтею, не включається строк із дня винесення постанови про зупинення кримінального провадження до винесення постанови про відновлення кримінального провадження, крім дня прийняття відповідної постанови<sup>1</sup>. Відтак, при наявності обґрунтованих законних підстав, кримінальне провадження може бути зупинене слідчим, дізнавачем, прокурором чи судом. Такі підстави зупинення визначено в ч. 1 ст. 280 КПК України, відповідно до якої, з урахуванням внесених змін, на сьогодні досудове розслідування може бути зупинене після повідомлення особі про підозру у разі, якщо: 1) підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком; 2) оголошено в

---

<sup>1</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2878>.

розшук підозрюваного; 2-1) слідчий суддя відмовив у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування; 3) наявна необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва; 4) наявні об'єктивні обставини, що унеможливають подальше проведення досудового розслідування в умовах воєнного стану; 5) уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та підозрюваним надано письмову згоду на проведення такого обміну. Рішення про зупинення досудового розслідування з цієї підстави оскарженню не підлягає.

Крім того, відповідно до приписів п. 3 ч. 1 ст. 615 КПК України «у разі введення воєнного стану та якщо відсутня об'єктивна можливість подальшого проведення, закінчення досудового розслідування та звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності - строк досудового розслідування у кримінальному провадженні зупиняється на підставі вмотивованої постанови прокурора з викладом відповідних обставин та підлягає поновленню, якщо підстави для зупинення перестали існувати. До зупинення досудового розслідування прокурор зобов'язаний вирішити питання про продовження строку тримання під вартою»<sup>1</sup>.

За даними Офісу Генерального прокурора станом на грудень 2023 року досудове розслідування зупинено у 4277 кримінальних провадженнях<sup>2</sup>. З них із підстав, передбачених п. 1 ч. 1 ст. 280 КПК України зупинено 9 кримінальних проваджень, п. 2 ч. 1 ст. 280 КПК України – 3890, п. 3 ч. 1 ст. 280 КПК України – 46, а з підстав, передбачених пп. 4, 5 ч. 1 ст. 280 КПК України та п. 3 ч. 1 ст. 615 КПК України – 332 кримінальні провадження.

Інститут зупинення кримінального провадження має місце і на стадії судового розгляду. Так, ч. 1 ст. 335 КПК України передбачено, що «у разі якщо обвинувачений ухилився від явки до суду або захворів на психічну чи іншу тяжку тривалу хворобу, яка виключає його участь у судовому провадженні, або був призваний для проходження військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, суд зупиняє судове провадження стосовно такого обвинуваченого до його розшуку, видужання або звільнення з військової служби і продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється щодо декількох осіб. Розшук обвинуваченого, який ухилився від суду, оголошується ухвалою суду, організація виконання якої доручається слідчому та/або прокурору».

Звернемо увагу, що положення ст. 335 КПК України доповнено частиною другою згідно із Законом № 2472-IX від 28.07.2022, відповідно до якої «у разі якщо уповноваженим органом прийнято рішення про передачу

---

<sup>1</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2878>.

<sup>2</sup> Єдиний звіт про кримінальні правопорушення за січень-грудень 2023 року. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-zareyestrovani-kriminalni-pravoporushehnyya-ta-rezultati-yih-dosudovogo-rozsliduvannya-2>.

обвинуваченого для обміну як військовополоненого та обвинуваченим надано письмову згоду на такий обмін, суд зупиняє судове провадження стосовно такого обвинуваченого до моменту проведення такого обміну або до отримання від уповноваженого органу інформації про те, що такий обмін не відбувся. У такому разі суд продовжує судове провадження стосовно інших обвинувачених, якщо воно здійснюється стосовно декількох осіб. Рішення про зупинення судового провадження із зазначеної підстави оскарженню не підлягає».

Відповідно до ст. 441 КПК України питання про зупинення кримінального провадження вирішуються судом касаційної інстанції шляхом постановлення ухвал в порядку, визначеному КПК України для постановлення ухвал суду першої інстанції з урахуванням особливостей, передбачених главою 32 КПК України.

Слід зазначити, що впродовж 2022 року в умовах дії правового режиму воєнного стану законодавцем суттєво збільшено кількість підстав і внесено зміни до порядку зупинення та відновлення кримінального провадження, а поняття зупинення досудового розслідування набуло ширшого значення з метою забезпечення виконання завдань кримінального процесуального законодавства України в особливих умовах.

Однак, питання щодо зміни переліку підстав зупинення кримінального провадження як під час досудового розслідування, так і під час судового провадження піднімалися до початку воєнного стану, зокрема перед прийняттям чинного КПК України, а саме під час реєстрації 13 січня 2012 року у Верховній Раді України проекту КПК України (№ 9700), ініційованого Президентом України. На той час, І. С. Кривонос зауважувала, що у вказаному проєкті не передбачено підставу щодо зупинення розслідування у зв'язку з невстановленням особи, яка вчинила злочин, так як законодавець пов'язує цей факт із тим, що строк досудового провадження починає відраховуватися з моменту повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, а строк з моменту початку кримінального провадження до повідомлення особі про підозру не встановлено. На думку дослідниці, запропонований у проєкті КПК України перелік підстав для зупинення розслідування не охоплює повністю потреби практики, пов'язані з інтенсивним розвитком суспільства, та потребує розширення, з чим на сьогодні неможливо не погодитися. У зв'язку з цим, дослідниця запропонувала перелік підстав зупинення провадження, передбачений статтею 280 проєкту КПК України, доповнити наступними: у зв'язку з невстановленням особи, яка вчинила злочин; коли психічне чи інше тяжке захворювання потерпілого перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком; у зв'язку з проведенням великих за обсягом і тривалих за часом експертиз, ревізій; неможливість проведення слідчих дій у зв'язку з погодними умовами<sup>1</sup>. Із запропонованими І. С. Кривонос

---

<sup>1</sup> Кривонос І. С. Інститут зупинення провадження в контексті проєкту Кримінально-

підставами зупинення досудового розслідування слід погодитися, адже більшість з них на практиці можуть суттєво вплинути на можливість здійснення досудового розслідування у визначені законодавством строки.

В свою чергу І. А. Малютін пропонував законодавчо передбачити можливість зупинити провадження у кримінальній справі у разі тимчасового тяжкого захворювання потерпілого, яке не дає можливості органам попереднього розслідування проводити з ним слідчі дії, у такому разі хвороба потерпілого також повинна засвідчуватись довідкою лікаря або висновком судово-медичного експерта, а також обґрунтовував додаткову умову зупинення попереднього розслідування, як воно на той час називалося, для забезпечення відшкодування шкоди, завданої злочином за підставами, де є наявність обвинуваченої особи<sup>1</sup>. Як бачимо, запропоновані дослідником підстави зупинення також зосереджені на особі потерпілого та можливості учасниками цього кримінального провадження брати участь в проведенні слідчих (розшукових) дій, а також на необхідності дотримання додаткової умови зупинення кримінального провадження – забезпеченні відшкодування шкоди, завданої злочином, що фактично спрямоване на захист прав потерпілого.

Серед іншого, І. А. Малютін обґрунтовував нове поняття зупинення попереднього розслідування, яке полягає у тому, що це самостійний інститут кримінального судочинства, який передбачає вимушену тимчасову перерву процесуальної діяльності в кримінальній справі і застосування якого можливо за наявності доказових фактів, що характеризують відповідні підстави та умови зупинення, зазначені в законі. У вказаному визначенні автором зроблено вдалу спробу формулювання поняття інституту зупинення досудового розслідування у кримінальному провадженні, виокремивши його основні елементи. Зокрема, завданнями вказаного інституту автор називає збереження строків слідства, професійних сил та матеріальних затрат, а також реальне відображення статистичних даних про стан розкриття злочинів.

Орієнтуючись на мету та процесуальний зміст, Т. В. Мирошниченко інститут зупинення досудового розслідування формулює як оформлену постановою прокурора або слідчого за погодженням із прокурором вимушену перерву у кримінальному провадженні за наявності передбачених законом підстав і дотримання умов з метою припинення перебігу строків досудового розслідування<sup>2</sup>.

Відмітимо, що в КПК України 1960 р. містилася норма, відповідно до якої досудове слідство у кримінальних справах може бути зупинено, коли не

---

процесуального кодексу України. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 1. С. 103.

<sup>1</sup> Малютін І. А. Підстави та процесуальний порядок зупинення попереднього розслідування : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Національна академія внутрішніх справ України. Київ, 2000. С. 9.

<sup>2</sup> Мирошниченко Т. М. Щодо окремих аспектів правового регулювання зупинення досудового розслідування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету* : Серія: Право. 2014. Вип. 27. Т. 3. С. 126.

встановлено особу, яка вчинила злочин. При цьому, у таких випадках досудове слідство могло бути зупинене лише після проведення всіх необхідних і можливих слідчих дій для встановлення особи, яка вчинила злочин<sup>1</sup>. Натомість, у ч. 3 ст. 280 КПК України законодавець лише визначив, що «до зупинення досудового розслідування слідчий, дізнавач зобов'язані виконати всі слідчі (розшукові) та інші процесуальні дії, проведення яких необхідне та можливе, а також всі дії для здійснення розшуку підозрюваного, якщо зупинити досудове розслідування необхідно у зв'язку з обставинами, передбаченими пунктом 2 частини першої цієї статті».

Аналізуючи положення ст. 280 КПК України, Г. К. Тетерятник звернула увагу на її недосконалість, зокрема, вказавши, що в ній не передбачено підстав зупинення досудового розслідування, якщо виконані всі можливі процесуальні дії, однак жодній особі не було повідомлено про підозру. Разом з тим, вчена погоджується з думкою про те, що більшість із передбачених законом підстав для зупинення досудового розслідування пов'язані із відсутністю у провадженні підозрюваного як ключової фігури кримінального процесу, з приводу діянь якої й проводиться досудове розслідування<sup>2</sup>. Тим часом, з такою думкою слід погодитися частково, адже низка саме об'єктивних обставин вплинули на визначення законодавцем підстав для зупинення кримінального провадження.

Як зазначає А. К. Запорожець, тривалий час в юридичній літературі обговорювалась необхідність розширення кола підстав зупинення кримінального провадження за рахунок інших обставин, що утруднюють продовження досудового розслідування: тяжке і тривале захворювання потерпілого, свідка; непереборні обставини, що заважають затриманню підозрюваного, місцезнаходження якого встановлене; необхідність проведення складних експертиз; велика за об'ємом ревізії, інвентаризація тощо, однак ці пропозиції не знайшли свого втілення у законодавстві. Вважається, що такі обставини не перешкоджають досудовому розслідуванню, строк якого в необхідних випадках може бути продовжений за встановленою законом процедурою<sup>3</sup>.

На сьогодні відповідно до змісту ч. 4 ст. 219 КПК України, строк досудового розслідування може бути продовжений у порядку, передбаченому параграфом 4 глави 24 КПК України. При цьому загальний строк досудового розслідування не може перевищувати: 1) одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку у випадках, передбачених пунктами 1 і 2 частини третьої цієї статті; 2) шести місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні нетяжкого

---

<sup>1</sup> Кримінально-процесуальний кодекс України від 28.12.1960 № 1001-05 (втратив чинність на підставі Кодексу № 4651-VI від 13.04.2012 р.). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1001-05#Text>.

<sup>2</sup> Тетерятник Г. К. Зупинення досудового розслідування у кримінальних провадженнях в умовах надзвичайних правових режимів. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 346.

<sup>3</sup> Запорожець А. К. Правове регулювання підстав зупинення досудового розслідування. *Актуальні питання досудового розслідування та тенденції розвитку криміналістичної методики* : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 21 листоп. 2018 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2018. С. 73.

злочину; 3) дванадцяти місяців із дня повідомлення особі про підозру у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого злочину.

В контексті викладеного, приходимо до висновку, що задля кращого розуміння значення та поняття зупинення і відновлення досудового розслідування, слід звернутися до історії їх виникнення та розвитку.

Так, історичні аспекти становлення та розвитку інституту зупинення досудового розслідування детально проаналізував Є. В. Расчотнов, починаючи від понять «відкладення судового розгляду справ» у зв'язку з відсутністю уповноваженого складу суду згідно положень статті 10 Новгородської Судної грамоти 1471 року, з метою отримання додаткових доказів згідно статті 28 Судебника великого князя Івана IV 1550 року, щодо осіб, які перебували на державній службі, згідно статті 118 глави X «О суде» Соборного уложення 1649 року, аж до першого формулювання у Статуті кримінального судочинства від 20 листопада 1864 року поняття зупинення кримінального провадження «до завершення розгляду спірним судом цивільним» або до закінчення над винним «суду духовного»<sup>1</sup>. Поряд із цими підставами зупинення, як зазначив автор, в указаному Статуті визначено не встановлення місцезнаходження винної особи, яка вчинила злочин, захворювання обвинуваченого на психічну хворобу і за хворобами фізичними, та втеча або не встановлення місцезнаходження обвинуваченого. Разом з тим, під відновленням досудового слідства малося на увазі лише відновлення закритих справ.

Як вказує Є. В. Расчотнов, прийнятою у 1919 р. Інструкцією для народних слідчих підстави для зупинення істотно звужені, з них встановлено одну - коли вирішення кримінальної справи зупинялося до вирішення цивільного спору. Фактично після проведення слідства у встановлений законом місячний строк народний слідчий звертався до народного судді, який і визначав подальший рух справи. В свою чергу, Інструкція для народних слідчих 1921 р. передбачила право народного слідчого робити розпорядження про розшук обвинуваченого, а після проведення необхідних слідчих дій народний слідчий передавав справу належному суду. Прийнятим КПК УРСР 1922 року не внесено суттєвих змін щодо підстав зупинення слідства, однак передбачено таке зупинення судом у зв'язку з психічним захворюванням обвинуваченого. При не встановленні винного справа підлягала закриттю судом. КПК УРСР 1927 року надано право зупинити, відновити та закрити кримінальну справу прокурору, у подальшому прийнято КПК УРСР 1960 року, у якому підстави зупинення досудового слідства залишалися незмінними упродовж десятиліть. Лише 14.12.2006 указаний КПК доповнено підставою зупинення судом слідчих дій на час розгляду скарги на постанову про порушення кримінальної справи<sup>2</sup>.

Таким чином, можна зробити висновок про те, що інститут зупинення слідства проходив етапи як розширення, так і обмеження його змісту, що

<sup>1</sup> Расчотнов Є. В. Історичні аспекти становлення та розвитку інституту зупинення досудового розслідування. *Митна справа*. 2013. № 4(2). С. 332–336.

<sup>2</sup> Там само.

спостерігаємо і в КПК України. Разом з тим, не менш важливим є інститут відновлення досудового розслідування кримінального провадження. Так, відповідно до змісту ч. 1 ст. 282 КПК України «зупинене досудове розслідування відновлюється постановою слідчого, прокурора, якщо підстави для його зупинення перестали існувати (підозрюваний видужав, його місцезнаходження встановлено, завершено проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва, припинено чи скасовано воєнний стан, обмін підозрюваного як військовополоненого проведено або такий обмін не відбувся), або наявна можливість подальшого проведення досудового розслідування за таких умов, а також у разі потреби проведення слідчих (розшукових) чи інших процесуальних дій». Згідно ч. 2 ст. 282 КПК України зупинене досудове розслідування також відновлюється у разі скасування слідчим суддею постанови про зупинення досудового розслідування.

З метою аналізу стану оскарження рішень про зупинення досудового розслідування та результатів їх розгляду, відповідно до даних Єдиного державного реєстру судових рішень, встановлено, що впродовж січня 2024 р. слідчими суддями винесено три ухвали про задоволення скарг на постанови про зупинення досудового розслідування та шість ухвал про відмову у задоволенні таких скарг. Причинами скасування постанов про зупинення досудового розслідування стали недотримання вимог кримінального процесуального законодавства під час вручення повідомлення про підозру особі, факти належного виклику особи для проведення слідчих (розшукових) дій тощо.

Окремі питання щодо правових підстав оскарження рішення про зупинення досудового розслідування висвітлив О. В. Ромасєв, який зазначив, що «незважаючи на той факт, що зупинення досудового розслідування передбачено законодавцем як вимушене рішення, яке повинно прийматись після повідомлення особі про підозру та виконання всіх необхідних і можливих слідчих (розшукових) дій, інших процесуальних дій, спрямованих на з'ясування обставин справи або встановлення місцезнаходження підозрюваного у випадку його розшуку, на практиці нерідко мають місце факти зловживання вказаною нормою закону зі сторони слідчого, прокурора»<sup>1</sup>. Саме зловживання вказаною нормою закону щодо можливості зупинення слідства може грубо порушити права як сторони захисту, так і потерпілого у кримінальному провадженні внаслідок необґрунтованої тяганини у справі або безпідставного оголошення підозрюваного у розшук. На сьогодні зупинення та відновлення кримінального провадження визначено нормами глави 23, а також ст. ст. 335, 615 КПК України, а положеннями п. 2 ч. 1 ст. 303 КПК України передбачено право потерпілого, його представника чи законного представника, підозрюваного, його захисника чи законного представника

---

<sup>1</sup> Ромасєв О. В. Правові підстави оскарження на досудовому розслідуванні рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового слідства. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 1(2). С. 137.

на оскарження на досудовому розслідуванні рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування.

**Висновки.** Ураховуючи те, що з моменту усвідомлення необхідності такого поняття як зупинення кримінального провадження до його сучасного визначення нормами КПК України перелік підстав для прийняття такого рішення змінювався, слід констатувати, що становлення інституту зупинення кримінального провадження, а поруч з ним і відновлення кримінального провадження, досі триває. Разом з цим, основну увагу дослідників зосереджено на проблемах, які виникають під час вирішення питання щодо зупинення кримінального провадження на стадії досудового розслідування, у той час як проблеми зупинення кримінального провадження на стадії судового провадження практично не досліджено.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Запорожець А. К. Правове регулювання підстав зупинення досудового розслідування. *Актуальні питання досудового розслідування та тенденції розвитку криміналістичної методики* : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 21 листоп. 2018 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2018. С. 72–74.

2. Кривонос І. С. Інститут зупинення провадження в контексті проекту Кримінально-процесуального кодексу України. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2012. № 1. С. 102–107.

3. Малютін І. А. Підстави та процесуальний порядок зупинення попереднього розслідування : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Національна академія внутрішніх справ України. Київ, 2000. 19 с.

4. Мирошніченко Т. М. Щодо окремих аспектів правового регулювання зупинення досудового розслідування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету* : Серія: Право. 2014. Вип. 27. Т. 3. С. 124–127.

5. Расчотнов Є. В. Історичні аспекти становлення та розвитку інституту зупинення досудового розслідування. *Митна справа*. 2013. № 4 (2). С. 331–337.

6. Ромасєв О. В. Правові підстави оскарження на досудовому розслідуванні рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового слідства. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 1 (2). С. 137–140.

7. Тетерятник Г. К. Зупинення досудового розслідування у кримінальних провадженнях в умовах надзвичайних правових режимів. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 343–348.

Стаття надійшла до редакції 20.02.2024

**Liudmyla V. TSERKUNYK,**  
Postgraduate Student  
(National Academy of Internal Affairs, Kyiv, Ukraine)

## **GENESIS OF THE CONCEPT AND THE MEANING OF SUSPENSION AND RESUMPTION OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

*The article analyses the grounds for suspension and resumption of criminal proceedings. Moreover, it establishes that the legal regime of martial law has significantly influenced the list of grounds for suspension of criminal proceedings. The article focuses on certain stages of development of the concept and conditions of suspension of criminal proceedings. Furthermore, the attention is focused that in practice there are circumstances that often arise when, for objective reasons, it is impossible to file an indictment, the above-mentioned motions or close criminal proceedings within the specified time limits. Finally, it is concluded that the concept and grounds for suspension and resumption of criminal proceedings are subject to constant changes depending on the needs of society at a particular stage of its formation.*

**Keywords:** *pre-trial investigation, suspension of criminal proceedings, resumption of criminal proceedings.*