



Андрій Павлович КОЛЕСНИКОВ,
кандидат економічних наук, доцент
(Західноукраїнський національний університет, м.
Тернопіль)



Єгор Ігорович ДОВГОПОЛИЙ
(Відкритий міжнародний університет розвитку
людини «Україна», м. Київ)



Сергій Петрович НАЗАРКЕВИЧ
(Херсонський державний університет, м. Херсон)

ІНСТРУМЕНТИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДДЯ: ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ ПОЛЬЩА ТА ІТАЛІЇ

Стаття присвячена дослідженню досвіду Республіки Польща та Італії у впровадженні електронного правосуддя. Обґрунтовано актуальність впровадження інноваційних механізмів у судочинство в умовах цифровізації суспільства та визначено, що електронне правосуддя може підвищити ефективність, прозорість, доступність та оперативність судової системи. Проаналізовано польські інструменти е-судочинства: дистанційний розгляд справ, цифровий запис процесів, електронну доставку

документів адвокатам через e-Сервіс, функціонування електронних судів з автоматизованим провадженням. В Італії розглянуто систему PST для електронного цивільного судочинства із застосуванням сертифікованої пошти, електронного підпису, хмарних технологій. Наведені статистичні дані свідчать про успішну інтеграцію e-інструментів у судові системи обох країн та економію від їх використання. Визначено переваги e-правосуддя: підвищення ефективності, доступності, прозорості судочинства, економія ресурсів. Окреслено напрямки запозичення позитивного досвіду Польщі та Італії для вдосконалення української моделі електронного правосуддя з урахуванням її специфіки. Наголошено на важливості наукового обґрунтування впровадження електронних технологій у судову систему як частини модернізації, спрямованої на підвищення її ефективності та відповідності європейським стандартам.

Ключові слова: Республіка Польща, Італія, судочинство, електронне правосуддя, e-Сервіс, PST, SPID.

Постановка проблеми. В умовах стрімкого розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та переходу до цифрової епохи перед органами судової влади постає нагальна потреба впровадження інноваційних механізмів здійснення правосуддя. Електронне правосуддя відкриває нові можливості для підвищення ефективності судочинства, забезпечення його прозорості, доступності та оперативності. Водночас, на шляху імплементації електронних інструментів у судову систему України існує низка перешкод організаційного, технічного та нормативно-правового характеру, що потребують розв'язання.

Досвід провідних європейських держав, зокрема Республіки Польща та Італії, демонструє позитивні результати запровадження електронного правосуддя. Проте процес цифровізації судочинства в різних країнах має свої особливості, зумовлені національними юридичними традиціями, рівнем розвитку інформаційних технологій та наявними ресурсами. Тому виникає необхідність ретельного аналізу кращих практик з метою виокремлення тих інструментів та підходів, які можуть бути успішно інтегровані в українську модель електронного правосуддя з урахуванням її специфіки.

Актуальність цієї проблематики посилюється в контексті реформування національної судової системи, спрямованої на її осучаснення та підвищення ефективності відповідно до європейських стандартів. Впровадження електронних технологій у сфері судочинства стає невід'ємним елементом модернізації роботи судів, що потребує належного наукового обґрунтування та супроводу.

Зауважимо, що дослідження закордонного досвіду електронного правосуддя є достатньо новітньою темою, оскільки останнє у багатьох країнах перебуває на етапі становлення. Окремі аспекти Закордонного

досвіду розглядала Н. Канюка¹ та О. Дубенко². Проблеми імплементації закордонного досвіду розглядав В. Теремецький, Є. Дуліба та інші автори³⁴. Окремі аспекти електронного правосуддя розглядалися нами раніше⁵.

Метою цієї статті є дослідження досвіду Республіки Польща та Італії у сфері запровадження елементів електронного правосуддя та пошуку шляхів імплементації їх досягнень в українську практику.

Виклад основного матеріалу. Серед усіх країн Європейського Союзу польська правова система найбільш споріднена з українською за етимологією формування та організаційно-правовим забезпеченням судочинства⁶.

Серед важливих ІКТ інструментів імplementованих в судах Польщі можна виокремити:

- дистанційний судовий розгляд – сторони провадження, а також свідки та експерти, не повинні особисто з'являтися в суді;

- цифровий запис процесу слухань – зали судових засідань обладнані цифровою аудіо- та відеоапаратурою для запису слухань; сторони провадження можуть отримати доступ до запису слухань через Інформаційний портал;

- е-Сервіс – система вручення судових листів через Інформаційний портал судів;

- електронне наказове провадження – судова процедура для стягнення певних грошових вимог, яка може повністю оброблятися в цифровому форматі;

- система автоматичного випадкового розподілу справ між суддями – алгоритм для випадкового розподілу складів, щоб забезпечити їх випадкове призначення до окремих справ;

- е-Payment – електронна система сплати судових зборів;

- е-Аукціони – форма публічних торгів у виконавчому провадженні, що проводяться в електронному вигляді на вимогу кредиторів.

Найбільш актуальні цифрові та технічні інструменти, що наразі доступні в судочинстві стосуються дистанційного розгляду, цифрового запису слухань, наказового провадження та е-Сервісу.

¹ Канюка Н. Закордонний досвід електронного судочинства. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. № 1. С. 194–202.

² Дубенко О. М. Закордонний досвід та напрями вдосконалення адміністративно-правового забезпечення адміністративного судочинства. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. №3. С. 133–139. DOI <https://doi.org/10.32850/sulj.2022.3.21>.

³ Teremetskyi V., Boiko V., Malyshev O., Seleznova O., Kelbia S. Electronic Judiciary in Ukraine: Problems of Implementation and Possible Solutions. *Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12. Issue 68. P. 33–42. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.68.08.3>.

⁴ Теремецький В.І., Дуліба Є.В. Особливості впровадження та функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи як інструмента електронного правосуддя. *Форум права*. 2023. № 2. С. 130–143.

⁵ Олійничук О., Олійничук Р., Колесніков А. Електронне правосуддя як елемент сучасної системи правосуддя. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 3. С. 141–147.

⁶ Дубенко О. М. Закордонний досвід та напрями вдосконалення адміністративно-правового забезпечення адміністративного судочинства. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. №3. С. 133–139. DOI <https://doi.org/10.32850/sulj.2022.3.21>

Дистанційний судовий розгляд проводиться за допомогою технічних пристроїв, що дозволяють здійснювати провадження віддалено з одночасною прямою трансляцією відео та аудіо особам, які беруть участь у слуханні без фізичної необхідності бути присутніми у будівлі суду. Проведення дистанційного слухання можна відхилити лише в разі необхідності розгляду справи в невідкладному порядку. На вимогу сторони, повідомленої не пізніше ніж за п'ять днів до запланованої дати такого слухання, суд надає можливість взяти участь у судовому розгляді в приміщенні суду, якщо сторона або викликана особа вкаже у заяві, що вона не має технічного обладнання для участі поза межами суду.

У цивільному судочинстві суди широко використовують віддалені слухання. Це популярне рішення, і з липня 2020 року до кінця 2022 року загалом було проведено понад 500 000 проваджень у дистанційному режимі¹.

Суд вручає судові листи адвокату, адвокату-радникові, патентному повіреному або Генеральному адвокату Республіки Польща шляхом внесення їх змісту до інформаційно-комунікаційної системи, що використовується для надання доступу до таких листів (Інформаційний портал судів)². Датою вручення вважається дата, коли отримувач ознайомився з листом, внесеним до Інформаційного порталу судів. У разі неознайомлення лист вважається врученим після закінчення 14 днів з дати, коли лист було внесено до Інформаційного порталу судів.

Після впровадження нової системи на початку липня 2020 року адвокати вже отримали понад 13,5 мільйонів документів через Інформаційний портал судів, включно з приблизно 5,6 мільйони повісток. Кількість користувачів Інформаційного порталу судів, які є адвокатами, що ведуть судові справи, наближається до 100% (майже 54 000 осіб)³. Загалом до Інформаційного порталу судів було завантажено понад 340,8 мільйонів документів та майже 10,2 мільйона записів, що стосуються 68,7 мільйонів опублікованих справ. За оцінками фахівців використання е-Сервісу вже дозволило заощадити понад 43 мільйони злотих Державної скарбниці Польщі⁴.

Цивільний процесуальний кодекс передбачає запис слухань за допомогою аудіо- та відеообладнання. Понад 2500 залів суду в Польщі обладнані цифровою аудіо- та відеоапаратурою. Таким чином уже зафіксовано понад 9,2 мільйони слухань. Учасники процесу мають доступ до запису судового засідання через Інформаційний портал судів. Записи

¹ Council of Europe. European judicial systems CEPEJ Evaluation Report - 2022. Part 2: Country profiles. URL: <https://rm.coe.int/cepej-fiche-pays-2020-22-e-web/1680a86276>.

² Portal Informacyjny Sądu. URL: <https://portal.wroclaw.sa.gov.pl/>

³ Mikołajczuk E. Analiza funkcjonowania Portali Informacyjnych Sądów Powszechnych. Analizy wymiaru sprawiedliwości, Warszawa 2020. URL: https://iws.gov.pl/wp-content/uploads/2021/02/IWS_Miko%C5%82ajczuk-E._Analiza-funkcjonowania-Portali-Informacyjnych-S%C4%85d%C3%B3w-Powszechnych.pdf.

⁴ Badanie postaw i zachowań Polek i Polaków w obszarze finansów w latach 2017-2023. Finanse w czasach inflacji, Marzec 2023. URL: <https://autopay.pl/storage/aktualnosci/finanse-w-czasach-inflacji---raport-z-badania-marzec-2023.pdf?v=orig>.

виконують роль електронних протоколів судових засідань, що скорочує час засідань.

Дистанційний судовий розгляд та цифровий запис слухань, як правило, є обов'язковими, якщо суд не вирішить інакше. Наразі е-Сервіс використовується лише для надсилання документів на електронні адреси адвокатів.

Цивільний відділ Люблінського Регіонального суду, який є повноцінним електронним судом (нині Шостий цивільний відділ Люблінського-Західного Регіонального суду) розпочав свою діяльність у січні 2010 року. Цей суд розглядає справи в рамках електронного наказового провадження (електронне провадження за наказом про сплату), згідно ст. 125 Цивільного процесуального кодексу¹.

Юрисдикція е-суду поширюється на всю територію Польщі, незалежно від місця проживання або місцезнаходження відповідача. Він має повноваження розглядати цивільні грошові позови (у тому числі комерційні та трудові спори). справи розглядаються в рамках електронного провадження незалежно від загальної суми спору. Суд не має повноважень щодо особистих немайнових позовів та сімейних справ.

Слід підкреслити, що подання справи до е-Суду є лише альтернативою традиційному провадженню. Іншими словами, запровадження е-суду не обмежило доступу громадян до традиційних судів². Позивач (сторона, яка порушує справу) спілкується з судом виключно в електронній формі за допомогою системи, призначеної для електронного наказового провадження. Після реєстрації на платформі [e-sad.gov.pl](https://www.e-sad.gov.pl) позивач може надсилати та редагувати бланк позову та подальші документи чи докази до е-суду, однак одночасне подання у традиційний спосіб (поштою) стає недійсними. Подання в електронному кабінеті здійснюється з використанням простого електронного підпису чи безпечного електронного підпису. Простий електронний підпис отримується в ЕРУ безкоштовно, але перед цим необхідно налаштувати обліковий запис³. Після активації облікового запису потрібно подати заявку на сертифікат Центру сертифікації ЕРУ. Для правильної установки сертифіката в операційній системі потрібен пароль сертифіката, який надсилається електронною поштою. Термін дії простих сертифікатів електронного підпису становить один рік⁴. Безпечний електронний підпис підтверджується дійсним кваліфікованим сертифікатом однієї із сертифікаційних компаній платно (кваліфікований електронний підпис) і діє на постійній основі.

Відповідач в наказовому провадженні може обрати електронну або традиційну (паперову) форму судового провадження. Проте, якщо відповідач обирає електронний спосіб, це стає єдиною формою зв'язку.

¹ Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19640430296>

² E-court basic information. URL: https://www.e-sad.gov.pl/Subpage.aspx?page_id=35.

³ Profil Zaufany. URL: <https://www.gov.pl/web/profilzaufany>.

⁴ E-Sąd. URL: <https://www.e-sad.gov.pl/>

Найпоширенішим типом рішення є наказ (ухвала) про сплату. Посадова особа суду (референдар) проводить "закрите" розслідування обґрунтованості позову, викладеного в позовній заяві. Якщо суд доходить висновку, що позов є обґрунтованим, електронна система готує проект наказу, який згодом підписується посадовою особою за допомогою електронного підпису (спеціального індивідуального коду, присвоєного посадовим особам, які розглядають справи). У випадку, якщо позов видається необґрунтованим, наказ про сплату не видається, і провадження припиняється (ст. 505 Цивільного процесуального кодексу) ¹.

Наказ про сплату автоматично вручається позивачу за допомогою електронної системи, тоді як вручення позовної заяви та наказу відповідачеві відбувається традиційним шляхом (поштою). Відповідач може подати письмове заперечення проти наказу про сплату протягом двох тижнів з дати належного вручення наказу. Заперечення безкоштовне і має відповідати формальним вимогам до процесуальних документів (серед іншого: номер справи, дата видачі наказу, підпис відповідача або його представника) (ст. 126 ЦПК Республіки Польща)².

У справах, порушених після 6 лютого 2020 року, заперечення має зазначити, чи заперечує відповідач проти наказу про сплату повністю чи частково, і обґрунтувати аргументи захисту, а також надати факти та докази. Подання відповідачем обґрунтованої заяви про заперечення скасовує платіжне доручення і призводить до закриття провадження³. Слід зазначити, що у разі закриття провадження кожна сторона несе свої витрати, пов'язані з участю у справі, які не відшкодовуються. Проте позивач протягом трьох місяців з моменту винесення ухвали про закриття провадження у справі може звернутися з таким самим позовом до суду загальної інстанції. У цьому випадку всі правові наслідки мають силу з дати подання позову до електронного суду. Суд загальної юрисдикції за клопотанням сторін розглядатиме та розподілятиме судові витрати, понесені сторонами в електронному суді. Якщо відповідач утримується від подання заперечення – платіжний наказ (платіжний лист) набирає законної сили, а виконавчий документ виноситься в електронну систему посадовою особою суду. Отриманий виконавчий лист дає можливість судовому виконавцю відкрити виконавче провадження для здійснення стягнення.

Судовий збір, що сплачується в електронному порядку, може бути сплачений лише за допомогою електронних засобів через постачальника платіжних послуг. Він становить чверть суми, яка сплачується за традиційною процедурою⁴.

¹ Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. URL: https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19640430296_

² Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19640430296>

³ E-court basic information. URL: https://www.e-sad.gov.pl/Subpage.aspx?page_id=35

⁴ Online processing of cases and e-communication with courts in Poland. URL: https://ejustice.europa.eu/280/EN/online_processing_of_cases_and_ecommunication_with_courts?POLAND&ini_t=true&member=1_

Індекс використання ІКТ у судах Польщі становить 7,1, що трохи вище медіани використання в ЄС в середньому, і зі значним зростанням порівняно з 2018 роком. Покращення відбуваються в багатьох інструментах ІКТ пов'язаних з судами. Частка бюджету ІКТ у бюджеті суду становить 4,5%, що значно вище середнього показника в ЄС¹. Станом на 2024 рік здійснюються заходи щодо подальшого посилення цифровізації судових процесів. Планується створити додаток на смартфонах, який дозволить надсилати листи до суду для отримання інформації про хід справ та доступу до оцифрованих матеріалів справ. Очікується, що в довгостроковій перспективі це призведе до повної цифровізації судових матеріалів².

Для порівняння нами було обрано ще одну країну ЄС, а саме Італію. В Італії впроваджено систему електронного цивільного судочинства (Processo Civile Telematico – PCT), яка представляє собою цифрову систему управління цивільним процесом³. Система PCT впроваджувалася поступово, починаючи з низки експериментів з 2001 року. Постанова Міністерства юстиції від 17 липня 2008 року встановлювала детальні технічні та експлуатаційні норми для використання інформаційних технологій у цивільному судочинстві. Ця Постанова замінена Указом Міністра від 21 лютого 2011 р., № 44 з прийняттям «Регламенту про технічні правила для впровадження у цивільному та кримінальному процесі інформаційних та комунікаційних технологій»⁴. Нормативно-правовий акт визначав правила застосування електронних засобів на різних етапах цивільного процесу, забезпечуючи єдині стандарти та вимоги для всіх учасників. Зокрема, в документі були прописані вимоги до форматів електронних документів, процедури електронного підпису, особливості електронного документообігу та обміну інформацією між сторонами процесу.

З 2005 по 2009 роки в окремих судах Італії тестувалася PCT, яка спочатку працювала лише щодо майнових позовів і була реалізована в 5 із 165 судів. Повноцінно функціонувати система почала з червня 2014 року, коли подання процесуальних документів через Інтернет для певних видів проваджень стало обов'язковим. Італійське законодавство визнає електронний документообіг повноцінним аналогом паперового⁵. З часом частота використання системи збільшилась, а сьогодні сервіс перейменовано на Portale dei Servizi Telematici del Ministero della Giustizia -

¹ Council of Europe. European judicial systems CEPEJ Evaluation Report - 2022. Part 2: Country profiles. URL: <https://rm.coe.int/cepej-fiche-pays-2020-22-e-web/1680a86276>

² CMS Law Firm Website. CMS Expert Guide to Digital Litigation in Poland. URL: <https://cms.law/en/int/expert-guides/cms-expert-guide-to-digital-litigation/poland>

³ Processo Civile Telematico. URL: <https://www.processociviletelematico.it/>

⁴ Regolamento concernente le regole tecniche per l'adozione nel processo civile e nel processo penale, delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, in attuazione dei principi previsti dal decreto legislativo Указ Міністра від 21 лютого 2011 р., № 44, Регламент про технічні правила для впровадження інформаційних та комунікаційних технологій у цивільному та кримінальному судочинстві. URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.ministeriale:2011-02-21;44!vig>

⁵ Codice Civile. URL: <https://www.brocardi.it/codice-civile/libro-sesto/titolo-ii/capo-ii/sezione-ii/art2702.html>

Портал телематичних послуг Міністерства юстиції¹.

З використанням PST можливі наступні послуги: електронне заповнення процесуальних документів; віртуальні консультації щодо використання системи та подання електронних документів; електронні запити та надання електронних копій; можливість використання спеціальної електронної пошти, за допомогою якої користувачі можуть отримувати інформацію із канцелярії суду.

Система PST складається з двох основних компонентів: асинхронних комунікацій та синхронних послуг. Синхронні послуги дозволяють онлайн доступ до інформації, електронних актів і документів, що зберігаються у файлової системі. Для забезпечення надійного доступу до синхронних послуг системи PST, таких як онлайн перегляд інформації та електронних документів, необхідна автентифікація користувачів. Це дозволяє гарантувати безпеку та конфіденційність даних. Процес автентифікації здійснюється через спеціальні зовнішні точки доступу, уповноважені Міністерством юстиції, або через Італійський портал електронного правосуддя, (також наданий Міністерством). Серед таких аналогом українського додатку Дія є сервіс Public System of Digital Identity SPID — це спосіб цифрової ідентифікації для доступу до онлайн-сервісів держави. З системою SPID цифрова ідентифікація стає універсальною для багатьох цілей, наприклад запис в дитячий садок, запит нормативного акту і т.д., все доступне через унікальний, безпечний та сертифікований PIN-код. SPID є своєрідним універсальним паспортом, який можна використовувати на будь-якому пристрої, ПК, ноутбучі, смартфоні. Розробкою та управлінням сервісу займається Agenzia per l'Italia Digitale (AgID) - Цифрове Агентство Італії, вищий орган щодо управління ІКТ². Разом з тим, система PST передбачає можливість отримання загальнодоступної знеособленої інформації про стан проваджень без проходження автентифікації.

Асинхронні комунікації PST забезпечують передачу електронних правових актів та офіційних повідомлень. Для цього використовується "сертифікована пошта" (PEC) та цифровий підпис. Постачальники PEC також уповноважуються AgID. При електронному поданні правових актів зовнішніми користувачами системи PST, самі акти та супровідні документи упаковуються в зашифрований конверт формату S/MIME, який необхідно приєднати до повідомлення сертифікованої електронної пошти (PEC).

Цей конверт повинен містити:

- сам нормативно-правовий акт у форматі PDF, підписаний цифровим підписом автора;
- спеціальний XML-файл зі структурованою інформацією про акт, відповідно до його типу; цей файл також підписується цифровим підписом;
- всі додаткові документи, що додаються до нормативно-правового

¹ Portale dei Servizi Telematici del Ministero della Giustizia. URL: https://pst.giustizia.it/PST/en/homepage.wp?request_locale=en

² Agenzia per l'Italia Digitale (AgID). URL: <https://www.agid.gov.it/>

акту¹.

Важливим аспектом безпеки системи є використання цифрових підписів для поштових повідомлень та звітів (квитанцій) про доставку. Це гарантує автентичність, неспростовність та цілісність даних, оскільки кожне повідомлення та квитанція мають цифровий підпис як відправника, так і одержувача.

Офіційним часом доставки акта до суду, який враховується при обчисленні процесуальних строків, вважається мітка часу на квитанції про доставку повідомлення PEC. Після доставки повідомлення PEC до поштової скриньки суду, воно автоматично отримується та перевіряється системою. Зашифрований конверт розшифровується, а його вміст формально перевіряється, відправнику надсилається повідомлення PEC з результатами цих перевірок. Якщо всі перевірки пройдено успішно, вміст конверта надається працівнику суду чи державного органу для остаточного прийняття та оновлення системи управління справами. Після цього відправнику надсилається повідомлення PEC про успішне прийняття, і з цього моменту файли стають доступними для онлайн-запитів всіх сторін, що беруть участь у процедурі. Повідомлення PEC також автоматично надсилається щоразу, коли необхідно доставити електронні документи або сповіщення юристам чи іншим учасникам справи. В такому випадку зміст і саме повідомлення автоматично генеруються відділом управління справами.

Крім PCT, в Італії функціонують додаткові ресурси для доступу до правової інформації. Верховний касаційний суд (Corte Suprema di Cassazione) має власний портал, який сформовано з 2х основних розділів Один присвячений актуальним цивільним і кримінальним справам. Доступ надається тільки визначеним і уповноваженим юристам, які беруть участь у конкретних справах, відповідно до законодавства Італії про захист даних. Доступ здійснюється через дійсний цифровий сертифікат, приєднаний до смарт-картки або через системи SPID. Точка доступу PDA (веб-вікно) дозволяє юристу використовувати консультації та електронну передачу документів. Ці точки доступу засвідчені Міністерством юстиції.

Інша система Itagiure DB, доступна через той самий портал, містить мільйони документів про минулі судові процеси (переважно судові рішення) у цивільних і кримінальних справах. Ці дані доступні безкоштовно для окремих суб'єктів судової системи (суддів, прокурорів, судових розпорядників), а також можуть бути доступні для адвокатів, університетів та інших зацікавлених сторін за сплату невеликої абонентської плати. Реєстри прецедентного права та цифрові документи в комп'ютеризованих файлах цивільних справ можна знайти також на платформах загальних та апеляційних судів.

Впровадження системи електронного цивільного судочинства PST в Італії зумовлене необхідністю досягнення ряду важливих цілей,

¹ Там само

спрямованих на модернізацію та підвищення ефективності судової системи. Передусім, система спрямована на підвищення доступності до правосуддя для громадян та юридичних осіб, надавши їм можливість звертатися до судів у зручний спосіб, без необхідності фізично відвідувати суд. Це є особливо важливим для забезпечення рівного доступу до правосуддя в різних регіонах країни. Крім того, перехід на електронний документообіг дозволив значно оптимізувати та пришвидшити обмін юридичними документами між сторонами, судьями та іншими учасниками процесу, сприяючи підвищенню ефективності. Автоматизація багатьох процесів, пов'язаних з обробкою та передачею документів, також сприяла скороченню робочого часу працівників судів, дозволяючи їм зосередитися на більш важливих завданнях.

Застосування системи також виявилось економічно вигідним, забезпечивши значну економію ресурсів. Аналіз використання РСТ станом на 2016 рік демонструє високий рівень інтеграції системи серед юридичної спільноти та судових органів. Система налічувала понад 1 мільйон зовнішніх користувачів, з яких 250 000 були юристами. Близько 4 500 суддів використовували систему щодня, а майже 2 000 з них – також поза офісом, що підкреслює важливість РСТ у повсякденній судовій роботі. Через систему було подано майже 20 мільйонів електронних актів за період з 2013 по 2016 рік, при цьому щомісяця подавалося близько 700 000 актів від зовнішніх користувачів та 400 000 від суддів. Всі 165 судів першої інстанції, 26 апеляційних судів та Верховний суд були зобов'язані комунікувати електронно, що свідчить про повну інтеграцію системи. За 12 місяців 2016 року було надіслано понад 17 мільйонів повідомлень, підкреслюючи масштаб використання електронних комунікацій. Річна економія на сповіщеннях оцінювалася в 55 мільйонів євро, що демонструє значну економічну вигоду від використання РСТ¹.

Італійська система електронного судочинства PST розглядається як достатньо інноваційна у світі. Вона дозволяє повністю автоматизувати процес управління судовими справами, зберігати всю документацію в електронному вигляді та забезпечити надійний обмін інформацією між судами, адвокатами та іншими учасниками процесу. З 2018 по 2020 рік Італія збільшила бюджет, виділений на витрати щодо ІТ на правосуддя та навчання судів². Експерти відзначають, що впровадження PST значно підвищило ефективність та прозорість судової системи Італії, скоротило затримки у розгляді справ та зменшило навантаження на персонал судів. Водночас зберігаються виклики, пов'язані з підготовкою кадрів та необхідністю постійної модернізації системи. Значна кількість користувачів, активне використання судьями, а також великі обсяги електронних документів та повідомлень свідчать про успішну інтеграцію цифрової

¹ Italian Ministry of Justice. Information Technologies Department Report. E-Justice in Italy: On-Line Civil Trial. URL: https://pst.giustizia.it/PST/resources/cms/documents/eJustice_in_Italy_rev_May_2016.pdf

² Council of Europe. European judicial systems CEPEJ Evaluation Report - 2022. Part 2: Country profiles. URL: <https://rm.coe.int/cepej-fiche-pays-2020-22-e-web/1680a86276>.

системи в суспільстві.

У результаті нещодавньої реформи цивільного судочинства, що набула чинності з 1 березня 2023 року, покращуються наявні інструменти для повністю цифрового цивільного процесу та остаточно включаються до Цивільного процесуального кодексу положення щодо використання відеоконференцій для слухань¹.

Наразі в контексті продовження модернізації державного управління реалізуються деякі проекти з посилення цифровізації. Наприклад, Міністерство юстиції націлене на поступову заміну використання сертифікованої електронної пошти (PEC) як технології передачі процесуальних документів на користь інших інструментів, які спочатку доповнюватимуть поточну технологію, даючи фахівцям альтернативу, а потім – замінять її, таким чином подолавши проблеми, пов'язані зі зниженою транспортною спроможністю PEC та зовнішніх інфраструктур. Міністерство юстиції через Головне управління автоматизованих інформаційних систем AgID проводить постійні дослідження та розробки, спрямовані на визначення сучасних технологій та інфраструктур, що застосовуються в юстиції відповідно до останніх розробок у цифровому секторі².

У цьому контексті одним із найвагоміших напрямів розвитку є впровадження хмари Justice, яка матиме ключове завдання раціоналізації та однорідності послуг шляхом переосмислення роботи мережі з метою забезпечення належного рівня безпеки та більшого контролю над доступом до даних у повній відповідності чинним нормам. Інші ключові цілі стосуються впровадження вдосконалених та інтегрованих інструментів для забезпечення уніфікованого контролю питань безпеки відповідно до вимог стандартів, пов'язаних з Національним агенством кібербезпеки; створення єдиної платформи управління документами з гарантованим рівнем безпеки та конфіденційності документів, здатної взаємодіяти з безліччю додатків Justice; і постійне спрощення програм для кінцевих користувачів для полегшення робочого процесу.

Висновки. Проведене дослідження дозволило окреслити шляхи удосконалення окремих інструментів електронного правосуддя на основі закордонного досвіду. Зокрема, перспективним є запозичення досвіду ведення електронних протоколів судових засідань в Республіці Польща, що дозволить зекономити значний обсяг часу і коштів. Також позитивним є досвід автоматичної підготовки е-Судом проектів рішень та проект Італії щодо впровадження хмари Justice.

Разом з тим, варто відзначити і окремі переваги електронного правосуддя України. Зокрема у порівнянні з республікою Польща в Україні

¹ Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, PNRR. URL: <https://www.italiadomani.gov.it/en/Interventi/riforme/riforme-orizzontali/riforma-della-giustizia.html>

² Guerino Ferri, Cartabia: Italy justice reform – section dealing with judicial technical consultants. October 2, 2023. European Expertise and Expert Institute. URL: <https://experts-institute.eu/en/expertise-law-and-jurisprudence/cartabia-italy-justice-reform/>

документи в електронній формі надсилаються усім учасникам судового процесу, а не лише адвокатам. Перспективою подальших досліджень є проведення наукових розвідок щодо можливості акумулювання досвіду інших країн.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Agenzia per l'Italia Digitale (AgID). URL: <https://www.agid.gov.it/>
2. Badanie postaw i zachowań Polek i Polaków w obszarze finansów w latach 2017-2023. Finanse w czasach inflacji, Marzec 2023. URL: <https://autopay.pl/storage/aktualnosci/finanse-w-czasach-inflacji---raport-z-badania-marzec-2023.pdf?v=orig>
3. CMS Law Firm Website. CMS Expert Guide to Digital Litigation in Poland. URL: <https://cms.law/en/int/expert-guides/cms-expert-guide-to-digital-litigation/poland>
4. Codice Civile. URL: <https://www.brocardi.it/codice-civile/libro-sesto/titolo-ii/capo-ii/sezione-ii/art2702.html>
5. Council of Europe. European judicial systems CEPEJ Evaluation Report - 2022. Part 2: Country profiles. URL: <https://rm.coe.int/cepej-fiche-pays-2020-22-e-web/1680a86276>
6. Council of Europe. European judicial systems CEPEJ Evaluation Report - 2022. Part 2: Country profiles. URL: <https://rm.coe.int/cepej-fiche-pays-2020-22-e-web/1680a86276>
7. E-court basic information. URL: https://www.e-sad.gov.pl/Subpage.aspx?page_id=35
8. E-Sąd. URL: <https://www.e-sad.gov.pl/>
9. Guerino Ferri, Cartabia: Italy justice reform – section dealing with judicial technical consultants. October 2, 2023. European Expertise and Expert Institute. URL: <https://experts-institute.eu/en/expertise-law-and-jurisprudence/cartabia-italy-justice-reform/>
10. Italian Ministry of Justice. Information Technologies Department Report. E-Justice in Italy: On-Line Civil Trial. URL: https://pst.giustizia.it/PST/resources/cms/documents/eJustice_in_Italy_rev_May_2016.pdf
11. Mikołajczuk E. Analiza funkcjonowania Portali Informacyjnych Sądów Powszechnych. Analiza wymiaru sprawiedliwości, Warszawa 2020. https://iws.gov.pl/wp-content/uploads/2021/02/IWS_Miko%20ajczuk-E._Analiza-funkcjonowania-Portali-Informacyjnych-S%C4%85d%C3%B3w-Powszechnych.pdf
12. Online processing of cases and e-communication with courts in Poland. URL: https://ejustice.europa.eu/280/EN/online_processing_of_cases_and_ecommunication_with_courts?POLAND&init=true&member=1

13. Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, PNRR. URL: <https://www.italiadomani.gov.it/en/Interventi/riforme/riforme-orizzontali/riforma-della-giustizia.html>
14. Portale dei Servizi Telematici del Ministero della Giustizia. URL: https://pst.giustizia.it/PST/en/homepage.wp?request_locale=en
15. Processo Civile Telematico. URL: <https://www.processociviletelematico.it/>
16. Profil Zaufany. URL: <https://www.gov.pl/web/profilzaufany>
17. Regolamento concernente le regole tecniche per l'adozione nel processo civile e nel processo penale, delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, in attuazione dei principi previsti dal decreto legislativo Указ Міністра від 21 лютого 2011 р., № 44, Регламент про технічні правила для впровадження інформаційних та комунікаційних технологій у цивільному та кримінальному судочинстві. URL: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:decreto.ministeriale:2011-02-21;44!vig>
18. Teremetskyi V., Boiko V., Malyshev O., Seleznova O., Kelbia S. Electronic Judiciary in Ukraine: Problems of Implementation and Possible Solutions. *Amazonia Investiga*. 2023. Vol. 12. Issue 68. P. 33–42. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.68.08.3>
19. Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. URL: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19640430296>
20. Дубенко О. М. Закордонний досвід та напрями вдосконалення адміністративно-правового забезпечення адміністративного судочинства. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. №3. С. 133-139. DOI <https://doi.org/10.32850/sulj.2022.3.21>
21. Інформаційний портал суду / Portal Informacyjny Sądu. URL: <https://portal.wroclaw.sa.gov.pl/>
22. Канюка Н. Закордонний досвід електронного судочинства. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. № 1. С. 194–202.
23. Олійничук О., Олійничук Р., Колесніков А. Електронне правосуддя як елемент сучасної системи правосуддя. *Актуальні проблеми правознавства*. 2021. № 3. С. 141–147.
24. Теремецький В.І., Дуліба Є.В. Особливості впровадження та функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи як інструмента електронного правосуддя. *Форум права*. 2023. № 2. С. 130–143.

Стаття надійшла до редакції 12.03.2024

Andrii P. KOLESNIKOV,
PhD in Economics, Associate Professor
(West Ukrainian National University, Ternopil, Ukraine)

Yehor Ih. DOVHOPOLYI,
Postgraduate student

(Open International University of Human Development «Ukraine», Kyiv, Ukraine)

Serhii P. NAZARKEVYCH,

Postgraduate student

(Kherson state university, Kherson, Ukraine)

INSTRUMENTS FOR IMPLEMENTING E-JUSTICE: EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF POLAND AND ITALY

The article studies the experiences of the Republic of Poland and Italy in implementing electronic justice. The paper substantiates the relevance of introducing innovative mechanisms in judicial proceedings in the context of the digitalization of society. The article determines that electronic justice can increase the efficiency, transparency, accessibility, and promptness of the judicial system. The paper analyzes Polish e-judiciary tools: remote case consideration, digital recording of proceedings, electronic document delivery to lawyers through the e-Service, and the functioning of electronic courts with automated proceedings. The paper examines Italian PCT system for electronic civil proceedings with the use of certified mail, electronic signatures, and cloud technologies. The presented statistical data indicate the successful integration of e-tools into the judicial systems of both countries and the budget savings from their implementation and use. The paper identifies the advantages of e-justice: increased efficiency, accessibility, transparency of judicial proceedings, and resource savings. The author outlines the areas for borrowing the positive experience of Poland and Italy to improve the Ukrainian model of e-justice, taking into account its specifics. The author emphasizes the importance of scientific substantiation of the introduction of electronic technologies into the judicial system as part of modernization aimed at increasing its efficiency and compliance with European standards.

Keywords: *Republic of Poland, Italy, judiciary, electronic justice, e-Service, PST, SPID.*