

Роман Ігорович БОГДАНОВ,

доктор філософії з менеджменту

(Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків)

НАУКОВО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ УПРАВЛІНЬ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

У статті, спираючись на аналіз наукових поглядів вчених, надано характеристику стану науково-методичного забезпечення територіальних управлінь Державного бюро розслідування. Констатовано, що у більшості нормативно-правових актів, які визначають правовий статус суб'єктів, які є носіями владних повноважень і виконують суспільно значущі завдання та функції, принцип науковості прямо не закріплений як основоположний на рівні із такими відправними, засадничими вимогами як верховенство права, законність, прозорість, гласність тощо. Означена прогалина властива і досліджуваним суб'єктам, тобто територіальним управлінням ДБР, адже ані у чинному Законі України «Про Державне бюро України», ані у положеннях про територіальні підрозділи ДБР «науковість» не значиться серед основних засад організації та діяльності.

Узагальнено, що на сьогодні стан науково-методичного забезпечення територіальних управлінь ДБР потребує покращення, адже наразі маємо цілий ряд невирішених питань, які перешкоджають належній реалізації засад науковості у роботі досліджуваних суб'єктів. Вирішення цих проблем потребує внесення змін і деяких поліпшень як на нормативно-правовому, так і на організаційно-управлінському рівні, адже для того, щоб науково-методичне забезпечення було дійсно якісним та дієвим, тобто таким, що реально впливає на показники ефективності та результативності роботи територіальних управлінь ДБР, засади цього забезпечення мають бути належним чином закріплені на рівні чинного законодавства, а також впроваджені у практичну площину через відповідні інституції та інструменти, які на сьогодні все ще не працюють на належному рівні.

Ключові слова: науково-методичне забезпечення, територіальні управління, Державне бюро розслідувань.

Постановка проблеми. До кола найважливіших надбань людства безумовно належить наука, яка відіграла та продовжує відігравати одну із ключових та визначальних ролей у забезпеченні його розвитку. А.М. Колотило справедливо відмічає, що будучи слідством суспільного розподілу праці, наука виникає після відділення розумової праці від фізичної й перетворення пізнавальної діяльності у специфічний рід занять особливої групи людей. Поява машинного виробництва створює умови для перетворення науки в активний чинник самого виробництва. В умовах

науково-технічної революції відбувається докорінна перебудова науки. Стимулюючи виробництво, наука проникає у всі сфери суспільного життя. Необхідність наукового підходу в матеріальному виробництві, в економіці і в політиці, у сфері управління і в системі освіти примушує науку розвиватися більш швидкими темпами, ніж будь-яку іншу галузь діяльності. Сучасне суспільство знаходиться під впливом науки й техніки. Сьогодні, наголошує науковець, наука стає у все більшій мірі продуктивною силою суспільства. Всі форми фізичної і розумової праці: медицина, транспорт, зв'язок, побут сучасної людини — відчують на собі перетворюючу дію науково-технічного прогресу¹. Отже, наука – є вкрай важливою сферою людської діяльності, зміст якої полягає у формуванні та перевірці достовірності знань, їх накопиченні, систематизації, переданні та відтворенні. А відтак, науково-методичне забезпечення є невід'ємною складовою діяльності будь-якої державної устави, а також підприємств та організацій всіх форм власності.

Окремі проблемні питання, пов'язані із забезпеченням діяльності Державного бюро розслідувань, у своїх наукових працях розглядали: О. Р. Звоненко, В. В. Комашко, О. П. Левківська, Є. Д. Скулиш, Р. М. Труба, В. І. Цимбалюк, О. В. Шамара та багато інших. Втім, незважаючи на суттєвий теоретичний доробок, в науковій літературі фактично відсутні комплексні дослідження, присвячені проблемі науково-методичного забезпечення діяльності територіальних управлінь Державного бюро розслідувань.

Мета статті полягає у тому, щоб надати характеристику науково-методичному забезпеченню діяльності територіальних управлінь Державного бюро розслідувань. Для досягнення вказаної мети слід вирішити наступні завдання: з'ясувати сутність поняття «науково-методичне забезпечення»; здійснити аналіз норм чинного законодавства та практики його реалізації, на основі чого надати оцінку науково-методичного забезпечення діяльності територіальних управлінь Державного бюро розслідувань.

Виклад основного матеріалу. Починаючи наукове дослідження відзначимо, що в науковій літературі існує чимало підходів до визначення поняття наука. Наука, пише В. І. Шинкарук, – це соціально-значуща сфера людської діяльності, що спрямована на виробництво та систематизацію знань про закономірності існуючого засобами теоретичного обґрунтування та емпіричного випробування і перевірки пізнавальних результатів для розкриття їх об'єктивного змісту (істинності, достовірності, інтерсуб'єктивності)² [8, с.410]. Ці засоби, відмічає С. Кримський, передбачають різні варіанти використання теорій, концепцій, математичних екстраполяцій, дедуктивних структур взагалі, форм

¹ Колотило А. М., Чуб І. М. Конспект лекцій з дисципліни «Основи наукових досліджень» (для студентів 5 курсу денної і заочної форм навчання за напрямом підготовки 0926 «Водні ресурси» (6.060103 – «Гідротехніка (водні ресурси)»)) / Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Х. : ХНАМГ, 2011. С. 4.

² Філософський енциклопедичний словник : енциклопедія / НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди ; голов. ред. В. І. Шинкарук. Київ : Абрис, 2002. С. 410–411.

фактуальності (даних спостережень, експерименту, індуктивних заключень, досвіду як такого) або сукупного (в більшості випадків) застосування вказаних форм дослідження в залежності від дисциплінарної інститутизації наукового знання. Наука характеризується методологічним усвідомленням процесів формування та конституювання знання, що спирається на загальнонаукові та специфічні методи (якісного та кількісного аналізу, класифікації та вимірювання, формалізації та моделювання, історичного дослідження в його еволюційних та структурно-трансформаційних варіантах тощо). Наука будує моделі, що імітують поведінку об'єктів, припускає можливість їх математичного подання, причинну матрицю подій, інтерпретаційні акти усвідомлення даних дослідження.

Наука, з позиції, яку висловлює А. М. Колотило, – це сфера дослідницької діяльності, спрямована на одержання нових знань про природу, суспільство, мислення. Правильність наукового знання визначається не тільки логікою, але й насамперед перевіркою його на практиці. Мета науки – пізнання законів розвитку природи й суспільства, вплив на природу на основі використання знань. Поки не відкриті відповідні закони, людина може тільки описувати явища, збирати, систематизувати факти, але не може нічого пояснити й передбачити¹.

В. С. Марцин, Н. Г. Міценко, О. А. Даниленко підкреслюють, що навколишній світ-це значною мірою створений людиною світ інформаційних технологій, техніки та наукових досягнень. Він визначає рівень цивілізації людства, різноманітність та глибину експлуатації земних ресурсів. ХХІ століття – епоха науки, її грандіозного поступу вперед та впливу на розвиток цивілізації. Як і вище згадані фахівці, Н. Г. Міценко та ін. зауважують на тому, що поняття «наука» має декілька значень, з одного боку, наука – це динамічна система достовірних, найбільш суттєвих знань про об'єктивні закони розвитку природи, суспільства та мислення. Знання виступають продуктом науки і в той же час її матеріалом, який знову залучається до наукової діяльності для отримання нових знань. При цьому знання можуть бути звичайними, буденними і науковими. Наукові знання відрізняються від звичайних послідовністю, систематичністю, а також тим, що створюють нові поняття, закони і теорії. Наукові знання не тільки розкривають і пояснюють нові явища в природі, суспільстві чи господарській практиці, а й дозволяють вдосконалювати людську діяльність, передбачати її результати і наслідки². Важливо розуміти, що наука – не тільки система наукових знань, які пояснюють навколишній світ, але й засіб його вимірювання та перетворення. Вона впливає на пізнання природи явищ, подій, предметів людиною не через емоційне сприйняття, а шляхом систематизованої логічної взаємодії інтелекту, природи і

¹ Колотило А. М., Чуб І. М Конспект лекцій з дисципліни «Основи наукових досліджень» (для студентів 5 курсу денної і заочної форм навчання за напрямом підготовки 0926 «Водні ресурси» (6.060103 – «Гідротехніка (водні ресурси)»)) / Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Х. : ХНАМГ, 2011. С. 5.

² Марцин В. С., Міценко Н. Г., Даниленко О. А. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Ромус-Поліграф, 2002. 128 с. URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-4542.html>.

суспільства. З іншого боку, наука являє собою спеціально організовану діяльність людей. Як галузь людської діяльності, наука є складним соціальним інститутом, який сформувався у процесі розподілу праці, поступового відмежування розумової праці від фізичної і перетворення пізнавальної діяльності в специфічний вид занять окремих осіб, колективів та установ¹. Т. В. Гончарук також справедливо зазначає, що наука в наші дні здійснює істотний вплив на реальні умови нашого життя. Процес наукового пізнання відрізняється особливою систематичністю і послідовністю. Науковий пошук завжди має організований і цілеспрямований характер специфічного дослідження².

Слід відмітити, що на офіційному рівні, тобто у законодавчих актах України, немає визначення поняття «наука», втім є «наукова діяльність», під якою розуміється інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання нових знань та (або) пошук шляхів їх застосування, основними видами якої є фундаментальні та прикладні наукові дослідження³. Завдяки науці та науковій діяльності формуються обґрунтовані, виважені, адекватні та раціональні засади суспільного життя, що у повній мірі стосується і правоохоронної діяльності, яка внаслідок наукових досліджень отримує найбільш ефективні та досконалі форми і методи роботи. Саме тому принцип науковості є однією із ключових засад організації та функціонування як правоохоронних, так й інших інституцій публічної влади. Однак, на жаль, слід констатувати, що у більшості нормативно-правових актів, які визначають правовий статус суб'єктів, які є носіями владних повноважень і виконують суспільно значущі завдання та функції, принцип науковості прямо не закріплений як основоположний на рівні із такими відправними, засадничими вимогами як верховенство права, законність, прозорість, гласність тощо. Означена прогалина властива і досліджуваним суб'єктам, тобто територіальним управлінням ДБР, адже ані у чинному Законі України «Про Державне бюро України», ані у положеннях про територіальні підрозділи ДБР «науковість» не значиться серед основних засад його організації та діяльності. Однак, все ж таки, не можна стверджувати, що у діяльності ДБР не присутні елементи науковості, зокрема серед повноважень цього суб'єкта зазначаються права: скликати наради, проводити конференції та семінари, інші наукові та науково-практичні заходи. Крім того у законі «Про Державне бюро розслідувань» закріплено, що у систему Державного бюро розслідувань входять навчальні заклади та науково-дослідні установи. Крім того у цьому ж законі передбачено, що наявність наукового ступеня у працівника ДБР є підставою для нарахування йому відповідної доплати до заробітної плати⁴. Також слід

¹ Марцин В. С., Міценко Н. Г., Даниленко О. А. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Ромус-Поліграф, 2002. 128 с. URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-4542.html>.

² Основи наукових досліджень : навч. посіб. / За заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. С. 3.

³ Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>.

⁴ Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 року № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>.

звернути увагу й на те, що ані у Стратегічній програмі діяльності ДБР, ані у річних програмах діяльності територіальних підрозділів ДБР немає жодного положення, яке б прямо вказувало на те, що ці суб'єкти у своїй діяльності активно використовують наукові засади, сприяють розвитку та зміцненню наукового потенціалу.

З огляду на вище викладене, вбачається, що з метою вдосконалення та розвитку науково-методологічних засад територіальних управлінь ДБР необхідно:

1) закріпити у законі «Про Державне бюро розслідувань» та у положеннях про територіальні управління ДБР принцип науковості, який, на наше глибоке переконання, є вкрай важливим і за своєю вагомістю і значущістю не поступається таким засадам як верховенство права, законність, справедливість, неупередженість, прозорість тощо. Принцип науковості – це засаднича ідея, змістом якої є вимога про те, що організація та робота територіальних управлінь ДБР має ґрунтуватися на об'єктивно існуючих, всебічно досліджених та науково обґрунтованих закономірностях існування та розвитку природи, суспільного життя, культури та мислення. Вимога цього принципу стосується як керівних ланок, так і кожного працівника управління, і має застосовуватися як під час розробки нормативних актів і управлінських рішень, програм дій та планування заходів, так і в ході реалізації окремих рішень та дій;

2) забезпечення діяльності науково-методичних рад при територіальних управліннях ДБР, які активно взаємодітимуть із науково-методичною радою при центральному апараті ДБР. Навчально-методична рада – це колективний орган із консультативно-дорадчими функціями, головною метою якого власне і є забезпечення найбільш повного і всебічного втілення принципу науковості в роботі досліджуваних суб'єктів. На сьогодні такі ради існують при багатьох органах публічної влади. Так, для прикладу, пріоритетними завданнями такої Ради при Генеральній прокуратурі України є: організація роботи щодо впровадження у діяльність органів прокуратури найбільш досконалих та ефективних форм і методів роботи, розробки методичних рекомендацій і поширення позитивного досвіду з різних напрямів прокурорсько-слідчої діяльності; обговорення та відпрацювання науково обґрунтованих рекомендацій з проблемних питань прокурорської діяльності, правотворчої та правозастосовної практики у сфері її здійснення; участь у розробці та надання консультативних висновків правового характеру з питань, що виникають у діяльності органів прокуратури; розгляд пропозицій щодо протидії злочинності та корупції в органах державної влади, захисту прав людини та основоположних свобод; обговорення та надання допомоги у підготовці експертних висновків на проекти законодавчих та інших нормативно-правових актів, що надходять до Генеральної прокуратури України від компетентних органів; надання висновків та пропозицій зі спірних або недостатньо врегульованих питань застосування законів у діяльності органів прокуратури; взаємодія з Національною академією прокуратури України та відповідними установами,

утвореними в правоохоронних, наукових та навчальних установах¹. Також до завдань Ради належить: розгляд та схвалення документів методичного спрямування з питань прокурорської діяльності, розроблених структурними підрозділами Генеральної прокуратури України, прокуратурами обласного рівня та Національною академією прокуратури України; розгляд питань щодо упровадження в практичну діяльність органів прокуратури найбільш досконалих та ефективних форм і методів роботи; координація діяльності і надання консультативної та практичної допомоги методичним радам прокуратур обласного рівня². Або ж, скажімо, Науково-методична рада з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України, завданнями якої є розгляд наукових рекомендацій та пропозицій щодо розроблення основних напрямів розвитку охорони культурної спадщини, обговорення програм та проектів з питань охорони культурної спадщини. Науково-методична рада відповідно до покладених на неї завдань забезпечує виконання таких основних функцій: аналіз законодавства України з питань охорони культурної спадщини та практики його застосування; аналіз та оцінка проблемних питань у сфері охорони культурної спадщини; участь у підготовці пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері охорони культурної спадщини; розгляд науково-проектної документації із визначення меж і режимів використання історичних ареалів населених місць, зон охорони пам'яток культурної спадщини національного значення, планів організації території історико-культурних заповідників та планів організації історико-культурних заповідних територій; розгляд науково-проектної документації із консервації, реставрації, реабілітації, музеєфікації, ремонту, пристосування пам'яток національного значення, направленої для погодження до МКІП; розгляд програм та проектів містобудівних, архітектурних та ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках національного значення, їх територіях, в історико-культурних заповідниках, на історико-культурних заповідних територіях, у зонах охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм і проектів, реалізація яких може позначитися на об'єктах культурної спадщини, направлених для погодження до МКІП; розгляд пропозицій про оголошення комплексу (ансамблю) пам'яток історико-культурним заповідником або території історико-культурною заповідною територією³.

Висновки. Резюмуючи вище викладене, можемо стверджувати, що на сьогодні стан науково-методичного забезпечення територіальних

¹ Про затвердження Положення про науково-методичну раду при Генеральній прокуратурі України : наказ Генеральної прокуратури України від 24.04.2012 р. № 41. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0041900-12#Text>.

² Там само.

³ Про затвердження Положення про Науково-методичну раду з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України : наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 28.01.2021 № 49. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0473-21#Text>.

управлінь ДБР потребує покращення, адже наразі маємо цілий ряд невирішених питань, які перешкоджають належній реалізації засад науковості у роботі досліджуваних суб'єктів. Вирішення цих проблем потребує внесення змін і деяких поліпшень як на нормативно-правовому, так і на організаційно-управлінському рівні, адже для того, щоб науково-методичне забезпечення було дійсно якісним та дієвим, тобто таким, що реально впливає на показники ефективності та результативності роботи територіальних управлінь ДБР, засади цього забезпечення мають бути належним чином закріплені на рівні чинного законодавства, а також впроваджені у практичну площину через відповідні інституції та інструменти, які на сьогодні все ще не працюють на належному рівні. Запропоновані нами кроки звісно ж не розв'язують усіх проблем та недоліків науково-методичного забезпечення територіальних управлінь ДБР, втім мають на меті звернути увагу фахівців на пріоритетні питання покращення цього забезпечення і визначити можливі вектори подальшої роботи у цій сфері.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Колотило А. М., Чуб І. М Конспект лекцій з дисципліни «Основи наукових досліджень» (для студентів 5 курсу денної і заочної форм навчання за напрямом підготовки 0926 «Водні ресурси» (6.060103 – «Гідротехніка (водні ресурси)»)) / Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Х. : ХНАМГ, 2011. 82 с.
2. Марцин В. С., Міценко Н. Г., Даниленко О. А. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Львів : Ромус-Поліграф, 2002. 128 с. URL: <http://politics.ellib.org.ua/pages-4542.html>.
3. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / За заг. ред. Т. В. Гончарук. Тернопіль, 2014. 272 с.
4. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 року № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>.
5. Про затвердження Положення про Науково-методичну раду з питань охорони культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України : наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 28.01.2021 № 49. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0473-21#Text>.
6. Про затвердження Положення про науково-методичну раду при Генеральній прокуратурі України : наказ Генеральної прокуратури України від 24.04.2012 р. № 41. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0041900-12#Text>.
7. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>.
8. Філософський енциклопедичний словник : енциклопедія / НАН України, Ін-т філософії ім. Г. С. Сковороди ; голов. ред. В. І. Шинкарук. Київ :

Абрис, 2002. 742 с.

Стаття надійшла до редакції 28.08.2023

Roman Ih. BOGDANOV,

PhD in Management

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ENSURING THE ACTIVITIES OF THE TERRITORIAL OFFICES OF THE STATE BUREAU OF INVESTIGATIONS

It has been established that in the majority of normative legal acts, which determine the legal status of subjects who are the bearers of authority and perform socially significant tasks and functions, the principle of scientificity is not directly established as fundamental on a level with such initial, fundamental requirements as the rule of law, legality, transparency, openness, etc. The specified gap is also characteristic of the studied subjects, that is, the territorial administration of the SBI, because neither in the current Law of Ukraine "On the State Bureau of Ukraine" nor in the regulations on the territorial subdivisions of the SBI, "scientific" is not listed among the main principles of organization and activity.

It is summarized that today the state of scientific and methodological support of the territorial administrations of the SBI needs improvement, because currently we have a number of unresolved issues that prevent the proper implementation of the principles of science in the work of the subjects under study. Solving these problems requires making changes and some improvements both at the regulatory and legal, and at the organizational and managerial level, because in order for the scientific and methodological support to be really high-quality and effective, that is, such that it really affects the indicators of the efficiency and effectiveness of the work territorial administrations of the SBI, the principles of this provision should be properly established at the level of current legislation, as well as implemented in the practical plane through the relevant institutions and tools, which are still not working at the proper level today.

Keywords: *scientific and methodological support, territorial administrations, State Bureau of Investigation.*