



Іван Олександрович ЄМЕЦЬ,
кандидат юридичних наук
(Національний науковий центр «Інститут
судових експертиз ім. Засл. проф.
М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України,
м. Харків)

МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ ПОТЕРПІЛОГО У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

На підставі аналізу норм національного законодавства, положень міжнародно-правових договорів і права Європейського Союзу, а також аналізу емпіричних матеріалів обґрунтовано, що положення національного кримінального процесуального законодавства потребують свого вдосконалення в частині приведення їх у відповідність до міжнародно-правових стандартів представництва інтересів потерпілого у кримінальному судочинстві. Серед таких стандартів виокремлено такі: 1) професійність; 2) доступність; 3) належну поінформованість; 4) рівність. Також у статті окреслено перспективи подальших наукових розвідок, наголошено на важливості імплементації міжнародно-правових договорів у систему національного кримінального процесуального законодавства.

Ключові слова: кримінальний процес, учасник кримінального провадження, захист інтересів особи, потерпілий, представник потерпілого, адвокат, міжнародно-правові стандарти.

Постановка наукової проблеми. Основним Законом України проголошено, що кожен має право на професійну правничу допомогу, у зв'язку з чим державою вживаються заходи щодо забезпечення реальної можливості для будь-якої особи безперешкодно отримувати високоякісні правничі послуги. Нею ж закріплено, що надання таких послуг має здійснюватися виключно професійним адвокатом¹. Приведення окреслених

¹ Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 25 листопада 2015 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57209 (дата звернення: 01.08.2024).

положень в дію у правовій системі нашої держави встановило монополію адвокатури в кримінальному провадженні.

Монополія представництва особи в суді виключно адвокатом свого часу стала необхідною умовою у контексті приведення положень національного законодавства нормам Європейської конвенції з прав людини. Адже відповідно до пункту 3 (с) статті 6 цього документу, кожен обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має право захищати себе особисто чи використовувати правову допомогу захисника, обраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати правової допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя¹. На виконання згаданих положень спрямовані й окремі норми кримінального процесуального законодавства. Водночас виникає цілком логічне запитання, яким чином інші норми національного законодавства узгоджуються та якою мірою відповідають міжнародно-правовим стандартам представництва інтересів особи, котра має статус потерпілого, свідка чи цивільного позивача або цивільного відповідача в кримінальному провадженні.

У науковій літературі вчені вже приділяли увагу визначенню правових засад представництва інтересів потерпілого у кримінальному провадженні, їх аналізу. Ці питання знаходили своє висвітлення в роботах С. Абламського², Р. Пожара³, В. Самолюка⁴, Є. Щербань⁵, О. Якимчук⁶ та багатьох інших. Міжнародно-правові стандарти представництва інтересів потерпілого у кримінальному провадженні були предметом вивчення В. Уварова⁷, А. Бабешко⁸, М. Буртового⁹, К. Стоянова¹⁰ та інших. Проте стрімкий розвиток суспільних, зокрема і правових, відносин, наразі вчергове актуалізував приведення національних положень у відповідність до міжнародних стандартів.

Мету статті сформульовано як з'ясування сучасних міжнародно-

¹ Європейська Конвенція про захист прав і свобод людини 1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text (дата звернення: 01.08.2024).

² Абламський С. Є. Захист прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному провадженні : монографія, за заг. ред. О. О. Юхна. Харків : Панов, 2015. 240 с.

³ Пожар Р. Г. Інститут представництва в кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2006. 20 с.

⁴ Самолук В. В. Законне представництво у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2005. 20 с.

⁵ Щербань Є. В. Представництво юридичних осіб у кримінальному провадженні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2021. 22 с.

⁶ Якимчук О. В. Представництво юридичних осіб у кримінальному провадженні: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ, 2021. 253 с.

⁷ Уваров В. Г. Реалізація рішень Європейського суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів у кримінальному процесі України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2014. 42 с.

⁸ Бабешко А. О. Міжнародно-правові стандарти поведінки з неповнолітніми, які потрапили у сферу дії кримінального провадження. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. № 34. С. 129-141.

⁹ Буртовий М. О. Процесуальні права потерпілого та їх реалізація на стадії досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2022. 20 с.

¹⁰ Стоянов К. С. Міжнародно-правові положення захисту та представництва у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ (серія юридична)*. 2023. № 4. С. 45-53.

правових стандартів представництва інтересів потерпілого у кримінальному провадженні та встановлення відповідності їм національних положень кримінального процесуального законодавства.

Виклад основного матеріалу. У юридичній літературі під міжнародними стандартами у галузі прав людини розуміють загальновизнані керівні принципи, котрі знайшли своє закріплення у міжнародно-правових нормах і на загальнолюдському рівні закріпили статус особистості, установили перелік основоположних прав і свобод, обов'язок усіх держав, що ратифікували відповідні міжнародно-правові договори дотримуватися цих прав і свобод, і одночасно меж можливого чи припустимого їх обмеження¹; ²; ³.

Основним завданням міжнародно-правових стандартів є: установлення позитивних обов'язків держав щодо забезпечення, охорони та захисту прав і свобод людини, а також передбачення санкцій політико-юридичного чи політичного характеру за їх порушення⁴.

Серед міжнародно-правових стандартів, котрі знаходять своє опосередковане закріплення у нормах кримінального процесуального законодавства, слід виокремити право на інформацію в кримінальному провадженні. Під ним О. В. Пчеліна, з позицією якої ми погоджуємося, запропонувала розуміти передбачену законодавством України можливість і порядок отримання, використання, поширення, а також зберігання та захисту інформації, що визначається положеннями кримінального процесуального законодавства, зокрема, засадами кримінального провадження та забезпечує вирішення його завдань⁵.

У контексті нашого дослідження слід зауважити, що право на інформацію потерпілого, його представника, зокрема і законного, знаходить своє закріплення у положеннях, котрі гарантують:

- отримання чітких і своєчасних повідомлень про свої права та їх роз'яснення;
- ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також судової справи та інших доказів, котрі подаються іншою стороною у справі;
- одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- отримання роз'яснень щодо порядку проведення окремих процесуальних дій;

¹ Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. Вид. 2-е, виправ., допов. Київ : Реферат, 2007. С. 8.

² Слінько Т. М. Міжнародно-правові стандарти в галузі прав людини та їх відображення в Конституції України. *Права людини і демократія* : зб. наук. ст. за матеріалами наук. конф. (м. Харків, 15 трав. 2018 р.). Харків, 2018. С. 31.

³ Деркач А. Міжнародно-правові стандарти захисту прав людини та їх відображення в Конституції України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 8. С. 124.

⁴ Рабінович П., Венецька О. Міжнародні стандарти прав людини: загальні ознаки, класифікація. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 4. С. 26.

⁵ Пчеліна О. В. Право на інформацію в кримінальному провадженні у контексті міжнародно-правових стандартів. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2021. № 3. С. 269.

- інформування потерпілого про сутність підозри та обвинувачення, про обрання, зміну або ж скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження і закінчення досудового розслідування;

- завчасному інформуванні про час і місце судового розгляду тощо¹.

Особлива увага в міжнародних стандартах відводиться належному інформуванню щодо початку досудового розслідування, зокрема, у тих ситуаціях, коли заява або повідомлення про скоєння кримінального правопорушення надійшло від потерпілої особи чи її законного представника. У контексті національних положень варто звернути увагу на обов'язковість дотримання вимог повноти, офіційності та конфіденційності під час повідомлення особі про реєстрацію її заяви та внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Цих же вимог слід дотримуватися і в контексті інших повідомлень, що направляються потерпілому та його представникові.

У контексті доктринальних положень щодо негайного прийняття та реєстрації заяви про кримінальне правопорушення, визнання особи потерпілою, повідомлення особі про прийняття та реєстрацію її заяви слід зауважити, що саме в цих засадах знаходить свою реалізацію і такий міжнародний стандарт, як доступ до правосуддя.

Водночас зауважимо, що попри нормативне закріплення окреслених законодавчих гарантій, не всі вони в повній мірі дотримуються у правозастосовній діяльності. Так, наприклад, Єдиний державний реєстр судових рішень майорить скаргами на рішення слідчих і дізнавачів про закриття кримінального провадження, під час розгляду яких слідчий суддя встановлює, що не було забезпечено своєчасне отримання потерпілим і його законним представником відповідного процесуального рішення у вигляді постанови. Тобто право на інформацію фактично не було дотримано, що негативно позначається на можливості відновлення порушених прав потерпілої сторони. З огляду на необхідність актуалізації права на інформацію, на нашу думку, слід прирівняти його до загальних засад кримінального провадження шляхом їх доповнення. На нашу думку, такий підхід деякою мірою мінімізує ті порушення, до яких вдаються учасники кримінального провадження на теперішній час.

Вагома увага у міжнародно-правових документах приділяється питанням здійснення правосуддя дружнього до дитини. З метою імплементації відповідних міжнародних стандартів спільним наказом Офісу Генерального прокурора України, МВС України, Міністерства юстиції України та Міністерства соціальної політики України від 01.06.2023 № 150/445/2077/5/187 запроваджено реалізацію пілотного проєкту. Цим нормативним документом визначено, що головною ідеєю цього проєкту є забезпечення «найкращих інтересів дитини, координації та взаємодії

¹ Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI // База даних (БД) «Законодавство України» / Верховна Рада (ВР) України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/-4651-17> (дата звернення: 01.08.2024).

суб'єктів реалізації пілотного проєкту з метою напрацювання та впровадження в практичну діяльність уніфікованих підходів до реалізації принципів правосуддя, дружнього до дитини, відповідно до стандартів діяльності фахівців у сфері правосуддя щодо дітей у кримінальному провадженні та при виконанні покарань щодо неповнолітніх»¹. Також ним визначено основні процесуальні аспекти, виконання та дотримання яких зумовлено впровадженням міжнародних стандартів. З огляду на предмет нашого дослідження, зауважимо, на важливості оцінки діяльності стороною обвинувачення законного представника неповнолітнього потерпілого. Перш за все це стосується особистої думки неповнолітньої особи щодо близьких родичів чи членів сім'ї особи, із якими у неї склалися довірливі стосунки та залучення її як законного представника. Керуватися особистою думкою дитини слід у тих випадках, якщо вік і рівень розвитку дитини дозволяє їй висловити самостійну аргументовану думку.

Окрім цього, сторона обвинувачення повинна ініціювати заміну законного представника у ситуаціях, коли:

«1) дії законного представника спрямовані на власні інтереси або ж суперечать інтересам неповнолітнього;

2) є інші обґрунтовані підстави: вчинення законним представником кримінального правопорушення; наявні відомості про заздалегідь необіцяне приховування кримінального правопорушення іншим членом сім'ї або показання як свідка близької особи мають важливе значення у кримінальному провадженні; законний представник унаслідок своєї бездіяльності не реалізує повноважень, наданих йому законом, та/або зловживає ними; вибуття за межі країни на невизначений строк; клопотання законного представника для його заміни та інші причини, через які законний представник не може виконувати свої повноваження (неявка на виклик слідчого, прокурора, відсутність відомостей про місцеперебування тощо)»².

Також реалізація керівних принципів правосуддя дружнього до дитини вимагає обов'язкове залучення неповнолітнього потерпілого до участі в кримінальному провадженні, незалежно від його віку і наявності законних представників, у випадках, коли кримінальне правопорушення вчинено стосовно нього. Також вимагається обов'язкове роз'яснення прав неповнолітньому потерпілому, доступною для нього мовою відповідно віку та вручення йому пам'ятки потерпілого, а також законному представнику про права, гарантії і можливість отримання соціальних послуг від держави, зокрема, і їхнє право на безоплатну правничу допомогу.

Окрім цього, проведення таких процесуальних дій, як отримання біологічних зразків неповнолітнього потерпілого та його освідування, у разі

¹ Порядок реалізації пілотного проєкту імплементації міжнародних стандартів правосуддя, дружнього до дитини, у практичну діяльність: затв. спільним наказом Офісу Генерального прокурора України, МВС України, Міністерства юстиції України та Міністерства соціальної політики України від 01.06.2023 № 150/445/2077/5/187. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0150905-23> (дата звернення: 01.08.2024).

² Там само.

якщо він не досяг 14-річного віку можливе лише на підставі згоди його та законних представників, а особи старше 14 років – за згодою неповнолітнього.

Особлива увага міжнародними стандартами приділяється реалізації права особи на правничу допомогу. Так, обов'язковим є роз'яснення неповнолітньому потерпілому та його законним представникам право на безоплатну вторинну правничу допомогу гарантованого Законом України «Про безоплатну правничу допомогу». У зв'язку з цим сторона обвинувачення зобов'язана «забезпечити у разі необхідності можливість подання дитиною заяви про надання безоплатної вторинної правничої допомоги безпосередньо на місці події / у приміщенні органів поліції тощо, а також невідкладне залучення адвоката центром з надання безоплатної правничої допомоги»¹.

Також важливо в разі ініціювання угоди про примирення із потерпілим, який досяг 16-річного віку, укласти її саме з ним, попередньо отримавши згоду його законного представника. Укладення угоди з неповнолітнім потерпілим, який не досяг 14-річного віку, відбувається із законним представником, проте за обов'язкової наявності усвідомленої згоди дитини, що підтверджується висновком психолога.

Таким чином, на підставі текстуального аналізу згаданого Спільного наказу нами виокремлено всі процесуальні особливості, що стосуються неповнолітнього потерпілого, його інтересів та особливостей здійснення його законного представництва. На підставі порівняння окреслених аспектів та положень Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК) України зауважимо, що більшість з них не знаходять свого закріплення у тексті основного джерела кримінального процесуального законодавства. Вважаємо, що наразі має бути негайно актуалізоване завдання щодо унормування та приведення у відповідність положень КПК України в частині здійснення провадження щодо неповнолітнього потерпілого. На нашу думку, реалізація цих положень можлива шляхом доповнення чинного КПК України окремою главою 38-1 «Кримінальне провадження щодо неповнолітніх потерпілих».

Також до міжнародних стандартів захисту прав потерпілих відносять: забезпечення права на справедливу реституцію жертвам, їх сім'ям або утриманцям, відшкодування державою потерпілому шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, можливість потерпілого вільного вираження своєї думки та її врахування, забезпечення потерпілого правовою, медичною, соціальною і психологічною допомогою, право потерпілого на безпеку². Вважаємо, що майже всі вони знаходять своє закріплення у нормах національного законодавства, однак і в цьому правилі є певний виняток, зокрема, щодо відшкодування державою потерпілому шкоди, завданої кримінальним правопорушенням.

¹ Там само.

² Кисельов О. О., Д'яченко Г. Є. Міжнародні стандарти захисту прав осіб, які є потерпілими від кримінальних правопорушень. *Право і суспільство*. 2019. № 6. Ч. 2. С. 158-161.

Стандарт відшкодування державою завданої шкоди знаходить своє закріплення у Резолюції (77) 27, котра прийнята Комітетом Міністрів Ради Європи «Про відшкодування потерпілим від злочину», Європейською конвенцією про відшкодування збитків жертвам насильницьких злочинів, Декларацією щодо основних принципів правосуддя для жертв злочинів, Директиві Європейського парламенту і Ради Європейського Союзу № 2012/29/EU про встановлення мінімальних стандартів щодо прав, підтримки та захисту потерпілих від злочину тощо. Однак нашою державою поки що не ратифіковано відповідні договори, що врегульовують порядок відшкодування державою шкоди, завданої жертвам унаслідок скоєння щодо них кримінальних правопорушень. Вважаємо, що це негативно позначається на основоположному завданні щодо захисту й охорони прав і законних інтересів людини.

Окрім цього слід зауважити, що Директивою Європейського парламенту і Ради Європейського Союзу № 2012/29/EU про встановлення мінімальних стандартів щодо прав, підтримки та захисту потерпілих від злочину гарантовано право потерпілих на захист під час кримінальних розслідувань (ст. 20), зокрема шляхом супроводу потерпілого законним представником чи обраною ним особою, у разі, коли не прийнято обґрунтоване рішення про протилежне¹. Це, на нашу думку, актуалізує завдання щодо розширення переліку підстав безоплатної участі адвокатів як представників потерпілих.

Висновки. Основоположні міжнародні засади у сфері захисту інтересів потерпілого представлені засадами доступу до правосуддя, забезпеченням права на справедливу реституцію жертвам, їх сім'ям або утриманцям, відшкодування державою потерпілому шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, можливість потерпілого вільного вираження своєї думки та її врахування, забезпечення потерпілого правовою, медичною, соціальною і психологічною допомогою, право потерпілого на безпеку, права на інформацію. Окрема увага приділяється засадам забезпечення правосуддя, дружнього до дитини, що має на меті ефективну реалізацію існуючих обов'язкових універсальних та європейських стандартів захисту та забезпечення прав дітей і виконання вимог міжнародного законодавства, що застосовуються і до неповнолітніх потерпілих, а також стосуються їх представників і законних представників.

У контексті визначення міжнародно-правових стандартів представництва інтересів потерпілого у кримінальному провадженні ми виокремлюємо такі: 1) професійність; 2) доступність; 3) належну поінформованість; 4) рівність. Професійність передбачає, що залучений представник повинен відповідати вимогами, передбаченим Законом

¹ Директива Європейського парламенту і Ради Європейського Союзу № 2012/29/EU про встановлення мінімальних стандартів щодо прав, підтримки та захисту потерпілих від злочину, а також заміну Рамкового Рішення Ради Європейського Союзу 2001/220/JHA* від 25 жовтня 2012 року: неоф. переклад. URL: <https://jurfem.com.ua/wp-content/uploads/2023/09/%D0%94%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0-2012-92.pdf> (дата звернення: 01.08.2024).

України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Доступність означає, що правничу допомогу потерпіла сторона має отримувати і в порядку, передбаченим Законом України «Про правничу допомогу». Стандарт належної поінформованості витікає з права на інформацію і має означати, що представник потерпілий має право бути поінформованим про всі рішення та обставини з'ясовані у кримінальному провадженні, що й сам потерпілий. Стандарт рівності передбачає рівність представника потерпілого у процесуальних правах із самим потерпілим, а також із стороною захисту, адже лише тоді можна буде констатувати дотримання засад рівності сторін і змагальності сторін.

Здебільшого окреслені засади знаходять своє закріплення у нормах національного законодавства, однак деякі не відповідають положенням міжнародного законодавства, тому вважаємо, що перспективи подальших досліджень мають полягати у окресленні шляхів імплементації міжнародних стандартів в національне кримінальне процесуальне законодавство.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Абламський С. Є. Захист прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному провадженні : монографія, за заг. ред. О. О. Юхна. Харків : Панов, 2015. 240 с.
2. Бабешко А. О. Міжнародно-правові стандарти поведінки з неповнолітніми, які потрапили у сферу дії кримінального провадження. *Питання боротьби зі злочинністю*. 2017. № 34. С. 129-141.
3. Буртовий М. О. Процесуальні права потерпілого та їх реалізація на стадії досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2022. 20 с.
4. Деркач А. Міжнародно-правові стандарти захисту прав людини та їх відображення в Конституції України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 8. С. 124–127. DOI <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2019.8.23>.
5. Директива Європейського парламенту і Ради Європейського Союзу № 2012/29/EU про встановлення мінімальних стандартів щодо прав, підтримки та захисту потерпілих від злочину, а також заміну Рамкового Рішення Ради Європейського Союзу 2001/220/JHA* від 25 жовтня 2012 року: неоф. переклад. URL: <https://jurfem.com.ua/wp-content/uploads/2023/09/%D0%94%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0-2012-92.pdf> (дата звернення: 01.08.2024).
6. Європейська Конвенція про захист прав і свобод людини 1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата звернення: 01.08.2024).
7. Кисельов О. О., Д'яченко Г. Є. Міжнародні стандарти захисту прав осіб, які є потерпілими від кримінальних правопорушень. *Право і*

суспільство. 2019. № 6. Ч. 2. С. 156-161. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736-2019-6-2-25>.

8. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI // База даних (БД) «Законодавство України» / Верховна Рада (ВР) України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/-4651-17> (дата звернення: 01.08.2024).

9. Пожар Р. Г. Інститут представництва в кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2006. 20 с.

10. Порядок реалізації пілотного проєкту імплементації міжнародних стандартів правосуддя, дружнього до дитини, у практичну діяльність: затв. спільним наказом Офісу Генерального прокурора України, МВС України, Міністерства юстиції України та Міністерства соціальної політики України від 01.06.2023 № 150/445/2077/5/187. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0150905-23> (дата звернення: 01.08.2024).

11. Пояснювальна записка до проєкту Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 25 листопада 2015 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=57209 (дата звернення: 01.08.2024).

12. Пчеліна О. В. Право на інформацію в кримінальному провадженні у контексті міжнародно-правових стандартів. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2021. № 3. С. 266-271. DOI: <https://doi.org/10.31733/2078-3566-2021-3-266-271>.

13. Рабінович П., Венецька О. Міжнародні стандарти прав людини: загальні ознаки, класифікація. *Вісник Академії правових наук України*. 2012. № 4. С. 18-28.

14. Самолук В. В. Законне представництво у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2005. 20 с.

15. Слінько Т. М. Міжнародно-правові стандарти в галузі прав людини та їх відображення в Конституції України. *Права людини і демократія* : зб. наук. ст. за матеріалами наук. конф. (м. Харків, 15 трав. 2018 р.). Харків, 2018. С. 30-34.

16. Стоянов К. С. Міжнародно-правові положення захисту та представництва у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ (серія юридична)*. 2023. № 4. С. 45-53.

17. Уваров В. Г. Реалізація рішень Європейського суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів у кримінальному процесі України : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2014. 42 с.

18. Шевчук С. Судовий захист прав людини: Практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції. Вид. 2-е, виправ., допов. Київ : Реферат, 2007. 848 с.

19. Щербань Є. В. Представництво юридичних осіб у кримінальному провадженні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2021. 22 с.

20. Якимчук О. В. Представництво юридичних осіб у кримінальному провадженні: дис. ... д-ра філософії : 081 Право. Київ, 2021. 253 с.

Стаття надійшла до редакції 07.08.2024

Ivan Ol. IEMETS,
PhD in Law
(*National Scientific Center «Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute»*
Ministry of Justice of Ukraine, Kharkiv, Ukraine)

INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS OF REPRESENTATION OF VICTIM'S INTERESTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Based on the analysis of the norms of national legislation, the provisions of international legal treaties, and the law of the European Union, as well as the analysis of empirical materials, it is substantiated that the requirements of the national criminal procedural legislation need to be improved in terms of bringing them into line with the international legal standards of representing the interests of the victim in criminal proceedings. Among such standards, the following are highlighted: 1) professionalism; 2) availability; 3) proper awareness; and 4) equality. The article also outlines the prospects for further scientific investigations and emphasizes the importance of implementing international legal treaties into the national criminal procedural legislation system.

Key words: *criminal process, a participant in criminal proceedings, protection of personal interests, victim, victim's representative, lawyer, international legal standards.*