



ВІДГУКИ ТА РЕЦЕНЗІЇ

УДК 343.9

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.2.37>



Іван Васильович КРИЦАК,
кандидат юридичних наук, доцент
(Харківський національний університет внутрішніх
справ, м. Харків)

РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ ВІТАЛІЯ ВАЛЕРІЙОВИЧА СОКУРЕНКА «КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ ВОЄННО-АГРЕСИВНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНОГО КОНФЛІКТУ В УКРАЇНІ» (2024)¹ ТА ОСОБИСТІ МІРКУВАННЯ ЩОДО ЦІННІСНИХ ЗАСАД СУЧАСНОЇ КРИМІНОЛОГІЇ

Нами максимально ретельно проаналізована монографія кандидата юридичних наук, доцента кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Одеського державного університету внутрішніх справ Віталія Сокурєнка, що, безперечно, залишила багато вражень та емоцій, наштовхнула на нові роздуми у сфері кримінології.

Кримінологія війни сьогодні є одним із найпопулярніших та найбільш перспективних напрямів наукових досліджень, попри всі жахіття болючої та виснажливої для усіх нас сьогоднішньої російсько-української війни, завершення якої з нетерпінням чекає український народ та світ у цілому.

За текстуальною насиченістю/наповненістю наукового матеріалу відчувається, що Харківська кримінологічна школа має безпосереднє відношення до такої місткої праці. І це й не дивно, адже рецензентами монографії є нинішні метри кримінологічної науки – О. М. Литвинов та Ю. В.

¹ Сокурєнко В. В. Кримінологічні засади протидії воєнно-агресивній злочинності в контексті збройного конфлікту в Україні : монографія / Віталій Сокурєнко. – Харків : Право, 2024. 576 с

Орлов, які, безперечно, завжди допоможуть вивести авторський труд/працю на такі високі/піднесені рівні й шаблі науковості/всеохоплюваності та важливості за нинішніх складних умов, що особливо похвально. Також слід висловити вдячність одеським кримінологам В. О. Тулякову та В. М. Дрьоміну, які свого часу підтримали та допомогли у визначенні назви, а саме: кримінологія війни/criminology of war, яка за кордоном вже досить давно потужно розвивається та поступово стала одним із перспективних наукових напрямів/трендів/концептів у наукометричному просторі України. По праву пишаємося, що в нашій державі працюють спеціалісти світового масштабу у галузі кримінології/віктимології¹.

Кримінологія війни й миру, подібно як злочин і покарання, що є предметом і серцевиною кримінального права – вічні питання, що турбують людство споконвіку. Ми пишаємось тим, що в Харківському національному університеті внутрішніх справ працює знаний мислитель, професіонал і фахівець у галузі філософії кримінології – Ю. В. Орлов, міркуванням якого можна довіряти. Справді, після перечитування цієї монографії, здавалося б, умістити такі обсяги інформації та великого масиву матеріалу у людській пам'яті не можливо. Що головне, спостерігається не просто цитування авторів, як це часто відбувається у багатьох наукових працях, а глибинний кримінологічний аналіз нового для нас феномену – кримінології війни, рівня якому в Україні сьогодні немає. Ми пишаємось такими спеціалістами, і вдячні Богові та долі, що вони працюють саме в нашому Університеті у цей непростий час війни, коли кафедра кримінального права і кримінології навчально-наукового інституту № 1 ХНУВС є справжнім осередком університетської науки, про що неодноразово відзначав ректор ХНУВС Валерій Сокурєнко.

Вдячні автору наукової праці – монографії, а також рецензентам за те, що кожне слово наповнене Духом, особливим/дивним смислом, духовною силою та спонукає до розмірковування над концептом «Застановись, людино!!!», що загалом дозволяє поринути у світ думок/ідей та нових бажань/прагнень творити/робити, не зупинятися на досягнутому, подібно як вчить нас премудрий цар Соломон у своїх притчах: «Не дай очам твоїм ні сну, ні дрімоти твоїм повікам. Звільнись, неначе сарна з рук (мисливця) і немов та птиця з сильця. Іди, ледащо, до мурашки; приглянься до її звичаїв, будь розумним» «Не даждь сна твоїма очіма, ниже да въздремлеш твоїма вѣждома, да спасешися аки сѣрна от тенетъ и яко птица от сѣти. Иди ко мравію, о, лѣннїве, и поревнуї видѣвъ путї егѡ, и буди онаго мудрѣйшїй (Притч.6:4-6). Або йди до бджоли, – продовжує Премудрий, – і поглянь, яка вона трудівниця, адже добре творить! Її труди царі й прості на здоров'я вживають, улюблена ж є всіма та славна: якщо силою і немічна, але премудрістю шанована усіма. «Илі иди ко пчелѣ и увѣждь, коль

¹ Туляков В. О. Війна та злочинність: методологія кримінологічного аналізу. Вивчення криміногенної ситуації в Україні та прогнозування її подальшої динаміки (вплив воєнних факторів) : матеріали наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 07 вересня 2022 р.) / редкол. : Вербенський М. Г., Опришко І. В., Кулик О. Г. та ін. - Київ : ДНДІ МВС України; Харків : Мачулін. 2022. С. 20-24.

дѣлателница е́сть, дѣланіе же ко́ль честно́е творіть», «а́ще сілою и немощна́ сущи, [но] премудростію почтѣна произведѣся. – ея́же трудо́въ ца́ріе и прости́и во здра́віе употребляю́тъ, любі́ма же е́сть всѣ́ми и славна (Притч.6:8).

Тому скажемо, що монографія представляє собою колосальний/титанічний труд і, головне, початок/начало нових комплексних праць в українському наукометричному просторі, коли поринаєш у великі/високі смисли вченості. У людини завжди має бути ціль. Кожен день визначає, що є першочерговим, а що відходить на другий план. Однак, слідуючи настановам мудрих людей, ставлячи перед собою високі/стратегічні цілі, ми обов'язково їх досягнемо. У такому разі є смисл жити, творити. Важливо кожного дня визначати шляхом дихотомії чи обставин, що складаються довкола нас, побутові/буденні та стратегічні цілі, які першочергово слід виконати, що особливо важливо у праці кримінолога.

Насправді монографія написана на досить високому концептуальному рівні, коли поступово з першого розділу «Війни як соціокультурного феномену» крізь призму змагань/боротьби цінностей переходиш у такі глибини півми та пекла, страху перед жажіттями війни, з яких згодом автор виводить через розділ 5-й – «протидію агресивно-насильницькій злочинності». На особливу увагу заслугоує підрозділ 2.2 про «кримінологічну характеристику особистості злочинця-агресора» та жертву злочину. В аспекті етнонаціонального розмірковування слід зауважити, що оборонна свідомість українців (с. 417-424)¹ стала своєрідною ізіюминкою/родзинкою відповідного авторського стилю, подібно як ідея конституанти у монографії С. О. Кожушко², що вийшла за ініціативи здобувачів та вчених нашого Університету. Ідея оборонної свідомості посправжньому надихає, і на неї слід звернути особливу увагу з позицій державницького корпусу, інститутів громадського суспільства, науковців та пересічного громадянина. Оборонна свідомість стосується не лише захисту та оборони кордонів нашої держави, але це й плідна робота науковця, це оборона своєї домівки, це щоденна оборона себе від злих сил та нападів ворога роду людського. Тобто дана тема під егідою кримінології може активно розроблятися.

Перечитування аналізованої монографії, як і будь-якої комплексної наукової праці, що виходить з-під пера науковців Харківської кримінологічної школи, свідчить про те, що вона робить колосальний вклад у розвиток кримінального права, адже на засадах багатьох кримінологічних міркувань пропонуються законодавчі ініціативи, що можуть бути втіленими в життя, в реальну соціальну та правову дійсність. Цим самим виправдана назва «сгімен»/злочинна людина, тобто людина, що чинить зло. З позицій

¹ Сокурєнко В. В. Концепт оборонної свідомості у структурі кримінології війни. *Українська поліцейська: теорія, законодавство, практика*. 2023. №1 (5). С. 166-175. DOI: <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2022-1-5-31>.

² Кожушко С. О. Протидія злочинності в оборонно-промисловому комплексі України : монографія / за заг. ред. д-ра юрид наук, проф. О. М. Литвинова; Кримінологічна асоціація України. Харків : Факт, 2022. 185 с.

кримінології виникає запитання, чи гріх/ гріховний помисел є злом. У яких випадках будемо відносити такий гріх до суспільно шкідливого або суспільно небезпечного. Тобто спектр досліджень кримінології через її курс/напрямок на міждисциплінарну парадигму, суттєво розширюється коли пріоритетною стає не лише сфера «сrimen», тобто все, що стосується кримінального, а й адміністративістика, тобто те, що в нас заведено/прийнято вважати суспільно-шкідливим, адміністративно-правовим.

Автор мимоволі ставить собі філософське питання: злочинцями народжуються чи стають, на яке знаходить відповідь у знаменитого професора нашого Університету – В. П. Ємельянова, який ще у 1980 році писав, що це сукупність соціальних та біологічних факторів, тобто причина злочинності у синтезі явищ соціальних і біологічних властивостей. Вважаємо, що такий підхід слід розширити/наповнити/доповнити в нинішніх умовах дещо іншим, а саме – духовно-ціннісним смыслом. Тобто людина – це не біосоціальна бездушна істота у рамках ідеології дарвінізму, як це почасти було узвичаєно та зберігається і до сьогодні, а людина – це трискладова сутність «Духу, Душі й Тіла». У причинах/причинності злочинності не можна відкидати генетичний фактор (народження дітей у стані залежності від алкоголізму, наркоманії, інших гріхів), тобто йдеться про генетику/фізіологію/біологію в людині за принципом «яблуко від яблуні далеко не відкотиться» та, з іншого боку, про фактор соціалізації людини, умови проживання, оточення, негативні впливи, яким піддається особа. Головне завдання ідеології держави – щоб вона не продукувала соціопатів, тобто слід зробити все можливе, щоб одинична негативна/гріховна тенденція не переходила/не переростала у тенденцію, що має властивість унормовуватися. Більше страшно та небезпечно, коли гріховне возводиться у розряд/ранг нормативного. На цих теренах кримінологи мають сказати своє слово, щоб застерегти відповідно до Заповідей Божих чинити так чи інакше. Звідси, пропонується розрізняти такі поняття як криміногенність та кримінальність. Під криміногенністю з наших позицій слід розуміти протікання гріха/зла на родинних/родових лініях, що усувається працею над собою, молитвою, докорінною переменею поведінки людини, усвідомлюючи всю пагубність гріха/зла. Під кримінальністю слід розуміти стан і процес криміналізації суспільних відносин в результаті допущення гріховного помислу, гріха, зла, делікту, проступку, злочину, що загалом призводить до злочинності як феномена, явища та процесу.

У монографії проводиться окремий зріз історичних уроків та ретроспектив війни через явище геноциду та багато інших нищівних процесів, що охоплюють злочини проти людяності. Відчувається комплексність/всеохоплюваність/глибина та універсалізм монографічного дослідження. Загалом, досліджено суттєвий історичний пласт кримінології війни. Слід зауважити, що це колосальний труд, глибинний кримінологічний аналіз величезного масиву інформації, багатьох джерел та

соціального зрізу соціуму у цивілізаційних масштабах, коли все конструктивно скомпоновано, з відповідною логікою та смыслом. Спостерігається велика насиченість наукового матеріалу, де кожне слово потребує окремого розмірковування та аналізу.

У монографії абсолютно правильно акцентується на багатьох міждисциплінарних дослідженнях, частина з яких репрезентує кримінологію війни (с. 11). Слід сказати, що кримінологія війни в авторському дослідженні червоною ниткою прошита концептом ціни/цінностей/аксіології як провідною ідеологією сьогодення, найбільш важливим феноменом, що потребує особливого наукового дослідження/розроблення з позицій кримінології. Стиль викладення думок у монографічному дослідженні є простим і етнонаціональнонасиченим, що надає/наповнює роботу українським колоритом та величчю української нації, наших славних предків русичів/русинів, що свідчить про наукову новизну у намаганні вирішити нові животрепетні смисли болючої нинішньої російсько-української війни. Не піддається розумінню, що насправді відбулося, де причина/детермінантний комплекс всього того, що коїться зараз. Кожен шукатиме свою правду, але важлива та, що найближча до Істини.

Робота є суттєвим внеском в етнонаціональний стиль написання наукових текстів, крізь глибокі смисли української історії. Наша держава вистояла, не зламалася. І обов'язково вистоїть. Історія циклічна. Як відомо: «В історії немає/історія не терпить умовного способу», «В истории нет сослагательного склонения». Тобто в історичному процесі недоречні міркування про те, «що було б, якби події минулого склалися інакше». Ці слова приписуються різним історичним постатям, зокрема німецькому канцлеру Отто фон Бісмарку, однак сенс завжди полягає в тому, що історія розвивається лінійно і фактично, і будь-які «якби» стають марними в контексті аналізу минулого. Справді, вчорашній день ми вже ніколи не зможемо змінити/повернути назад. Однак сьогодні можна міркувати, як не допустити вчорашніх помилок. Лише так людина вдосконалюється, еволюціонує, духовно зростає. Відома фраза першого Президента незалежної України (1991–1994) Л. М. Кравчука – «маємо те, що маємо». Однак, що робити далі, як віднаходити шляхи виходу з багатьох зубожілих станів психіки людини та недосконалості державних політик, що можуть діяти/існувати в результаті затьмареності розуму?

На особливу увагу заслуговують висновки монографії, де резюмується багатий дослідницький матеріал. Підрозділи наукової праці загалом структуровані, поділені на пласти окремих зрізів війни, коли кожен наступний доповнює попередній. Враження від монографічного дослідження неоціненні. Як уже говорилося, коли спочатку все розпочинається добре – з боротьби/змагання цінностей, а потім занурюєшся у всі глибини пекла, феномену війни й, насамкінець, автор виводить на дорогу світла/добра через відповідні профілактики злочинності. По суті, все наше життя – це війна, безперервна боротьба як на

духовному, так і матеріальному. Не даремно земна Церква ще зветься войовничою, а небесна – торжествуючою/тріумфуючою/переможною, що утворює собою великий сонм мучеників, великомучеників, праведників, до яких взиваємо щодня про допомогу та помилування. Тому у цьому світі ми покликані воювати з несправедливістю, неправдою, лжевченням, щоб усіляко викоринювати ересі та розколи, де лише можливо, щоб досягти, а точніше максимально наблизитися до високих ідей Істини. Молитовний фронт, особливо у час нинішньої російсько-української війни, є неабияк просторим/розлогим та потребує окремих зусиль, щоб його утримувати/поринати в трансцендентні виміри потойбічного, однак надзвичайно близького і явного у щоденних чудесах/дивах та випробуваннях, які можна спостерігати повсякчасно.

Слід зауважити, що Харківська кримінологічна школа вирізняється високим ступенем універсалізації наукового знання, багатого соціального досвіду – минулого, сьогодення, з прогнозами майбуття, що на світовому рівні відповідає справжній університетській науці та освіті. Не розуміючи глобального, ніколи не зможеш розібратися/усвідомити реального, повсякденного/буденного, життєвого. Автор часто цитує наукові позиції Ю. В. Орлова, завдяки яким можна побачити універсум пізнань/знань всеосяжної/всєбічної/універсальної/університетської просторової науки. Слід відзначити, що кримінологія повинна як занурювати у зло, так і знаходити відразу ж унікальні фрази, щоб витягти читача/слухача зі злісної природи світу і людини. Тому така методологія та переплетення багатьох позицій кримінології зла і добра у наукових дослідженнях є трендом сьогднішньої/сьогденної науки.

Прочитання даної монографії ще раз засвідчує, що неабияке значення і роль у нинішніх умовах, за висловлюванням О. М. Литвинова, має етнонаціональний стиль написання кримінологічних наукових праць, який дасть хороші плоди й результати. Сучасна людина, читач, слухач і науковець вже настільки наситились проблемами зла, що хочеться крихти Добра. Власне, зло злом не переможеш. Його можна осилити/подужати Добром. Тому за нинішніх умов варто шукати різного роду консенсуси в очікуванні довгоочікуваного миру, добра, справедливості, правди Божої та милосердя за наші гріхи й прогріхи/прогрішення/погрішності.

Перспективними майбутніми науковими працями могли б стати: кримінологія миру, кримінологія добра, кримінологія милосердя, кримінологія гріха, кримінологія цінностей. Як показує практика та сьогденний досвід, на всякий науковий матеріал та соціальну дійсність потрібно, щоб глянув кримінолог. Подібно як і митець, художник, поет – кожен за своєю професією. Кримінолог є своєрідним експертом аналізу соціальної дійсності вищого ґатунку. Справжній державець повинен передбачати на сто років вперед, а єпископ/архієрей Церкви Христової має прозрівати у Вічність, щоб не було різного роду ересей, розколів, які можуть пошкодити цивілізації та народи. Усі згадані попередні теми сьогдні активно розробляються західними кримінологами. Слід/потрібно

розробляти їх і нам. За таких умов кримінологія стане однією з найпотужніших та перспективних наук і навчальних дисциплін/циклів. Неодмінно у нашій державі почнуть відкриватися факультети, інститути, центри, університети кримінології. За такою спеціальністю вдасться готувати кращих спеціалістів управлінців/адміністраторів держави, які здатні мислити глобально і реально, точно і точно, ситуативно; зрештою, вони володітимуть багатьма тактиками й стратегіями управлінської майстерності у напрямку виявлення/бачення зла та виведення його на сторону Добра.

Сьогодні науковець може продукувати великі/масивні праці, що будуть попросту машинальними, але не наповнені Духом. Тому слід писати лише те, що нас особисто/особливо вразило, що пережили емоційно/чуттєво, що відкрито звище/згори. У такий спосіб нам вдасться вразити інших своєю гостротою слова, залучити багатьох до орбіти наукових пошуків, коли за словами Спасителя, можна стати «ловцями людей», нинішніх та майбутніх поколінь, які також захочуть глибинно мислити, виконувати велику місію послуху та аскетизму у науці, здійснюючи глибинні наукові пошуки, не покладаючи власних сил, здоров'я і часу. «А коли перестав Він навчати, промовив до Симона: Попливи на глибін, і закиньте на полов свій невід. А Симон сказав Йому в відповідь: Наставнику, цілу ніч ми працювали, і не вловили нічого, та за словом Твоїм укину невода. А зробивши оце, вони безліч риби набрали і їхній невід почав прориватись... І кивали вони до товаришів, що були в другім човні, щоб прийшли допомгти їм. Ті прийшли, та й наповнили обидва човни, аж стали вони потопати. А як Симон Петро це побачив, то припав до колін Ісусових, кажучи: Господи, вийди від мене, бо я грішна людина! Бо від полу риби, що зловили вони, обгорнув жах його та й усіх, хто з ним був». «Якоже престá глабля, речé к Сімону: поступі во глубинú, и ввёрзите мрежи ва́ша в ловитву. И отвещáв Сíмон речé Емú: Настáвниче, обнóщь всю тру́ждшеся, ничесóже я́хом, по глабóлу же Твоёмú ввёргу мре́жу. И се сотворше, я́ша мнóжество рыб мнóго, протерзáшеся же мре́жа их. И поманúша причáстником, я́же бéху во друзéм корабл́й, да пришéдше помóгут им, и приидóша, и испóлниша óба корабл́я, я́ко погружáтися йма. Видев же Сíмон Петр, припадé к колéнома Иисúсовома, глабля: изы́ди от менé, я́ко муж грéшен есмь, Гóсподи. У́жас бо одержáше егó и вся сúщия с ним, о ловитве рыб, я́же я́ша» (Лк.5:4-9).

Як свідчить практика, прибиральниця не може керувати/управляти державою, при всій повазі до цієї професії. Значить, потрібні знання більш універсальні/університетські, й найчастіше – це знання юриста. Кримінологія, будучи юридичною наукою, що охоплює весь спектр суспільного життя, соціальної дійсності, найкраще підходить для підготовки такого роду «спеціалістів-управлінців-державців» із залученням фахівців якнайрізноманітніших галузей і сфер знань. Тож майбутнє – за кримінологією, або, інакше кажучи, у кримінології велике майбутнє. Залишається побажати автору сил, натхнення, ентузіазму та віри, щоб і

надалі продукувати високого пілотажу наукові праці, наповнені духовними, реальними та професійними смислами.

Хочеться навести слушні слова президента Чехії Петра Павела: «Перемогти РФ ціною знищення половини населення України – це не перемога. Підтримка Києва – наша кінцева мета. Та маємо бути реалістами щодо часових рамок і ціни». Справді, люди виснажилися війною, корупціонери грабують державу, посадовці та усі спроможні воювати виїхали за кордон, а села залишилися без чоловіків. Страшний тягар війни лягає на нашу прекрасну половину людства – жінок. Тому слід шукати, працювати шляхом дипломатії у сторону миру, про який зараз частіше говориться на державному рівні, щоб не винищити народ до останнього українця, щоб не довести світ і людство до страшної катастрофи – ядерного конфлікту, Третьої світової війни, коли, за пророцтвами знаменитого афонського старця Іосифа Ісихаста, за 3 дні загине до 600 млн людей. Масштабних жертв і катастроф слід не допустити. Що ще потрібно для умиротворення світового зла на планеті Земля? Можливо, Україна взяла на себе тягар відплати за гріхи людства. Як же зменшити число/кількість людських жертв? Церква Христова постійно молиться про милосердя Боже до усіх нас та якнайшвидше припинення війни. Україна щодня віддає велику ціну/жертву за нашу незалежність та свободу, відстоювання демократії для Європи та світу. Наша держава стала справжнім форпостом стримування російської агресії. Ми надзвичайно мудра та освічена нація, яка здатна оцінити обставини/обстановку, що склалася, та принаймні мислити/міркувати у сторону миру, вимолювати щоденно цей мир для світу та наших людей.

Після виходу монографії Віталія Сокурєнка у світ на основі містких і насичених матеріалів та глибоких смислів можна розмірковувати над багатьма темами й проблемами, пов'язаними із кримінологією війни. Цією працею автор зачепив «за живе», що спонукає до нових напрацювань та звершень у науці. Безмежна вдячність автору та рецензентам.

Закликаємо зробити екскурс-подорож монографічним дослідженням, де містяться найбільш важливі смисли, що потрапили у поле нашого зору:

С. 11. Досить влучною є цитата Дж Гарта про У. Черчіля, де автор тонко помічає: «Війна змінює суспільство. Ті представники британського покоління, які пережили Першу світову війну, були вже не такими, якими входили в неї. І покоління 1930-х вже не було подібним до них...»¹

С. 14–15. *Поруч з диференціацією в межах окремих соціальних фракталів відбувається консолідація.* Коли коротко визначити стан і основні характеристики українського суспільства з початком російського

¹ Гарт Дж. Як Черчилль врятував цивілізацію : Епічна історія тридцятих років, які ледь не знищили цивілізований світ / пер. з англ. Я. Губарев. Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2019. С. 64.

повномасштабного воєнного вторгнення, то на думку першими спадають три ключових слова: хоробрість, стійкість та солідарність. Війна – це час важких випробувань для громадян і держави. Водночас війна надзвичайно посилила громадянську та патріотичну консолідацію українського суспільства. Звичайно, зовнішня воєнна агресія – це природний фактор консолідації будь-якого суспільства. Але у випадку України це має особливе значення, адже передумовою російського вторгнення було хибне уявлення про фундаментальні регіональні та ідентифікаційні розколи України, зокрема поміж переважно україномовним Заходом, Північчю та Центром країни, включаючи Київ, та її переважно російськомовними Півднем і Сходом. Стратегічний прорахунок путінського режиму полягав, зокрема, у тому, що переважно російськомовні жителі Сходу та Півдня країни не будуть чинити спротив російському вторгненню і радо зустрічатимуть квітами так званих визволителів. Натомість зворотним ефектом вторгнення стало те, що багато жителів цих регіонів, які на власному досвіді відчули всі жахи ракетних обстрілів, убивств і руйнувань, що їх несе так званий «руській мір», російський світ, лише більшою мірою утвердилися у своїй українській самоідентифікації й частина з них перейшла з російської на українську мову у своїй щоденній комунікації¹

С. 15. Переважна установка української громадянської ідентичності та смисли української належності стали важливою основою консолідації та масового спротиву українського суспільства російській воєнній агресії. До того ж з війною українці, які в багатьох опитуваннях часто виявляли високу критичність до владної політики та недовіру до владних інституцій, у ситуації війни суттєво змінили своє ставлення до держави, вже практично сприймаючи її як цінність²

С. 15–16. Для України ця війна – не лише необхідний і справедливий захист територіальної цілісності держави та її незалежності. Йдеться про саме існування української національної спільноти та її права на самовизначення. Водночас екзистенційно національний і глобально світоглядний виміри російсько-української війни перетинаються та взаємодоповнюються. Глобальне значення цієї війни полягає у зіткненні двох світоглядів і політик щодо майбутнього глобального світопорядку, а саме того, чи буде він будуватись згідно з універсальними правилами та нормами міжнародного права чи на основі права сили з ризиками занурити світ у хаос ескалації неконтрольованого насильства та руйнування. Це також – глобальна битва цінностей свободи й принципів демократії проти

¹ Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. С. 25–26.

² Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. С. 27.

насильства та авторитаризму і характерно, що у цьому зіткненні саме Україна, яку підтримують провідні демократичні країни, є форпостом¹

С. 21. У сучасній типології інформаційних війн поряд з фінансово-економічними, дипломатичними й політичними аспектами виокремлюють і соціокультурний. Інформаційна війна в соціокультурному сенсі – це процес цілеспрямованого насадження культурних цінностей («способу життя») одного соціокультурного організму іншому. Об'єктом конфронтації слугують, насамперед, національні культурні цінності (хоча інколи протистояння може фокусуватися і навколо глобальних ціннісних маркерів)²

С. 22. С. В. Сидоренко, говорячи про розвиток цифровізації в умовах війни як соціокультурного явища, акцентує, що для протистояння агресору слід використовувати один з головних ресурсів – знання, інновації, тим самим удосконалюючи власний економічний, політичний, військовий потенціал. Боротьба українців за власну свободу, незалежність, самоідентичність набула нових, інноваційних вимірів, серед яких діджиталізація посіла особливе місце. Остання наразі реалізується через програму «Держава в смартфоні»; через протистояння агресору у кіберпросторі, а також через подальше сприяння розвитку ІТ-сектора, який виконує контракти, експортує власні послуги, забезпечує валютні надходження, підтримуючи українську економіку. На думку багатьох експертів, у майбутньому в Україні необхідно розвивати та підтримувати новітні інформаційні моделі розвитку, котрі використовуючи економічні важелі не лише допоможуть відновити нашу економіку, але й зміцнюватимуть українську армію, яка допоможе вистояти й відновити кордони України у межах 1991 року³.

С. 23. Війна росії проти України – війна минулого проти майбутнього, часу повільного проти швидкого, епіметеїзму проти прометеїзму. Зіткнення цивілізацій, яке переконливо й розлого обґрунтував С. Хантінгтон, проявилось як засвідчив досвід, не тільки і не стільки між цивілізаціями Сходу, глобального Півдня та Заходу, скільки варварства, авторитаризму, цинічного конформізму й сучасного фашизму проти демократичного світу, автократії проти демократії, екзистенції агресивної несвободи проти свободи.

¹ Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. С. 31.

² Гула Р. В., Передерій І. Г., Сажко В. В. Соціокультурний вимір інформаційних війн XXI століття з погляду місця й ролі в них бібліотек. *Вісник ХДАК*. 2021. Вип. 60. №60. С. 14–15.

³ Сидоренко С. В. Розвиток цифровізації в умовах війни як соціокультурного явища. *Медіафорум: аналітика, прогнози, інформаційний менеджмент*. 2022. Т. 11. С. 305.

С. 24. Загалом про дегуманізацію варто говорити як окремий соціокультурний зсув в структурі моралі й буденних дискурсивних практик, що є: а) з одного боку – проявом емоції ненависті, зневажливого ставлення до агресора, джерела фізичного і психічного травмування; б) з іншого – наслідком звикання до смерті й насильства в контексті війни. На жаль, війна змушує звикати до щоденного фону втрат, смертей, обстрілів, руйнувань. І це не може не накладати свій відбиток на масову свідомість. З цими ефектами доведеться мати справу ще певний час після припинення збройного конфлікту і враховувати при розробці стратегій і тактик перехідного правосуддя, його кримінологічного прогнозування й запобігання фронтірній злочинності, злочинам на ґрунті ненависті, а також широкого загальнокримінального насильницького шлейфу

С. 25. *VII. Трансформація цінностей під впливом тягаря війни.* Будь-яка війна вимагає певного смислового виправдання з обох сторін, війна як екстремальний суспільний конфлікт потребує конструювання смислів «для чого?» або «за що воюємо?». Сучасна людина, головним чином, мислить з бінарних опозицій: «ворог – друг», «свій – чужий», «істина – брехня», «справедливе – несправедливе», «чесне – безчесне»¹.

С. 26. Оскільки війна позбавляє людей речей, які раніше здавались очевидними, звичними й тому не цінувались, то під час війни молоді люди починають розуміти, наскільки цінними є для них ці речі («Війна дала змогу переосмислити своє життя і змінити дуже багато цінностей». «...У мене, як мабуть і у всіх громадян нашої країни, відбулася переоцінка цінностей». «Відбулася переоцінка і власного оточення, і ставлення до якихось певних речей.»). Змінюється як ставлення до звичних простих речей («...Найпростіші речі у світі ті, які зазвичай у повсякденному житті ми цінуємо менше, ніж інші. Бути поруч зі своїми батьками й сестрою, більше говорити, обійматись, ділитись емоціями, і просто сидіти поруч...»), так і ставлення загалом до життя як до цінності, студенти починають цінувати кожен момент життя («Змінилось все – починаючи від харчування і закінчуючи ставленням до життя. Нарешті я зрозуміла слова: «Живу – один день». «Я вже почала цінувати кожен момент та намагаюся жити сьогоднішнім днем»). Люди починають більше цінувати свою рідну землю і її незалежність («Особисто я відчула, наскільки важливою і цінною є для мене моя земля, і зрозуміла, що робитиму все для того, щоб Україна була вільною завжди»). Проблеми, які існували раніше, не видаються такими складними, як здавалось у мирний час, і студенти сумують за ними («Що те, що раніше було для тебе важливим – вже не важливе, потрібним – більше не потрібно, а те що хвилювало – тепер нема абсолютно ніякого значення. Як це, сумувати за своїми «проблемами»?»). Змінюється навіть значення і

¹ Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. С. 32, 36.

цінність слів: «Наскільки відбулася зміна значень слів. Тепер слова «надобраніч» чи «спокійної ночі» набули зовсім іншого сприйняття»¹. Або ж радше «тихої ночі»...

С. 28. Якби сьогодні стояв вибір підтримати проголошення незалежності України, то абсолютна більшість (86% однозначно й 11% скоріше) зробили б це. Порівняно з минулим роком цей показник зріс з 80% до 97%, порівняно з 2012 роком – з 62% до 97%. Абсолютна більшість опитаних ідентифікує себе як громадян України (94%). Майже стільки ж – мешканцем свого регіону. Половина ідентифікують себе європейцями (близько 30% – ні). «Радянською людиною» ототожнюють себе майже 10%, натомість більш як 80% – ні².

С. 29. Ба більше: певною мірою цей зсув детермінував таку собі конкуренцію цінностей, яка у локонічному та концентрованому вигляді може бути виражена як «життя vs патріотизм». Тут є навіть певний філософський рівень осмислення, як на цьому влучно акцентує А. Кох (мовою перекладу): «Наприклад: патріотизм – це обов'язок чи спонтанне почуття? Чи є обов'язком любов до своєї країни? І чи ця любов вимагає жертви? Тобто якщо, наприклад, хтось любить свою батьківщину, але не настільки, щоб бути готовим померти за неї, то це точно означає, що він покидьок? І чому, власне, суспільство не вимагає від людини ні любові до дружини, ні до дітей, ні до батьків, залишаючи це на її власний розсуд, а ось із любов'ю до батьківщини людина не має вибору? Вона повинна її любити і все тут. Причому любити найпалкішим коханням. Таким, яким вона не любить навіть свою матір. Адже в патріотичних прописах мати легко відправляє сина померти за батьківщину і ніколи – за себе»³

С. 37–38. Примітно, що оскільки російський фашизм є травматичним (замішаним на травмі втрат-величі у Другій Світовій війні, а також розпадом СРСР), ресентиментарним, то й війна є потужним фактором консервації наріжних каменів культурної фашизації, поглибленням рельєфу і розмаїття колективних травм і культури туги, загострення ненависті до конструйованого образу «ворогів». Відтак війна є чинником культури фашизації у сучасній росії. Так, на рубежі 2024–2025 років, як і весь період

¹ Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ: Інститут соціології НАН України, 2022. С. 215–216.

² Сімнадцять загальнонаціональне опитування: ідентичність. патріотизм. ціннос@ті (17–18 серпня 2022) / Соціологічна група «Рейтинг». 2022. 23 серпня. URL: https://ratinggroup.ua/research/ukraine/s_mnadcyate_zagalnonac_onalne_opituvannya_dentichn_st_patr_otizm_c_nnost_17-18_serpnnya_2022.html?fbclid=IwAR1pxr9kDKO2sDRtC5h54_U7vBDBEI4-4fRhd0tbsP-qXwocfYHqyRa_LDY (дата звернення: 20.09.2022).

³ Кох А. Прошел один год и триста двадцать девять дней войны... // Дневник войны. MAYDAY! 2024. 21 января. URL: <https://mayday.rocks/nasha-zemlya-i-lopaty/?fbclid=IwAR2D8Q23gJr1TQwWnkZsD9zqznINh43FmKccqELhzleKu8U2os5kzi-xGXc> (дата звернення: 24.01.2024).

нинішньої російсько-української війни, людство знаходилося і продовжує перебувати у дивовижній тиші, коли не зрозуміло, як далі розвиватимуться події. Якщо говорити про ціннісний, екзистенцій вимір російсько-української війни, то з боку російської федерації імітується активна боротьба з колективним заходом та США, набагато більш безглузда, ніж «холодна війна». Сучасна війна набуває суттєвих трансформацій, починаючи від гібридних її форм і закінчуючи мережевими війнами, використанням біологічної зброї тощо. Спроба осмислення війни як соціокультурного феномену сьогодні особливо важлива через масові інформаційні війни, що виступають як смисли і цінності держав та цивілізацій. Лише широке дослідження предметного поля війни у соціокультурному сенсі дасть її справжнє формулювання/визначення, особливо стосовно причин, умов і факторів/детермінантів. Осмислення феномену війни з метою її недопущення чи досягнення мирових станів дасть справжній цивілізаційний розвиток. Й російсько-українська війна, на жаль, дає для цього достатньо дослідницького підґрунтя.

С. 38. Війна супроводжує людство впродовж усієї його історії, вона була невіддільним елементом зміни історичних епох, часто будучи каталізатором соціальних, економічних та політичних перетворень. Згідно з найоптимістичнішими підрахунками за останні кілька тисячоліть людство провело в мирі менш ніж триста років, що не складає й одного відсотка від загального часу його існування. Війна стала настільки помітним та, на жаль, невід'ємним елементом історії людства, що навіть була покладена в основу ідеології деяких держав. Так, офіційна ідеологічна основа сучасної російської держави значною мірою побудована на постійній ностальгії за «великою перемогою» та пропагандистських мотивах про можливість повторення такої «перемоги», не акцентуючи уваги на тому, що ця перемога супроводжувалася колосальними жертвами, голодом, хворобами та людським горем. До чого це призвело – ми можемо бачити зараз, в умовах, коли деякі вчені почали говорити про так званий кінець історії – період, коли в цивілізованому світі повинні настати мир і стабільність, а всі зусилля держав мають бути спрямовані не на нові війни, а на науковий прогрес, покращення рівня життя громадян та економічну конкуренцію. Ми отримали не «кінець історії», а нову повномасштабну війну в Європі¹

С. 38–39. Російсько-українська війна забрала тисячі людських життів, змінила геополітичну ситуацію (структуру) світу. Міграційна складова вийшла на значущий план: мільйони біженців намагаються знайти пристановище в інших країнах. Все частіше лунають голоси про те, що головним завданням людства є не допустити ядерної війни, застосування

¹ Мальцев В. В. Захист прав військовополонених: історія та сучасність // Актуальні проблеми нормативно-правового визначення статусу військовополонених : матеріали міжвідом. наук.-практ. конф. (м. Київ, 10 листоп. 2022 р.) / редкол.: С. С. Чернявський, Є. Ю. Бараш, В. В. Корольчук. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2022. С. 89.

ядерної зброї (як це відбулось у Хіросімі та Нагасакі). Зрештою, маємо гіркий досвід Чорнобиля, з яким прийшла апокаліптична епоха. У екзистенціальній свідомості атомна аварія асоціюється з Одкровенням Іоанна Богослова [Одкр. 8–11] про пророчу зірку «полин» (інша поширена назва – «чорнобиль»). Усіма цими питаннями сьогодні посилено займається кримінологія, в тому числі й з духовно-ціннісних позицій (розлогий перелік наукових праць І. В. Кріцака), адже йдеться про складні криміногенні стани, з яких потрібно знайти вихід. Цілком очевидно, що потреба виходу зі стану війни й досягнення довгоочікуваного миру є пріоритетом¹

С. 40. Таким чином, предметний горизонт кримінології війни виходить далеко за межі суто правничої проблематики, охоплюючи політологічні, економічні, гуманітарні аспекти сучасного глобального світоустрою, а також регіональних політик, в тому числі Європейського Союзу. Це дає підстави стверджувати, що кримінологія війни постає інтегративною, міжгалузеву платформом, простором дослідження війни та її ефектів у спектрі феномена злочинності та її жертв. Тема кримінології війни в Україні сьогодні є особливо актуальною для наукових досліджень з міждисциплінарних позицій, в аспекті виявлення злісної природно-сутнісної властивості людини; наскільки вона може поширюватись у досі незвіданих масштабах, особливо в сучасних умовах з допомогою медіа. Ці питання в тому числі є надзвичайно важливими для здійснення подальших досліджень з позицій двох голодоморів в Україні, світових та локальних воєн минулого і триваючого століття.

С. 41. Більш скромнішим є внесок у розвиток цього напрямку українських кримінологів. Варто відзначити декілька наукових праць на рівні статей й тез наукових доповідей під авторством В. С. Батиргарєєвої, В. М. Дрьоміна, О. М. Литвинова, Ю. В. Орлова, В. О. Тулякова й деяких інших науковців. У серпні 2023 р. світ побачила монографія Ю. В. Орлова «Злочинність і протидія їй в умовах війни: кримінально-правовий та кримінологічний вимір». І хоча вона, безумовно, є ґрунтовною, гостро актуальною та затребуваною, в ній лише частково розкриваються ті питання (зокрема, війна як кримінальний перформанс, природа й прояви російського фашизму, вплив війни на криміногенну обстановку, окремі кримінологічні аспекти перехідного правосуддя), які, на нашу думку, складають предмет кримінології війни, не вичерпуючи його загалом.

С. 41. Не можна не погодитись із професором В. М. Дрьоміним, який констатує, що, всупереч тому, що тероризм, транснаціональні злочини, корупція завжди були основною проблемою, зараз на перший план виходять інші глобальні виклики, такі як міжнародні збройні конфлікти

¹ Сокурєнко В. В. Кримінологія війни крізь призму корупційної складової: важливі аспекти стратегій і тактик протидії злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №11 С. 598–602. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/145>

(фактично – війни) та воєнні злочини, а також політичне та економічне зловживання владою та озброєнням в окремих країнах, погрози світовому порядку. У зв'язку з цим виникає необхідність розробки практичних і теоретичних основ такого окремого напрямку кримінології як «кримінологія війни»¹

С. 50. В. В. Шкуро, поруч з цим, робить важливий наголос на тому, що в жодному разі не можна применшувати значення великої кількості українських воїнів, які шляхом самопожертви, щоденного ризику для власного життя і здоров'я, відстоюють історичне право нашого народу на власну державність, захищають Україну від зовнішньої агресії. І було б вкрай неетично та, зрештою, антинауково стверджувати, що всі ці свідомі люди, або ж більшість – це приховані самогубці. Але не можна, наголошує дослідник, не визнавати й того факту, що структура особового складу військовослужбовців, а надто його добровольчого корпусу, – неоднорідна, містить чималу частку тих осіб, які до початку бойових дій не змогли належно адаптуватися до соціальних викликів, набути належні статуси, зробити успішну кар'єру. За оцінками експертів багато з них (до 10%) раніше вже притягалися до кримінальної відповідальності (що згодом наочно проявилось у низці правопорушень серед персоналу батальйонів територіальної оборони), мали алкогольну залежність, непогашені кредити, проблеми в сімейних відносинах². Відтак, є всі підстави вважати, що певна, умовно значна, кількість, добровольців – люди «соціального дна», для яких можливість захисту Батьківщини виявилась своєрідним *casus belli* в аспекті розгортання механізму саморуйнації³

С. 55. Відособлено в структурі цього предмету кримінології війни стоїть феномен сучасного російського фашизму. Він є настільки масштабним, багатограним, складноутвореним, що навряд чи може бути адекватно сприйнятий лише з позиції детермінації злочинів війни (воєнних злочинів, воєнно-контекстуальних злочинів проти людяності та геноциду). Російський фашизм без сумніву є гносеологічно автономним феноменом та має вивчатися навіть не на рівні окремого монографічного дослідження, а їх циклу, серії міждисциплінарних робіт.

С. 76. В результаті подібного експериментування у поєднанні з класичним інструментарієм кримінологічного аналізу Ю. В. Орлов

¹ Дрьомін В. М. Кримінологія війни : методологічні засади // Вивчення криміногенної ситуації в Україні та прогнозування її подальшої динаміки (вплив воєнних факторів) : Матер. наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 07 вересня 2022 р.) / редкол. : Вербеньський М. Г., Опришко І. В., Кулик О. Г. та ін. – Київ : ДНДІ МВС України; Харків : Мачулін, 2022. С. 17.

² В учасників АТО фіксують проблеми в сімейному житті та спроби суїциду. URL: <http://tyzhden.ua/News/121947>.

³ Шкуро В. В. Суїцидальність в Україні: кримінологічна характеристика та протидія : монографія / За наук. ред. д-ра юрид наук., доц-та Ю. В. Орлова ; Кримінологічна асоціація України. Харків : Діса Плюс, 2017. С. 117.

сформував розлогу матрицю кримінологічно-екзистенціального аналізу. В ній репрезентовано цілу низку особливих, кримінологічно значущих екзистенцій. Чотири з них, на нашу думку, найбільш точно та повно (хоча, вірогідно, й не вичерпно) описують екзистенціальний вимір воєнно-агресивної злочинності.

С. 79. Дійсно, свобода є прагненням і надбанням гідних (недарма у Давній Греції рабам відмовляли у визнанні їх гідності). Вона пов'язана з відповідальністю, страх перед якою змушує багатьох свідомо відмовлятися від свободи. Під спонукою свободи, відмічає М. Кундера, гнуться люди, як під тягарем¹

С. 80–81. *Екзистенція смертності, що є страхом перед невідворотним.* Екзистенціальний страх – це не страх перед чимось конкретним, а страх перед світом, перед «ніщо», небуттям². Саме так – страх перед небуттям (С. Кьєркегор). Св. Августин писав: «Час, що проживає людина, віднімається від часу життя, і з кожним днем його залишається усе менше й менше, так що час цього життя є взагалі не що інше, як шлях до смерті». Ще далі пішов М. Гайдеггер: «Ледь людина приходить у життя, вона відразу ж досить стара, щоб умерти... Смерть у найширшому розумінні є феномен життя»³. Відтак, тонко підмічає Е. Фінк: «Смерть – не просто «подія», але й буттєве осягнення смертності людиною»⁴. Отже, страх смертності є фоновим станом життя будь-якої людини, апелює до принципової кінцевості існування, що робиться можливим в контексті такої функції вищої нервової діяльності як самосвідомість⁵. Логіка розгортання цього нейропсихологічного, метафізичного функціоналу добре викладена і комплексно обґрунтована Е. Фроммом у його відомій праці «Анатомія людської деструктивності». В ній же вчений аргументує зв'язок екзистенції смертності (стану екзистенціальної нерівноваги) із деструктивною, так званою зляканою агресією, садистськими схильностями, некрофілією, кримінальними способами їх задоволення⁶. Історія свідчить: війни розв'язуються особами похилого віку, горизонт життя яких з суто фізіологічних, природних причин обмежений видимими обрисами. Нестерпність відчуття плину часу й наближення межі життя й смерті змушує вдаватися до активності, що може сприяти увіковіченню; залишення «сліду в історії» як способу спротиву

¹ Кундера М. Життя деінде : роман / Пер. з фр. Л. Кононовича. Львів : Видавництво Старого Лева, 2020. С. 55.

² Тополь О. В. Філософія життя та смерті : екзистенціальний підхід. Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Філософія. Культурологія. 2009. №1 (9). С. 86.

³ Heidegger M. Sein und Zeit // Heidegger's Gesamtausgabe. Vol. 2, ed. F.-W. von Herrmann, 1977. XIV. S. 250–251.

⁴ Фінк Э. Основные феномены человеческого бытия / Пер. с нем. А. Гараджи // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 363.

⁵ Орлов Ю. В. Модуси буття злочинності: матриця кримінологічно-екзистенціального аналізу. Вісник Кримінологічної асоціації України. 2021. №1 (24). С. 98.

⁶ Fromm E. The Anatomy of Human Destructiveness. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1973. С. 298–310.

невідворотності буття – ось та екзистенція що штовхає до політичної екстравагантності, до політико-кримінального акціонізму. Смерть як кінець присутності – підкреслював М. Гайдеггер – є найбільш безвідносна, достовірна, але й невизначена, проте необхідна можливість присутності¹. І можливість ця реалізується через увіковічення в актах історичної ваги, якими, серед іншого є війни. Саме тому розв'язування агресивної війни, злочин агресії слід віднести до феномену кримінального акціонізму.

С. 117. Немаловажну роль в реалізації цих завдань відіграє правильна орієнтація у методологічному полі. Зазвичай, кримінологічні дослідження спираються на структуровану, трирівневу методологію, яка на філософському рівні визначається законами, принципами та категоріями діалектичного детермінізму, феноменології, соціального конструктивізму, екзистенціалізму, а також передбачає оперування широким арсеналом загальнонаукових та окремих наукових методів пізнання. Немає, вочевидь, практичного сенсу надавати детальний опис кожної з означених складових методології. Вони є широковідомими. Натомість не зайвим буде зауважити на тому, що сьогодення екзистенційно чутлива епоха змагання ідей, ідеологій, цінностей, смислів, далеко перевершує людиноцентризм чи державоцентризм. Людство знаходиться на порозі чогось набагато більшого, глобальних змін і потрясінь, коли світ уже не буде таким як він був донедавна. Як видається, розгортається війна на екзистенційному, духовно-сутнісному рівні. Україна знаходиться у центрі, а по суті є ареною/театром бойових дій та стоїть на захисті європейського континенту від російської агресії. Тому спрощене розуміння кримінології війни недопустиме.

С. 118. У цьому аспекті діяльній площині проблематики воєнно-агресивної злочинності роль гносеологічного інструментарію в кримінології війни відіграє закон переходу кількісних змін у якісні, закон єдності та боротьби протилежностей, закон універсального усестороннього взаємозв'язку. Великі логіко-філософські операції можливі завдяки перевірці часом через історичність, а також через категорії та засоби кримінологіко-екзистенціального аналізу, які, зокрема були реалізовані при дослідженні особистості злочинця-агресора, окремих пластів детермінації воєнно-насильницької злочинності, геноциду. Історико-соціологічна ретроспектива є важливою детермінантою бачення хвороб соціуму у поясненні ключових проблем того, як високого рівня особистісний морально-духовний розвиток впливає на цілі нації, народності. В цьому ж виявляється зв'язок історизму та екзистенціалізму у розумінні соціальних перетворень, трансформацій, їх колективно-психологічного та особистісного змісту. Парадигма соціального конструктивізму в

¹ Heidegger M. Sein und Zeit // Heidegger's Gesamtausgabe. Vol. 2, ed. F.-W. von Herrmann, 1977. XIV. S. 263.

кримінології загалом та при дослідженні детермінації воєнно-агресивної злочинності формує адекватну оптику аналізу впливу пропаганди та перевизначення зла, на легітимізацію насильства, на можливості обґрунтування його соціальної, моральної прийнятності. Ці ж питання є вкрай важливими й для розробки концепції перехідного правосуддя для України, зниження криміногенності українських фронтирів, обтяжених колективною травматизацією внаслідок війни, конкуруючою віктимністю. Таким чином, тільки комплексна методологія, в якій поєднується традиційний для модерної науки діалектичний метод, а також властива Постмодерну комбінаторика з пізнавальних інструментів феноменології, екзистенціалізму та конструктивізму, при широкому та доцільному використанні загальнонаукових (гіпотеза, аналіз, синтез, порівняння, спостереження тощо) та окремих наукових (опитування, контент-аналіз і т. д.) методів, здатна забезпечити адекватний опис, пояснення феномену воєнно-агресивної злочинності, розробку концептуально цілісної стратегії й тактики протидії її відтворенню.

С. 153. За слушним зауваженням Валерія Васильовича Сокурєнка – жодної фундаментальної, монографічної наукової роботи за весь період незалежності України. Дослідження в цьому просторі вимагає предикатного вивірення методології, що почасти на межі, а то й поза науковим світоглядом й способом пізнання (релігійним, мистецьким, трансцендентним, містичним тощо). Однак навіть виводячи за межі фундаментальні проблеми особистості кримінального правопорушника, відповідної кримінологічної типології, не можна не помітити й того, що протягом останніх 15–20 років навіть на рівні окремих монографічних, зокрема й дисертаційних робіт дослідження особистості проводяться вельми поверхнево, фрагментарно, без належного емпіричного занурення, які б передбачали польові дослідження на базах виправних колоній з розлогом методичним інструментарієм, індивідуальним, а також груповим, типовим кримінологічним профілюванням¹.

С. 155–156. Слушними у позначеному контексті є міркування Л. М. Мар'єнко, яка вказує, що навіть якщо прийняти ту тезу, що особистість виражається у діалозі й поза ним не відбувається, то варто прийняти й те, що діалог цей стосується не тільки (можливо і не стільки) людини й соціального середовища, а й: а) природи, Космосу, Універсуму, Шляху (буддизм, конфуціанство, даосизм, інші теософії); б) Всевишнього, Бога (іслам, християнство, юдаїзм тощо) або його антипода; в) самого себе: філософські аспекти рефлексії через спрямування мислення на самого себе, в тому числі через медитацію, екзистенцію, трансценденцію, переживання мистецького натхнення, осяяння і т. п. Чому суспільство має бути

¹ Сокурєнко В. В. Сучасний стан та перспективи розвитку української кримінології. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2023. Т. 30. №3. С. 343.

виключною стороною діалогу людини, яка формує її особистість? Звідки така тотальна бінарність? До того ж цілком очевидною є і та обставина, що особистість постає настільки ж соціальною, наскільки ж і біологічною, психологічною, духовною сутністю. При тому навіть в класичних кримінологічних роботах фіксується ця суперечливість, коли констатується суспільність особистості, але й вказується на її біогенетичність, психогенність¹.

Тож безумовно правим був професор В. П. Ємельянов, коли писав, що тільки визначений склад соціальних та біологічних факторів дає реакцію у виді злочину; причина злочинності – синтез явищ соціальної й біологічної властивості. Дотримуючись такого широкоформатного синтетичного підходу до вивчення особистості злочинця-агресора, розгорнемо й власну дослідницьку лінію, специфіковану до тих персоналій (направду їх не так багато), підданих російської федерації, які вчиняють злочин, передбачений ст. 437 КК України. Певна річ, тут ми входимо у деяку залежність від кримінально-правового розуміння суб'єкта цього злочину. З цього приводу, як вже частково нами було розглянуто у попередній частині дослідження, в науковій літературі не склалося єдиного бачення. І ми маємо внести додаткову ясність з цього приводу.

С. 167–168. Не позбавленими інтересу в цьому контексті видаються й висновки Дж. Феллона – професора Каліфорнійського університету, який спеціалізується на психопатичних розладах особистості. Протягом кількох останніх років предметом його дослідження є особистість Володимира Путіна, а метою – відтворення ходу його думок щодо рішень, які ухвалюються. Щоб переконатися у правильності діагнозу, він спілкувався з керівниками України, представниками керівництва Росії, Чечні, Білорусі та Німеччини, а також дослідив документи про виховання і становлення російського диктатора².

Всіх психопатів, на його думку, вирізняє низька емоційна емпатія. Всі вони – маніпулятори, егоїсти та агресори, яким недоступне почуття жалю, каяття чи провини. При цьому вони черстві та ставлять себе над усіма. Винятково важливою є та невідільна риса особистості справжнього первинного психопата, що він ніколи не сумнівається, що чинить як треба. Це не вдавання і не спроба нормальної людини виправдати свою провину. Саме до цього типу психопатів і належить, на думку Дж. Феллона, В. В. Путін³. Зрештою Дж. Феллон висуває судження, що президент РФ дуже

¹ Мар'єнко Л. М. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного: кримінологічна характеристика та запобігання : дис. ... докт. філософії (081 Право) / Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 2021. С. 55–56.

² Психопат, нарцис і садист: американський психіатр поставив діагноз Путіну. ФОКУС. 2022. 20 липня. URL: <https://focus.ua/uk/world/522713-psihopat-narciss-i-sadist@amerikanskiy-psihiatr-postavil-diagnoz-putinu>; Ward S. Exklusiv-Interview mit Psychiatrie@Professor»Schwächen reizen den Psychopathen»: US-Arzt erklärt Putins Psyche. FOCUSonline. 2022. Juli 28. URL: https://www.focus.de/politik/ausland/ukraine-krise/schwaechen-reizen-den-psychoopathen-us-arzt-erklart-putins-psyche_id_124851971.html;

³ Там само.

небезпечний, і в умовах, коли для нього виникне небезпека втратити все, зможе застосувати ядерну зброю^{1 2}

С. 167–168. Ї ця характеристика дивовижним чином відтворюється, циклічно повторюється у володарів російської держави щонайменше протягом останніх ста років. Згадаймо влучні зауваги нобелівського лауреата з літератури Івана Буніна, який той висловив з приводу персони В. І. Леніна (український переклад): «Виродок, моральний ідіот від народження, Ленін явив світові потрясіння. Він ... вбив декілька мільйонів людей. І все-таки світ уже настільки втратив розум, що серед білого дня сперечаються: благодійник він світу чи ні?». Так само й психопатичність В. В. Путіна зумовлює його цілковиту аморальність, безсоромність, що серед іншого виражається у постійній публічній брехні. І останнє є вельми важливим симптомом, кримінологічно значущою ознакою.

С. 207. Крім того, Ф. Фукуяма небезпідставно вважає, що Сполучені Штати і Захід загалом не сприйняли серйозно спочатку агресію у Грузії в 2008 році, а потім в Криму і на Донбасі. І зараз ми бачимо, що якби Захід вжив набагато сильніших санкцій і контрзаходів і почав серйозніше озброювати Україну після 2014 року, цього вторгнення могло б і не статися. Це була гігантська стратегічна помилка з боку Заходу³

С. 208. Недоліки коаліційних дій після 2014 р. й більшою мірою – після 24.02.2022 р. Ф. Фукуяма наголошує, що на початку конфлікту Вашингтон, адміністрація Байдена були стурбовані ядерною ескалацією. І саме тому вони не поспішали надавати Україні певні види озброєнь. І, можливо, вони все ще перебувають під цим обмеженням, що, на мою думку, є помилкою. Ніхто в НАТО насправді не хоче, щоб це перетворилося на війну між НАТО і Росією, тому що для цього просто немає підтримки в жодній з країн НАТО. Але я думаю, що це судження не є правильним. Якби ми надали швидку і кращу військову підтримку, війна закінчилася б швидше і на кращих умовах. Цей тривалий страх перед ескалацією утримує, принаймні, деяких американців і деяких європейців від того, щоб дійсно сформулювати реальне рішення війни, яке призвело б до перемоги України⁴.

¹ Психопат, нарцис і садист: американський психіатр поставив діагноз Путіну. ФОКУС. 2022. 20 липня. URL: <https://focus.ua/uk/world/522713-psihopat-narciss-i-sadist%20amerikanskiy-psihiatr-postavil-diaгноz-putinu>.

² Ward S. Exklusiv-Interview mit Psychiatrie-Professor»Schwächen reizen den Psychopathen»: US-Arzt erklärt Putins Psyche. FOCUSonline. 2022. Juli 28. URL: https://www.focus.de/politik/ausland/ukraine-krise/schwaechen-reizen-den-psychopathen-us-arzt-erklaert-putins-psyche_id_124851971.html

³ Духніч О. Програмне інтерв'ю Фукуями. Зірковий філософ – про те, як Захід прогавив можливості зупинити війну і перебільшив корупцію в Україні. NV. 2023. 28 травня. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/politics/zahid-perebilshiv-korupciyu%20v-ukrajini-ta-ne-zupiniv-viynu-interv-yu-novini-ukrajini-50327495.html> (дата звернення: 28.11.2023).

⁴ Духніч О. Програмне інтерв'ю Фукуями. Зірковий філософ – про те, як Захід прогавив можливості зупинити війну і перебільшив корупцію в Україні. NV. 2023. 28 травня. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/politics/zahid-perebilshiv-korupciyu%20v-ukrajini-ta-ne-zupiniv-viynu-interv-yu-novini-ukrajini-50327495.html> (дата звернення: 28.11.2023).

На превеликий жаль, майже цілковито бездіяльною та неефективною в контексті впливу на перебіг і завершення збройного конфлікту лишається ООН. Чимало країн світу, в тому числі й окремі країни-члени ЄС прямо чи побіжно виражають консолідацію з агресором у шляхах завершення конфлікту, себто через демонтаж української державності. І це прикро та небезпечно. Й небезпека ця має проєкцію на глобальному рівні, адже якщо демократії програють, автократії створять принципову нову архітектуру світоустрою, що лише наблизить світ до найгірших сценаріїв завершення його існування. Саме тому Україна, разом зі всіма прогресивними політичними силами, інтелектуальними елітами, має докласти максимум зусиль до того, аби відбулося переосмислення характеру і значення російсько-української війни, аби нарешті відбулось витверезіння лідерів цивілізованих держав і народів світу, що забезпечить ефективну міжнародну коаліцію проти країни-агресора. Лише за такої умови є шанс на збереження цивілізації.

С. 307–308. Викладені дані вкотре підтверджують: війна – метаскладний кримінально-криміногенний феномен, в якому жертва (у широкому кримінологічному значенні цього терміну) часто стає на шлях особистісного криміногенезу. Зрозуміла річ, цьому процесу є пояснення та, можливо, з апеляцією до пом'якшуючих обставин, що поза сумнівами мають місце на боці захисників України. Втім, факт лишається фактом: воєнні насильницькі злочини в контексті збройного конфлікту мають обопільну спрямованість щодо представників ворогуючих сторін. Так, з різною інтенсивністю відтворення та очевидно неоднаковим моральним підґрунтям. Однак, менше з тим, злочин є злочином. Й обов'язком кримінологічної науки (в тому числі й кримінології війни) і практики є розробка та втілення у життя науково-обґрунтованих рекомендацій щодо зниження ступеня супутньої криміналізації збройного конфлікту, запобігання воєнно-насильницьким злочинам.

С. 419–420. Майбутнє України залежить від того, наскільки вдасться вибудувати ефективну модель сильної держави з могутнім економічним потенціалом, сировинними запасами, сучасним оборонним комплексом. І тут, власне, слід говорити про оборонну свідомість кожного громадянина нашої держави в різноаспектних її проявах. Оборона держави – це не лише захист її територіальної цілісності, це вміння жити за принципом «битись там, де стоїш» і неодмінно перемагати. На наш погляд, тільки на такому міцному фундаменті, як повага до своєї національної двохтисячолітньої історії й знання її традицій, духовних цінностей, культури та унікального досвіду мирного співіснування майже півтори сотні народів, націй та національностей, заставляє нас, українців, замислитись над національною самосвідомістю, патріотизмом та гідністю. Це також і відповідальність перед своїми предками, родоводом, усіма тими, чия кров тече у наших жилах – зватися достойними продовжувачами родинного дерева та приносити

плоди своєї праці. Формування відповідальності за свою державу, її майбутнє полягає у служінні їй та ближньому на засадах євангельської заповіді: «Немає більшої любові, аніж хто положить душу свою за друзів своїх». Від того, настільки вдасться виховати сучасне молоде покоління, й залежатиме, чи зможе Україна зберегти національні багатства, примножити їх. Чи не розгубить себе як народність, чи не втратить свою самобутність, генофонд нації в непростий час глобальних потрясінь, у напруженій міжнародно-глобальній обстановці? Для ефективного розвитку армії потрібна міцна і стабільна економіка, щоб засівались поля, солдат був добре нагодованим, одягненим, щоб мав упевненість – держава подбає про його сім'ю і родину у разі гибелі, чи буде кому помолитись за його безсмертну душу, коли прийдеться віддати життя за відстоювання незалежності? Справді: «Душу й тіло ми положим за нашу свободу і покажем, що ми браття козацького роду»¹. Саме козаки під егідою православної віри могли дати добрячу відсіч ворогові, вона була їхньою ідеологією, тобто визначальною духовно-ціннісною установкою. Свобода людини – найцінніший дар, і треба докласти особливих зусиль, щоб вона залишилась непорушною. Однак істинна свобода полягає у звільненні від гріха, тобто коли людина не те, що не вчиняє, але й не помишляє негідних вчинків. Ось про такий духовний суверенітет та національну самосвідомість йдеться, і її зможе сформувати та відстояти Церква, святе Православ'я, яке сягає своїм корінням Володимирового Хрещення та апостольських часів². Забезпечити армію сучасною модернізованою технікою і підготувати достойного офіцера, сформувати й загартувати його дух – не просте завдання батьків, дитячих садочків, школи, університетів та соціального оточення. Це тільки незначний перелік складових і соціальних факторів, необхідних для повноцінного становлення особистості, гідного патріота своєї держави. Без формування воїнства, з високим рівнем оборонної свідомості, неможливе нормальне функціонування української армії, не може бути й міцної держави. Тут треба діяти за принципом: «хто, як не я?».

С. 474. Формування соціально-часових фронтів, метафізичних ліній боротьби за час. Війна росії проти України – війна минулого проти майбутнього, часу повільного проти швидкого, епіметеїзму проти прометеїзму. Війна варварства, авторитаризму, цинічного конформізму й сучасного фашизму проти демократичного світу, автократії проти демократії, екзистенції агресивної несвободи проти свободи

С. 485. Узагальнені розрахунки латентної частини воєнно-насильницьких злочинів проти цивільного населення дають підстави для

¹ Про Державний Гімн України : Закон України від 06.03.2003 р. №602-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/602-IV#Text>

² Сокурєнко В. В. Концепт оборонної свідомості у структурі кримінології війни. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство, практика*. 2023. №1 (5). С. 173. DOI: <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2022-1-5-31>

висновку, що фактичний рівень цих злочинів є не нижчим за позначку у 70 тис. щороку, починаючи з 24.02.2022 року.

С. 489. Встановлено, що поверхневий рівень схеми геноциду охоплює вчинювані російською армією масові вбивства, умисні напади на укриття, шляхи евакуації та гуманітарні коридори, невибіркове бомбардування житлових районів, військова облога. Глибинний рівень цієї схеми не обмежується виключно фізичним знищенням. Оскільки йдеться про атаку на політичну націю, остільки ж й геноцидальні практики охоплюють діяння щодо руйнації базових засад такого соціального утворення: просторового осередку, культури, історичної пам'яті й засобів її міжпоколінної ретрансляції. В такій парадигмі як прояви геноциду цілком можуть і мають кваліфікуватися цілеспрямовані атаки на об'єкти життєзабезпечення (складові енергосистеми, заклади охорони здоров'я тощо), заклади освіти, музеї, бібліотеки, архіви, книгодрукарні, а також незаконне переміщення, вивезення дітей з тимчасово окупованих територій на територію російської федерації, занурення їх у російський культурний ландшафт, стирання їх української ідентичності. Наголошено, що ці діяння мають бути перекваліфіковані зі ст. 438 та ст. 442 КК України із забезпеченням подальшого об'єктивного та повного розслідування.

С. 492–493. Окреслено низку специфічних ознак, що розкривають зміст та сутність насильницької злочинності на ґрунті ненависті, пов'язаної з війною, які дають підстави виокремити її серед інших видів злочинності та відобразити певні закономірності відтворення, зокрема: складна соціально-правова природа; агресивний і жорстокий характер кримінальних правопорушень, що формують структуру цього виду злочинності; розлогий мотиваційний діапазон кримінальних правопорушень, які вчиняються на ґрунті ненависті, пов'язаної з війною, до якого включені факти соціальної тривожності, страхи, стереотипи, що формують соціальну упередженість; значуща роль конкретної життєвої ситуації, як зовнішнього детермінаційного елемента у механізмі кримінального правопорушення вмотивованого упередженням, а саме – війни, яка по суті зумовила виникнення та реалізацію в дії у вигляді вчинення злочину ненависті; специфічність жертви злочину на ґрунті ненависті, пов'язаної з війною, адже наслідки насильницьких дій залежно від їх тривалості та інтенсивності є суттєвими як для фізичного здоров'я, так і для психічного стану потерпілого (ризик психічних або психологічних порушень, травм або розладів; висока соціальна ціна цього виду злочинності для нашого суспільства. З однієї сторони – це непоправні втрати, які вже відчула Україна. Гине цвіт української нації, мільйони знедолених українських сімей, які вимушені були покинути країну, рятуючись від жорстокості російської армії, тисячі осиротілих дітей через ненависть загарбників, сотні пошкоджених будинків приватної та комунальної власності. А з іншої – це прояв наслідків більш віддаленого характеру, зокрема, підри-

конституційного устрою та основ національної безпеки держави, порушення територіальної цілісності та намагання агресора позбавити права на самовизначення українського народу, що залишають непоправні сліди у соціально-економічній сфері та здатні призвести до дестабілізації багатьох суспільних процесів.

На основі перечитаної монографії та власних міркувань можна прийти до таких висновків та науково методичних рекомендацій, а саме:

Стосовно загальних питань монографічного дослідження Віталія Сокуренка:

- рецензія-відгук на монографію Віталія Валерійовича Сокуренка під назвою «Кримінологія війни крізь призму етнонаціональних станів та цінностей» репрезентує собою кримінологічний аналіз складних соціально-політичних процесів і явищ минулого, сьогодення та майбуття, що впливають на виникнення та перебіг воєнних конфліктів, які спостерігаємо зараз та які назрівають у недалекому майбутньому. Сьогодні важливо досліджувати війну як кримінологічне, соціально-правове, багатоаспектне явище і процес, звертаючи увагу на етнонаціональні конфлікти та ціннісні установки, що впливають на поведінку людей і суспільств у стані війни;

- війни в сучасному світі, найчастіше виникають на основі етнічних та національних суперечок. Однак мало хто ставить собі питання про війну духовно-ціннісний феномен і циклічний процес багатьох народів, націй і національностей. Конфлікти національних рівнів породжують право на самовизначення зі збереженням власної ідентичності, що є одним з ключових рушіїв воєнних дій сьогодення;

- важливим аспектом кримінологічного аналізу є визначення впливу цінностей на формування стратегій і тактик війни. Національні цінності, ідеологія та культурна спадщина визначають, як окремі народності сприймають війну, зокрема – чи є вона для них засобом збереження національної ідентичності та віри предків або ж інструментом агресії та поневолення інших народів;

- термін «криміналізація війни» – це не лише незаконність певних воєнних дій, але й те, як війна сприяє виникненню кримінальних явищ, таких як мародерство, тероризм, контрабанда та інші форми організованої злочинності;

- війна залишає глибокі сліди у свідомості населення, його етнонаціонально-ментальних рівнях. Післявоєнні суспільства найчастіше стикаються зі зростанням соціальних патологій підвищеного рівня насильства до соціальної та політичної нестабільності;

- сьогодні багато країн стикаються з питаннями національної ідентичності та прав на самовизначення, тому важливо глибше зрозуміти природу/детермінанти конфліктів, що зовні виглядають як політичні чи економічні, а насправді мають етнічне та духовно-ціннісне, коріння;

- війна в усі часи є не лише фізичним явищем. Вона глибоко вкорінена в культуру та ментальність націй, що робить її феномен складним

для вирішення, адже необхідно враховувати глибинну дихотомію багатьох процесів і явищ соціальної дійсності. Це стимулює до роздумів про роль лідерів у врегулюванні воєнних конфліктів, особливо в умовах, коли постає питання життя і смерті тисяч людей.

Про сучасні досягнення в кримінології війни:

- монографія Віталія Сокурєнка вражає своєю глибиною кримінологічного аналізу та науковим підходом до розв'язання багатьох проблем кримінології. Її ретельне дослідження сприяє розвитку нових ідей та дискусій у багатьох галузях знань. Наукова праця такого ґатунку здатна не лише надихнути на нові роздуми, але й надає цінні теоретичні та практичні знання для подальшого дослідження злочинності та її причин, методів запобігання правопорушенням та підвищення ефективності досудового розслідування. Такий рівень виконання наукових досліджень сприяє не лише академічному розвитку, а й практичним досягненням у сфері боротьби з кримінальністю;

- кримінологія війни є важливим і актуальним напрямом сучасних наукових досліджень в контексті сьогоднішньої російсько-української війни. Загалом, війни спричиняють численні соціальні, економічні та правові наслідки, що вимагають детального вивчення. Військові конфлікти призводять до зростання злочинності, збільшення випадків насильства, корупції, порушень прав людини та воєнних злочинів. Війна змінює соціальні відносини та вимагає нових підходів у наукових дослідженнях соціальної дійсності (минулого/сьогодення/майбутнього). Важливим є не лише відновлення постраждалих регіонів, а, насамперед, винайдення механізмів примирення;

- кримінологія війни досліджує питання відповідальності за воєнні злочини, порушення вимог міжнародного права, вироблення механізмів розслідувань та притягнення до відповідальності. Такі дослідження мають велике значення для майбутньої відбудови України та забезпечення справедливості для постраждалих. Це досить складна галузь, адже йдеться не лише про безпосередні наслідки війни, але й про глибокі соціальні й психологічні трансформації, що впливають на суспільство впродовж тривалого часу.

Видатні вчені кримінологи та їхній внесок у розвиток кримінології війни:

- текст монографії засвідчує високу насиченість науковими ідеями та концепціями, що говорить про вагомий внесок Харківської кримінологічної школи в розвиток нового напрямку/тренду – кримінології війни. Не дивно, що саме такі визначні фахівці, як О. М. Литвинов та Ю. В. Орлов, виступили рецензентами монографії. Їхня підтримка сприяла піднесенню наукового рівня праці та її широкій науковій важливості в сучасних умовах;

- окрему подяку слід висловити одеським кримінологам В. О. Тулякову та В. М. Дрьоміну за їхню допомогу в формуванні та розвитку концепту «кримінології війни», яка сьогодні відбулась як новий напрям/тренд та набуває особливої актуальності в Україні. Така спрямованість наукових

пошуків є перспективною і, як показує практика, має велике значення у сучасному науковому світі. Українські вчені, що працюють у кримінологічній галузі/сфері роблять значний внесок у світову науку.

Про наукові підходи в кримінології:

- кримінологія війни й миру, як і питання злочину та покарання, належать до вічних тем, що хвилюють людство з давніх-давен. Статистика понад 15 тисяч війн і загибелі більш як 3,5 мільярда людей ставить перед дослідниками важливе завдання – зрозуміти корені цих конфліктів та їх вплив на суспільства і людство загалом;

- важливим аспектом сучасної кримінології є не лише аналіз зовнішніх соціальних причин, а й дослідження глибинних детермінант, що виявляються на різних рівнях – від суспільно-економічних умов до генетичних, молекулярних та свідомісних процесів, що можуть впливати на поведінку людей і націй. Такий новаторський підхід вимагає від кримінологів особливої уваги до теорій нелінійного розвитку та комплексних соціальних явищ;

- кримінолог може отримувати нові відкриття через глибоке морально-духовне занурення, що співзвучне з багатьма філософськими й релігійними концепціями та спрямоване на утвердження миру та запобігання злочинам. Як зазначає В. О. Туляков, феномен Світового апокаліпсиса/Армагедону підлягає глибокому кримінологічному аналізу. Це не лише релігійне пророцтво, але й можливий сценарій соціального розвитку людства, що потребує уваги з боку наукової спільноти;

- панівна ідея – непередбачуваність і нелінійність розвитку соціальних процесів – нагадує, що глобальні конфлікти й війни виникають несподівано. Основним завданням кримінології є зрозуміти ці явища на всіх можливих рівнях.

Про наукові досягнення Університету (ХНУВС).

- Харківський національний університет внутрішніх справ пишається таким видатним вченим, як Ю. В. Орлов, який робить вагомий внесок у розвиток філософії кримінології. Його глибокі аналітичні здібності та фаховий підхід до складних питань, таких як кримінологія війни, значно розширюють межі сучасної кримінологічної науки;

- монографія Віталія Сокурєнка є зразком не просто ретельного узагальнення/збору матеріалу чи цитування авторитетних джерел, а й засвідчує справжній глибинний аналіз нової для України проблеми – кримінології війни. Це дає можливість науковцям і практикам по-новому осмислити природу конфліктів, їх детермінанти та наслідки, що вкрай важливо у наш час. Феномен війни, що був мало досліджений у кримінологічній науці України, наразі потребує особливої уваги;

- кафедра кримінального права і кримінології ННІ №1 ХНУВС за словами Валерія Сокурєнка є центром академічної науки, яка не лише відповідає на виклики часу, але й формує нові напрями наукового розвитку. Цей осередок фахівців сприяє збереженню і поширенню наукової думки

навіть у складні часи війни, що свідчить про їхню непохитну віру в наукову істину та силу знань.

Сьогодні важливо звернутися до першоджерел Священного Писання, де описується мудрість, працьовитість та духовні прагнення.

- особлива подяка автору монографії та рецензентам за те, що кожен елемент наукового дослідження сповнений глибокого духовного змісту. Це спонукає до роздумів про важливість безперервного самовдосконалення і прагнення мудрості, як наставляє премудрий цар Соломон у своїх притчах. Порівняння з мурахою та бджолою підкреслює значущість праці та старанності в житті людини, мудрість яких визнана та шанована всіма;

- важливий постійний рух вперед, подолання лінощів та пошук/прагнення нових смислів, що особливо актуально для наукової діяльності й творчості. Приклад мудрого царя Соломона служить чудовим орієнтиром, що надихає до працьовитості й духовного зростання.

Стосовно стратегічних цілей та смислів в житті людини:

- монографія є великим, титанічним трудом, що вимагає від автора значних зусиль і дослідницької відданості. Це не просто підсумок певної роботи, але й початок нових наукових досліджень і підходів, що роблять свій внесок у розвиток наукової думки. Особливо в українському наукометричному просторі, де важливо підіймати складні й високі смисли на новий рівень;

- мета є надзвичайно важливою для будь-якої людини. Щоденне визначення пріоритетів допомагає зрозуміти, що має бути виконано першочергово, а що можна відкласти. У цьому контексті важливо прислухатися до мудрих порад і орієнтуватися на високі, стратегічні цілі. Саме вони додають сенсу життю та праці, зокрема, науковій діяльності та дослідженням у сфері кримінології;

- щоденне планування, засноване на дихотомії або обставинах, дозволяє чітко розмежувати буденні й стратегічні завдання. Це допомагає ефективно рухатися вперед у досягненні значних цілей, зокрема у складних галузях, таких як кримінологія, де чітка цільова спрямованість є особливо важливою.

Про війну як соціокультурний феномен та формування оборонної свідомості:

- монографія написана на високому професійному та концептуальному рівні, глибоко занурюючи читача в складні соціокультурні феномени, зокрема феномен війни. Вже з першого розділу, де йдеться про війну як соціокультурне явище, автор поступово веде через боротьбу цінностей у темні та складні аспекти цього явища. Особливо вражає глибина опису страхів і жахів війни, що ніби занурюють в атмосферу хаосу й пітьми, з яких повертаємось до конструктивного обговорення протидії агресивно-насиленницькій злочинності;

- окремо заслуговує на увагу підрозділ 2.2, де автор детально розглядає кримінологічну характеристику особистості злочинця-агресора.

Цей аспект є надзвичайно важливим для розуміння механізмів агресії та насильства, що проявляються в умовах воєнних конфліктів;

- важливою концепцією, що є однією з «родзинок» монографії, є ідея оборонної свідомості українців. Це поняття має глибоке значення не лише в контексті національної безпеки, але й у ширшому аспекті, як щоденна оборона своєї особистості та своєї домівки від різноманітних загроз. Саме ця ідея може стати предметом подальших наукових досліджень і бути корисною як для науковців, так і для державних діячів та пересічних громадян;

- оборонна свідомість, яку автор висвітлює, має важливе значення для формування активної громадянської позиції, а також для розуміння ролі кожного у захисті суспільства і держави. Це не лише військова оборона, але й духовний і моральний захист перед зовнішніми та внутрішніми викликами, з якими зустрічаємось щоденно.

Про внесок кримінології у розвиток кримінального права та багатьох інших галузей знань:

- перечитування аналізованої монографії, як і інших праць науковців Харківської кримінологічної школи, засвідчує її значний внесок у розвиток кримінального права. Автори не лише глибоко аналізують наявні проблеми кримінології, але й пропонують конкретні законодавчі ініціативи, що можуть бути застосовані на практиці та вплинути на реальну соціальну і правову дійсність. Це вказує на високий рівень теоретичної підготовки та прагнення до впровадження результатів наукових досліджень у правову систему;

- назва «сгімен» (злочинна людина), що розглядається у монографії, акцентує на морально-етичних аспектах, що супроводжують злочини. З духовно-ціннісних позицій виникає запитання: чи можна вважати гріх/гріховний помисел, злом? Поняття гріха має теологічне коріння, і через призму кримінотеології цікаво обговорювати, у яких випадках гріх може стати суспільно небезпечним або шкідливим. Враховуючи, що деякі гріхи можуть мати серйозні наслідки для суспільства, дослідження цієї теми відкриває нові горизонти для міждисциплінарних підходів у кримінології;

- крім традиційної сфери «сгімен», що охоплює всі аспекти кримінальної поведінки є необхідність розширення досліджень на адміністративні правопорушення. Адміністративне право, зосереджене на регулюванні суспільно шкідливих діянь, доповнює кримінологічні дослідження і дозволяє комплексно підходити до розв'язання проблем правопорядку. Це є ключовим моментом у розширенні меж кримінології через її інтеграцію в міждисциплінарні дослідження, зокрема у сфері адміністративного права, що стосується суспільно шкідливих, але не кримінальних вчинків. Поєднання кримінального й адміністративного підходів розширює парадигму кримінології та робить її важливим інструментом для розв'язання соціально-правових проблем сучасного суспільства.

Про біосоціальне та духовно-сутнісне в людині:

- автор ставить одне з ключових філософських питань кримінології: злочинцями народжуються чи стають? У своїх роздумах він звертається до праць професора В. П. Ємельянова, який ще у 1980 році підкреслював синтез соціальних і біологічних факторів як причину злочинності. Це був класичний підхід до розуміння того, що людина формується під впливом обох аспектів – біологічного та соціального;

- сучасний контекст вимагає доповнення цього підходу духовно-ціннісним компонентом. Людина, як трискладова сутність «Духу, Душі й Тіла», не може розглядатися виключно через призму біосоціальних аспектів, характерних для ідеології дарвінізму. Тому важливо звернути увагу на духовні цінності, що формують людину, зокрема її моральні й етичні орієнтири. У нинішніх умовах це має особливе значення, адже духовно-ціннісна криза може сприяти поширенню злочинності;

- не можна ігнорувати генетичні аспекти в людині, зокрема вплив спадковості, таких як залежність від алкоголю, наркотиків та інших негативних факторів. Відома фраза «яблуко від яблуні далеко не відкотиться» вказує на те, що генетика в духовно-сутнісному/свідомісному аспекті відіграє важливу роль у формуванні злочинної поведінки. Важливим також є фактор соціалізації – умови життя, оточення й впливи, що формують особистість;

- державна ідеологія має відігравати важливу роль у тому, щоб не допустити продукування соціопатів. Це означає, що одиничні негативні тенденції не повинні ставати загальносуспільними нормами. Найбільша небезпека виникає тоді, коли гріховне чи соціально шкідливе/небезпечне возводиться в ранг «норми дозволу», що може мати катастрофічні наслідки для суспільства;

- кримінологи повинні активно працювати над тим, щоб запобігти таким явищам, звертаючи увагу на духовні та етичні основи, які закладені у заповідях і моральних нормах. Це дозволить зберегти суспільну рівновагу та забезпечити стабільність у правовій системі.

Про розмежування понять криміногенності та кримінальності:

- криміногенність – це стан, що виникає через передачу гріховних чи злих схильностей через покоління, що може проявлятися у поведінці людини або родинних традиціях. Цей стан можна подолати через свідоме самовдосконалення, працю над собою, релігійні практики, такі як молитва, а також через зміну свого способу життя і поведінки. Фактично, криміногенність вказує на внутрішню можливість до гріха чи злочину, що закорінена в духовній або моральній сфері людини;

- кримінальність – це процес та стан, що виникає в суспільстві в результаті дії тих самих гріховних чи злих нахилів, але вже на рівні суспільних відносин. Тут йдеться про конкретні дії – від проступків до злочинів, що ведуть до криміналізації суспільства загалом. Кримінальність пов'язана з тим, як індивідуальні порушення моральних норм та законів формують загальне явище злочинності в суспільстві;

- криміногенність розглядається як потенціал або можливість до гріха

та злочину на особистому чи родинному рівні, тоді як кримінальність – це вже процес реалізації цього потенціалу на рівні суспільних відносин, що веде до конкретних соціальних наслідків.

Про історичну ретроспективу кримінології:

- монографія, безсумнівно, є унікальним дослідженням, що охоплює широкі історичні уроки та ретроспективу воєнних подій, включаючи такі жахливі явища, як геноцид і злочини проти людяності. Її комплексність та універсалізм проявляються в глибинному кримінологічному аналізі, що стосується не лише окремих аспектів, але й системних явищ, що впливають на суспільства в умовах війни;

- дослідження воєнної кримінології, представлене у монографії, збагачує наукове розуміння цього феномену і відкриває нові горизонти для його подальшого вивчення. Особлива увага приділяється історичному контексту, що дозволяє глибше зрозуміти процеси, які призводять до масових злочинів проти людяності, таких як геноцид, етнічні чистки та воєнні злочини;

- величезний обсяг проаналізованого матеріалу свідчить про значну наукову працю. Автор монографії ретельно дослідив численні джерела, зібрав та систематизував значну кількість інформації, що дозволяє створити всебічну картину соціальних і правових наслідків воєнних конфліктів у цивілізаційному контексті. Це дослідження має надзвичайну логіку і глибокий зміст, де кожне слово і термін наповнене глибокою сутністю і потребує окремого осмислення;

- кожне висловлювання не є випадковим, а підкріплене кримінологічним аналізом і реальними історичними фактами, що робить це дослідження особливо цінним для кримінологів, істориків і всіх, хто цікавиться питаннями війни та її наслідків для людства. Робота є колосальним внеском у науковий дискурс і стимулює до подальших роздумів та досліджень у сфері воєнної кримінології.

Про міждисциплінарну сутність кримінології:

- монографія акцентує на міждисциплінарних дослідженнях, що є важливим аспектом сучасної кримінології. Особливо слід відзначити дослідження феномену війни, де кримінологія війни виокремлюється як окремий науковий напрям, що вимагає глибокого вивчення. Автор використовує концепт цінностей (аксіології) як ключову ідеологічну основу, що відображає сутність сучасних соціальних і політичних процесів. Це є надзвичайно актуальним для розуміння причин і наслідків воєнних конфліктів, зокрема російсько-української війни;

- автор підкреслює, що в основі цього конфлікту лежить не лише боротьба за території чи політичну владу, але й зіткнення ціннісних систем. У цьому контексті кримінологія війни досліджує злочини проти людяності, геноцид, воєнні злочини та інші прояви агресії, що вимагають не лише правової оцінки, а й етичного та аксіологічного аналізу. Цінності стають ключовим елементом цього дослідження, адже війна ставить під сумнів основи людяності й моральності;

- стиль викладу в монографії підкреслює її національну ідентичність і колорит. Звернення до української історії, спадщини русичів та русинів надає дослідженню глибини й зв'язку з українськими традиціями та культурою. Цей підхід свідчить про новизну наукової праці, що не лише аналізує сучасні події, але й коріння тих явищ, що мають глибокі історичні начала;

- щодо причин і детермінант російсько-української війни, то кожен шукатиме свою правду, однак справжня істина полягає у глибокому аналізі подій і процесів, що призвели до цієї війни. З позицій кримінології, важливо досліджувати не лише зовнішні фактори, але й внутрішні ціннісні протистояння, що лежать в основі цього конфлікту, що є важливим у розуміння сучасної війни, її причин і наслідків, а також дає підстави для подальших наукових розробок у сфері воєнної кримінології.

Про етнонаціональний стиль в кримінології:

- монографія є вагомим внеском у розвиток етнонаціонального стилю при написанні кримінологічних праць, що пронизаний глибокими смислами української історії та культурної ідентичності. Наша держава завжди вистояла у складні часи, і сьогоднішній виклик – це черговий етап у циклічному русі історії, коли вчорашні події вже не можуть бути змінені, однак вони мають вплив на сьогоднішні рішення та майбутнє;

- вислів «в історії немає умовного способу», що приписується Отто фон Бісмарку, свідчить про те, що історія висвітлюється лише в тому вигляді, в якому вона мала місце бути на основі конкретних фактів і подій. Розмірковування про альтернативні варіанти є недоречними. Ми не можемо змінити минулі події, але можемо й повинні аналізувати їх, щоб уникнути повторення помилок у сьогоднішні та майбутньому. Це особливо важливо для розвитку суспільства та держави, адже лише через осмислення та усвідомлення минулого можливо вдосконалюватися й рости духовно;

- фраза Леоніда Кравчука «маємо те, що маємо» набуває нового значення в контексті аналізу сучасних викликів. Вона підкреслює реалістичний погляд на ситуацію, в якій знаходиться наша країна, відкриваючи простір для пошуку необхідних рішень. Якщо ми усвідомлюємо наявні проблеми, наступним кроком стає пошук шляхів виходу з них, як на індивідуальному, так і на державному рівнях;

- важливе завдання сьогодні – це не лише зміцнення державних інституцій, але й подолання кризових станів психіки людини, що виникають внаслідок тривалих конфліктів, соціальної напруги та нестабільності. Затьмареність розуму й відсутність чіткої перспективи можуть стати перешкодами для подальшого розвитку, тому важливо сконцентруватися на духовному та психологічному відновленні суспільства;

- ключовим аспектом має стати переосмислення державних політик, що мають спрямовуватись не лише на забезпечення економічного розвитку, але й на підтримку психічного здоров'я громадян, збереження їхньої духовної рівноваги. Лише через поєднання соціальної стабільності та духовного зростання можливий справжній розвиток держави.

Про роль Церкви та молитви в житті людини:

- згадка про земну Церкву як войовничу та небесну Церкву як торжествуючу/переможну доречно в контексті опису постійної боротьби, з якою людина стикається як у матеріальному, так і в духовному світі. Війна – це не лише зовнішній конфлікт, але й внутрішнє протистояння, що відбувається в душі кожного. Боротьба з неправдою, несправедливістю, лжеченням та розколами є частиною цього процесу, і в такому сенсі монографія нагадує про важливість не лише правових, але й духовних аспектів протистояння злу;

- молитовний фронт стає особливо актуальним у часи нинішньої російсько-української війни. Він є не менш важливим, ніж матеріальний чи військовий плацдарм, адже допомагає підтримувати духовну стійкість, рівновагу і віру людей у справедливість та перемогу добра над злом. Молитва, як і щоденні чудеса, випробування, що спостерігаються у цьому світі, нагадує нам про присутність Божого промислу у всіх аспектах життя, навіть у найважчі часи. Монографія не лише поглиблює наукове розуміння війни з позицій кримінології, але й надихає на духовне переосмислення та внутрішнє зростання в умовах боротьби за справедливість і істину.

Про глобальне та етичне в житті людини:

- Харківська кримінологічна школа має глибокий науковий та методологічний підхід, що поєднує в собі як аналіз глобальних проблем, так і практичних, повсякденних аспектів кримінології. Це робить її дослідження не лише багатограними, але й застосовними на рівні університетської науки світового рівня;

- важливість глобального контексту в розумінні повсякденної реальності стає ключовою особливістю сучасної науки, особливо кримінології. Здатність дослідника занурюватися в аналіз зла, водночас знаходячи способи витягнути читача/аудиторію з цього негативу через унікальні інтерпретації, створює баланс між теорією зла і добром у науковому дискурсі;

- такі позиції, зокрема, розвиваються завдяки науковим працям О. М. Литвинова, Ю. В. Орлова, які пропонують цілісний підхід до науки, що включає як етичні, так і філософські аспекти. Сучасна кримінологія, відповідно до цього підходу, не лише аналізує злочин і зло, але й пропонує механізми виходу з цього стану через етичні, моральні та практичні інструменти, що є важливим трендом сьогодення.

Про добро і зло в житті людини:

- в сучасних умовах кримінологічні дослідження мають перейти від акценту на аналізі зла до пошуку шляхів досягнення добра та справедливості. Етнонаціональний стиль написання наукових праць, як зазначає О. М. Литвинов, дозволяє не лише глибше зрозуміти специфіку злочинності в конкретних культурах та етносах, але й сприяє виробленню нових підходів до боротьби зі злочинами через призму національних традицій і цінностей;

- сучасна людина, втомлена від постійного аналізу негативу та зла. Кримінологія повинна не лише вказувати на злочини, але й пропонувати рішення, спрямовані на відновлення миру та добра. Ідея, що зло можна подолати лише добром, є основоположною для пошуку консенсусів у сучасних суспільствах. Це підхід, що не лише науково-обґрунтований, але й підтримується етичними й духовними аспектами життя. Такий напрямок в науці, орієнтований на досягнення миру, милосердя та справедливості, має велике виняткове значення в сьогоднішньому світі, що прагне до злагоди й гармонії.

Про перспективи розвитку кримінології:

- перспективи розвитку кримінології відкривають нові горизонти для цієї науки. Ідеї про кримінологію миру, добра, милосердя, гріха і цінностей – це не просто цікаві теоретичні концепти, але й важливі напрямки для майбутніх досліджень, що можуть надати нові інструменти для розуміння та подолання сучасних викликів;

- порівняння кримінолога з митцем підкреслює його унікальну здатність аналізувати соціальну дійсність, знаходити коріння проблем та пропонувати шляхи їх вирішення. Кримінологія в цьому контексті стає не просто наукою про злочинність, а й інструментом для побудови справедливого суспільства. Ідея, що справжній державець має передбачати розвиток на сто років вперед, відображає необхідність глобального мислення в сучасному управлінні, а кримінолог у цьому випадку виступає як експерт, здатний бачити не лише поточні проблеми, але й прогнозувати їхні наслідки для майбутнього;

- інститути, факультети та центри кримінології можуть стати основою для підготовки нової генерації фахівців, здатних поєднувати глобальне і локальне мислення, ситуаційний аналіз і стратегічне планування. Ці фахівці, володіючи комплексним підходом до аналізу зла та його перетворення на добро, можуть зробити вагомий внесок у розвиток державного управління та суспільства загалом. Бачення майбутнього кримінології є важливим для того, щоб адаптувати сучасну науку до реальних потреб суспільства, розробляючи нові методології та інструменти для досягнення миру і справедливості.

Про духовно-сердечне в людині:

- сьогодні надзвичайно важливим є духовно-ціннісний підхід у науковій діяльності. Науковець повинен творити не лише через накопичення знань і фактажу, але й через особистий досвід, емоційне і духовне проникнення в предмет дослідження. Це нагадує про значення внутрішнього натхнення у процесі наукових пошуків, коли справжнє знання відкривається тим, хто шукає його не лише розумом, але й серцем;

- цитата з Євангелія від Луки глибоко символічна. Слова Ісуса Христа, щоб «закинути сіті на глибину» можна також інтерпретувати як заклик до науковців і мислителів не задовольнятися поверхневими висновками, але шукати глибинні істини, навіть якщо спочатку здається, що всі зусилля марні. Найважливіші відкриття приходять після довгих років пошуків і

невдач. Така праця вимагає покори, аскетизму і самопожертви, але саме ці чесноти дозволяють досягти справжньої досконалості;

- наукові дослідження повинні вражати інших своєю гостротою і здатністю залучати до пошуків нових «ловців людей». Такий підхід ще раз нагадує, що справжня наука не лише інформує, але й надихає. Вона має силу змінювати знання та свідомість та відображає глибоке моральне і духовне бачення світу. Такий підхід може стати маяком для майбутніх поколінь науковців, які будуть прагнути не лише до знання, але й виконуватимуть свою місію з усвідомленням вищого призначення та відповідальності перед людством.

Про роль кримінології у формуванні державницької позиції:

- міркування про необхідність глибоких і універсальних знань для управління державою абсолютно резонують із сучасними викликами у сфері підготовки управлінців. Для інтелектуального і стратегічного підґрунтя в управлінні країною потрібні спеціальні знання, насамперед юридичні та міждисциплінарні, що охоплюють всі аспекти суспільного життя та надають інструменти для розуміння соціальних процесів на глибинному рівні;

- кримінологія, будучи правовою наукою має величезний потенціал для підготовки управлінців, здатних не лише реагувати на виклики сьогодення, але й прогнозувати розвиток подій у майбутньому. Її міждисциплінарний характер, що охоплює правові, соціальні, психологічні та етичні аспекти, робить кримінологічну науку однією з найбільш перспективних для формування «спеціалістів-державців». Сучасне управління вимагає глибокого розуміння як юридичних норм, так і динаміки суспільних відносин, а кримінологія пропонує ідеальний підхід для цього;

- монографія поєднує глибокий професіоналізм і духовні цінності, що мають потенціал впливати не лише на наукові кола, але й ширші суспільні процеси. Майбутнє за такими міждисциплінарними дослідженнями, що спрямовані на розвиток управлінської культури та глибокого розуміння складної просторової реальності.

Про біль серця за Україну:

- глибину болю і складності ситуації, в якій опинилася Україна не можливо описати. Цитата президента Чехії Петра Павела наголошує на важливості збереження людських життів навіть у боротьбі за незалежність і свободу. Перемога, досягнута ціною знищення значної частини народу, не може бути справжньою перемогою;

- трагедія війни завдає особливо важкого тягаря жінкам, які часто залишаються самі, втративши чоловіків і близьких. Вони стають тими, хто продовжує зберігати життя на тлі руйнування, опікуються дітьми й намагаються зберегти хоч якусь стабільність у нестабільному світі. Тягар війни настільки великий, що дедалі частіше на державному рівні звучать заклики до дипломатичних зусиль для досягнення миру;

- Україна, без сумніву, взяла на себе величезну відповідальність у боротьбі з російською агресією, захищаючи не лише свою територію, а й міжнародні норми й принципи, що лежать в основі сучасного світоустрою;

- заклик до дипломатичних рішень і пошуків миру відображає те, що людство стоїть на межі нових катастроф. Тому важливо запобігти глобальному конфлікту, що може призвести до мільйонних жертв. Важливо не допустити сценарію Третьої світової війни, передбаченого численними пророцтвами, і водночас знайти способи зменшити людські жертви;

- Церква Христова невпинно молиться за мир і милосердя Божі для всіх нас. Молитва, духовна єдність і мудрість можуть стати тими дороговказами, що приведуть до мирного вирішення конфліктів. Україна щодня віддає величезну ціну за свободу і незалежність, і це жертвопринесення нагадує всьому світу про важливість замислитися над усім, що відбувається зараз. Через молитву, дипломатію і спільні зусилля ми зможемо наблизити той мир, якого так прагне не лише Україна, а й увесь світ.

Про значення монографії Віталія Сокурєнка.

- висновки монографії заслуговують на особливу увагу, адже вони систематизують і резюмують багатий дослідницький матеріал, надаючи читачу комплексне розуміння різних аспектів війни. Структурованість підрозділів, що базується на аналізі окремих пластів воєнних подій, дозволяє послідовно й глибоко занурюватися в тему. Кожен розділ доповнює попередній, створюючи цілісну картину боротьби людяності зі злом;

- монографія має неабиякий емоційний вплив. Починаючи з аналізу боротьби цінностей, автор занурює читача у складні глибини війни, з її жахіттями та темними сторонами, і, водночас, веде до виходу на шлях добра й світла через профілактику злочинності. Цей підхід не лише відображає глибокі наукові знання, але й наповнений духовно-філософськими роздумами про сутність людського життя;

- поява монографії Віталія Сокурєнка, присвячена кримінології війни є важливим науковим досягненням, що відкриває нові горизонти для досліджень у цій складній та актуальній тематиці. У світлі поточних глобальних викликів ця праця стає джерелом глибоких смислів і матеріалів для роздумів. Автор зумів не лише привернути увагу до важливих аспектів кримінології війни, але й «зацепити за живе», що є свідченням вагомості його внеску у науку;

- така робота не може залишити байдужим, адже вона пропонує не лише теоретичний, але й практичний підхід до аналізу злочинності в умовах війни, підкреслюючи важливість наукового осмислення цих процесів. Це, безумовно, спонукає до нових досліджень і створення наступних праць, що можуть стати суттєвим кроком у розвитку науки;

- вдячність автору і рецензентам є цілком обґрунтованою, адже така робота несе великий потенціал для подальших досліджень і звершень, підштовхуючи науковців до глибшого осмислення питань, пов'язаних з

війною та злочинністю. Монографія Віталія Валерійовича Сокурєнка є вагомим внеском у розвиток сучасної кримінологічної думки. Її роль велика у сфері соціології, кримінології, політології та міжетнічних відносин.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. В учасників АТО фіксують проблеми в сімейному житті та спроби суїциду. URL: <http://tyzhden.ua/News/121947>.
2. Гарт Дж. Як Черчиль врятував цивілізацію : Епічна історія тридцятих років, які ледь не знищили цивілізований світ / пер. з англ. Я. Губарєв. Харків : Вид-во «Ранок» : Фабула, 2019. 336 с.
3. Гула Р. В., Передерій І. Г., Сажко В. В. Соціокультурний вимір інформаційних війн XXI століття з погляду місця й ролі в них бібліотек. *Вісник ХДАК*. 2021. Вип. 60. №60. С. 7–23.
4. Дрьомін В. М. Кримінологія війни : методологічні засади // Вивчення криміногенної ситуації в Україні та прогнозування її подальшої динаміки (вплив воєнних факторів) : Матер. наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 07 вересня 2022 р.) / редкол. : М. Г. Вербєнський, І. В. Опришко, О. Г. Кулик та ін. Київ : ДНДІ МВС України; Харків : Мачулін, 2022. С. 16–19.
5. Духніч О. Програмне інтерв'ю Фукуями. Зірковий філософ – про те, як Захід прогавив можливості зупинити війну і перебільшив корупцію в Україні. *NV*. 2023. 28 травня. URL: <https://nv.ua/ukr/ukraine/politics/zahid-perebilshiv-korupciyu1v-ukrajini-ta-ne-zupiniv-viynu-interv-yu-novini-ukrajini-50327495.html> (дата звернення: 28.11.2023).
6. Кожушко С. О. Протидія злочинності в оборонно-промисловому комплексі України : монографія / за заг. ред. д-ра юрид наук, проф. О. М. Литвинова; Кримінологічна асоціація України. Харків : Факт, 2022. 185 с.
7. Кундера М. Життя деінде : роман / Пер. з фр. Л. Кононовича. Львів : Видавництво Старого Лева, 2020. 336 с.
8. Мальцев В. В. Захист прав військовополонених: історія та сучасність // Актуальні проблеми нормативно-правового визначення статусу військовополонених : матеріали міжвідом. наук.-практ. конф. (м. Київ, 10 листоп. 2022 р.) / редкол.: С. С. Чернявський, Є. Ю. Бараш, В. В. Корольчук. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2022. С. 89–93.
9. Мар'єнко Л. М. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного: кримінологічна характеристика та запобігання : дис. ... докт. філософії (081 Право) / Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 2021. 226 с.
10. Орлов Ю. В. Модуси буття злочинності: матриця кримінологіко-екзистенціального аналізу. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. 2021. №1 (24). С. 85–105.
11. Про Державний Гімн України : Закон України від 06.03.2003 р. №602-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/602-IV#Text>.
12. Психопат, нарцис і садист: американський психіатр поставив діагноз Путіну. *ФОКУС*. 2022. 20 липня. URL:

<https://focus.ua/uk/world/522713-psihopat-narciss-i-sadist1amerikanskiy-psihiatr-postavil-diagnoz-putinu>.

13. Сидоренко С. В. Розвиток цифровізації в умовах війни як соціокультурного явища. Медіафорум: аналітика, прогнози, інформаційний менеджмент. 2022. Т. 11. С. 298–309.

14. Сімнадцяте загальнонаціональне опитування: ідентичність, патріотизм, цінності (17–18 серпня 2022) / Соціологічна група «Рейтинг». 2022. 23 серпня. URL: https://ratinggroup.ua/research/ukraine/s_mnadcsyate_zagalnonac_onalne_opituvannya_dentichn_st_patr_otizm_c_nnost_17-18_serpnnya_2022.html?fbclid=IwAR1pxr9kDKO2sDRtC5h54U7vBDBEI4-4fRhd0tbsP-qXwocfYHqyRa_LDY (дата звернення: 10.09.2022).

15. Сокурєнко В. В. Концепт оборонної свідомості у структурі кримінології війни. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство, практика*. 2023. №1 (5). С. 166–175. DOI: <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2022-1-5-31>.

16. Сокурєнко В. В. Кримінологія війни крізь призму корупційної складової: важливі аспекти стратегій і тактик протидії злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11 С. 598–602. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/145>.

17. Сокурєнко В. В. Сучасний стан та перспективи розвитку української кримінології. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2023. Т. 30. №. 3. С. 336–356.

18. Тополь О. В. Філософія життя та смерті : екзистенціальний підхід. *Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Філософія. Культурологія*. 2009. №1 (9). С. 84–88.

19. Туляков В. О. Війна та злочинність: методологія кримінологічного аналізу. Вивчення криміногенної ситуації в Україні та прогнозування її подальшої динаміки (вплив воєнних факторів) : матеріали наук.-практ. круглого столу (м. Київ, 07 вересня 2022 р.) / редкол. : Вербенський М. Г., Опришко І. В., Кулик О. Г. та ін. Київ : ДНДІ МВС України; Харків : Мачулін. 2022. С. 20–24.

20. Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. К. : Інститут соціології НАН України, 2022. 410 с.

21. Шкуро В. В. Суїцидальність в Україні: кримінологічна характеристика та протидія : монографія / За наук. ред. д-ра юрид наук., доц-та Ю. В. Орлова ; Кримінологічна асоціація України. Харків : Діса Плюс, 2017. 262 с.

22. Fromm E. *The Anatomy of Human Destructiveness*. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1973. 521 p.

23. Heidegger M. *Sein und Zeit // Heidegger's Gesamtausgabe*. Vol. 2, ed. F.-W. von Herrmann, 1977. XIV. 586 s.

24. Ward S. Exklusiv-Interview mit Psychiatrie1Professor»Schwächen reizen den Psychopathen»: US-Arzt erklärt Putins Psyche. FOCUSonline. 2022. Juli 28. URL: https://www.focus.de/politik/ausland/ukraine-krise/schwaechen-reizen-den-psychopathen-us-arzt-erklaert-putins-psyche_id_124851971.html.

Рецензія надійшла до редакції 10.09.2024

Ivan V. KRITSAK,

PhD in Law, Associate Professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

REVIEW OF THE MONOGRAPH BY VITALY VALERIYOVYCH SOKURENKO "CRIMINOLOGICAL BASIS OF COMBATING AGGRESSIVE CRIMES IN THE CONTEXT OF THE ARMED CONFLICT IN UKRAINE" (2024) AND PERSONAL OPINIONS REGARDING MODERN VALUES CRIMINOLOGY