

Віктор Миколайович ПЛАХТІЙ*(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)***ПРИНЦИП ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРИМУСУ
ВІЙСЬКОВОЮ СЛУЖБОЮ ПРАВОПОРЯДКУ У ЗБРОЙНИХ СИЛАХ УКРАЇНИ**

У статті, спираючись на аналіз наукових поглядів вчених, запропоновано авторське визначення поняття принципів застосування заходів адміністративного примусу Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України. З'ясовано, що принципи застосування заходів адміністративного примусу являють беззаперечні вимоги, правила для застосування відповідних заходів та знаходять своє відображення в правових нормах, метою яких є узгодження суспільної необхідності у застосуванні таких заходів та інтересів громадськості у непорушності визнаних законодавством загальнолюдських цінностей. Зауважено, що дані принципи не виокремлено окремим переліком у нормах чинного законодавства, а вони лише виводяться із змісту тих актів, які регулюють роботи Служби правопорядку.

Виділено три групи принципів застосування заходів адміністративного примусу Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України, зокрема: загально-правові, галузеві та спеціальні. Аргументовано, що до групи специфічних принципів доцільно віднести такі: пропорційність, тобто відповідність заходів примусу тим діям, які військовослужбовець Служби правопорядку має намір попередити, припинити, чи яким посприяти; доцільність, яка проявляється в тому, що застосування саме таких заходів з урахуванням зовнішніх умов об'єктивної реальності є оптимальним для досягнення визначеної мети; індивідуальна відповідальність військовослужбовця за вибір та дотримання порядку реалізації такого заходу; обмеженість, зокрема, законодавством визначено окремі місця та коло суб'єктів, відносно яких певні заходи адміністративного примусу є забороненими за визначених умов; відсутність дискримінації, особисті вподобання чи неприязнь військовослужбовця до особи через статеву, політичну, соціальну, релігійну, расову, національну чи іншу приналежність не повинні впливати на вибір застосування заходу адміністративного примусу.

Ключові слова: принципи, принципи права, заходи, адміністративний примус, Військова служба правопорядку.

Постановка проблеми. Важливим завданням сьогодення є забезпечення ефективного функціонування Збройних Сил України. Для цього в системі органів державної влади функціонує низка суб'єктів, серед яких важливе місце відводиться Військовій службі правопорядку у

Збройних Силах України. Остання представляє собою спеціальне правоохоронне формування у складі Збройних Сил України, призначене для забезпечення правопорядку і військової дисципліни серед військовослужбовців Збройних Сил України у місцях дислокації військових частин, у військових навчальних закладах, установах та організаціях, військових містечках, на вулицях і в громадських місцях; для запобігання кримінальним та іншим правопорушенням у Збройних Силах України, їх припинення; для захисту життя, здоров'я, прав і законних інтересів військовослужбовців, військовозобов'язаних під час проходження ними зборів, працівників Збройних Сил України, а також для захисту майна Збройних Сил України від розкрадання та інших протиправних посягань, а так само для участі у протидії диверсійним проявам і терористичним актам на військових об'єктах¹. В процесі своєї діяльності Служба правопорядку використовує низку інструментів, серед яких важливе та самостійне місце відводиться заходам адміністративного примусу.

Окремі проблемні питання, присвячені діяльності Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, у своїх наукових працях розглядали: Ю.В. Гаруст, А.Т. Комзюк, О.П. Котляренко, А.М. Куліш, С.П. Мокляк, І.О. Остапенко, Т.В. Сараскіна, А.А. Соколов, Р.Я. Шай, В. М. Шемаєв та багато інших. Втім, незважаючи на значний теоретичний доробок, в науковій літературі недостатньо опрацьованим є питання характеристики принципів застосування заходів адміністративного примусу Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України

Мета статті полягає у тому, щоб виділити коло та надати характеристику ключовим принципам застосування заходів адміністративного примусу Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України. Задля досягнення вказаної мети необхідно вирішити наступні завдання: з'ясувати сутність поняття принцип; узагальнити теоретичні підходи щодо переліку принципів діяльності Служби правопорядку; здійснити аналіз норм чинного законодавства, яке регулює діяльність Військової служби правопорядку у Збройних Силах України.

Виклад основного матеріалу. Академічним тлумачним словником української мови «принцип» розкривається, як: основне вихідне положення якої-небудь наукової системи, теорії, ідеологічного напрямку і т. ін.; особливість, покладена в основу створення або здійснення чого-небудь, спосіб створення або здійснення чогось; переконання, норма, правило, яким керується хто-небудь у житті, поведінці². Отже, принципи – це ті вихідні начала, на яких ґрунтується будь-яка діяльність, а правовими їх робить закріплення у нормах чинного законодавства.

Принципи застосування заходів адміністративного примусу Службою

¹ Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

² Словник української мови : [в 11 т.] / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні ; редкол.: І. К. Білодід (голова) [та ін.]. - Київ : Наук. думка, 1970 - 1980. Т. 7 : Поїхати-Приробляти. 1976. С. 693.

правопорядку не існують самі по собі, вони ґрунтуються на низці принципів, що мають широкий спектр застосування, насамперед загальні принципи права. Так, О. В. Зайчук визначає принципи права, як вихідні, визначальні ідеї, положення, установки, які складають моральну та організаційну основу виникнення, розвитку і функціонування права¹. А. М. Колодій розглядає їх, як відправні ідеї його буття, які виражають найважливіші закономірності, підвалини даного типу держави і права, є однопорядковими із сутністю права та утворюють його основні риси, відрізняються універсальністю, вищою імперативністю і загальнозначимістю, відповідають об'єктивній необхідності побудови та зміцнення певного суспільного ладу. До найсуттєвіших ознак принципів права автор відносить їх регулятивність та об'єктивну зумовленість. Регулятивність проявляється в тому, що принципи, зафіксовані у праві, набувають значення загальних правил поведінки, які мають загальнообов'язковий, владний характер. Під об'єктивною зумовленістю принципів дослідник розуміє їх відповідність характеру суспільних відносин, економічним, політичним, ідеологічним процесам, які відбуваються в суспільстві².

Таким чином, принципи застосування заходів адміністративного примусу являють собою беззаперечні вимоги, правила для застосування відповідних заходів та знаходять своє відображення в правових нормах, метою яких є узгодження суспільної необхідності у застосуванні таких заходів та інтересів громадськості у непорушності визнаних законодавством загальнолюдських цінностей. Варто зауважити, що дані принципи не виокремлені окремим переліком у нормах чинного законодавства, а виводяться із змісту тих нормативно-правових актів, які регулюють діяльність Служби правопорядку.

Б. М. Ринажевський підкреслює те, що діяльність Служби правопорядку у ЗСУ ґрунтується на засадах: вірності конституційному обов'язку та військовій присязі; верховенства права, законності та гуманності, поваги до людини, її конституційних прав і свобод; гласності, відкритості для демократичного цивільного контролю; поєднання єдиноначальності й колегіального розроблення найбільш важливих питань; комплектування шляхом призову громадян на військову службу та прийняття на військову службу за контрактом; постійної бойової та мобілізаційної готовності; збереження державної та військової таємниці; виховання військовослужбовців на патріотичних, бойових традиціях українського народу – додержання військової дисципліни³.

Безпосередньо Законом України «Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України» до засад її функціонування віднесено принципи:

¹ Зайчук О. В. Принципи права в контексті розвитку загальної теорії держави і права. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 23.

² Колодій А. М. Принципи права: генеза, поняття, класифікація та реалізація. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 43.

³ Ринажевський Б. М. Компетенція та повноваження військової служби правопорядку (служби правопорядку) у Збройних силах України. URL: <http://radnuk.info/statii/226-admin-pravo/14536-2011-01-18-03-51-02.html>.

законності, поваги до особи, її прав і свобод, соціальної справедливості, централізованого керівництва та єдиноначальності, взаємодії з громадськістю¹. Такі принципи є уточнюючими відносно галузевих, вбирають до себе специфіку діяльності Служби правопорядку, яка є структурним підрозділом ЗСУ, отже вагомим в її діяльності є принцип централізованого керівництва та єдиноначальності. В літературі підкреслюють, що єдиноначальність передбачає підпорядкування колективу працівників волі керівника, начальника який несе всю повноту відповідальності за діяльність певної структури (певного органу, частини, підприємства тощо), тобто кожний працівник має одного і тільки одного безпосереднього керівника². Такі принципи, як: повага до особи, її прав та свобод, соціальної справедливості та взаємодії з громадськістю – властиві службі правопорядку як правоохоронному формуванню, діяльність якого спрямована на захист прав та свобод людини, та на одночасне обмеження з цією метою деяких прав та свобод людини. Означені принципи розкриваються у засадничих вимогах до реалізації заходів адміністративного примусу.

Найбільш загальним з усіх вищеперерахованих можна вважати принцип законності. Т. М. Смазна підкреслює, що принцип законності безпосередньо пов'язаний з принципом верховенства права та з нього постає, а також базується на положеннях Конституції України, відповідно до яких Україна є суверенною й незалежною, демократичною, соціальною, правовою державою. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень і в спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Змістом законності є верховенство закону, рівність суб'єктів права перед законом, з іншого боку постає принцип діяльності, компетенції, прав і обов'язків суб'єктів публічної адміністрації та їх посадових осіб на підставі закону, і разом з тим можливість особи захистити суб'єктивні права та інтереси³. Тож, принцип законності, в широкому розумінні, означає дотримання всіх вимог законодавства стосовно відповідності компетенції суб'єкта, підстав, умов, порядку та меж застосування заходів адміністративного примусу.

Законодавчо встановлено, що Служба правопорядку має право застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби і вогнепальну зброю у випадках і в порядку, передбачених Законом «Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України» та іншими законами України. Також встановлено певний порядок впровадження таких заходів, загальною основою якого є те, що застосуванню фізичної сили, спеціальних засобів і

¹ Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

² Морквін Д. А., Гох І. М. Основні засади та принципи діяльності Національної гвардії України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 10. С. 34–37. URL: http://lsej.org.ua/10_2023/5.pdf.

³ Смазна Т. М. Значення принципів адміністративного права у захисті прав законом в інтересах особи // Сучасні проблеми правового, економічного та соціального розвитку держави : тези доп. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 27 листоп. 2020 р.). Харків, 2020. С. 78.

вогнепальної зброї повинно передувати попередження про намір їх використання, якщо є така можливість. Без попередження фізичний вплив, спеціальні засоби і зброя можуть застосовуватися лише в разі виникнення безпосередньої загрози життю або здоров'ю військовослужбовців чи інших осіб¹. Разом із цим принцип законності є загальним правовим принципом. Вважаємо за доцільне відрізнити такі принципи від тих, що є специфічними та розкривають особливості їх впливу на застосування заходів адміністративного примусу.

Принцип поваги до особи, її прав і свобод визначає загальне спрямування діяльності Служби правопорядку ЗСУ та проявляється в низці принципів, що знаходять свій прояв у правових нормах. Так, встановлено, що у разі неможливості уникнути застосування фізичної сили, вона не повинна перевищувати міри, необхідної для виконання покладених на Службу правопорядку завдань і функцій, і має зводитися до мінімально можливого завдання шкоди здоров'ю правопорушників та інших громадян. У разі завдання їм шкоди, військовослужбовці Служби правопорядку забезпечують надання необхідної першої медичної допомоги потерпілим у найкоротший строк². Отже, ця норма закріплює принцип застосування фізичної сили як заходу примусу виключно уразі крайньої необхідності, якщо інші засоби не можуть вирішити поставлені завдання. Також очевидним є закріплення принципу мінімізації заподіяної шкоди на основі: по-перше, вибору якнайменше вражаючих засобів; по-друге, надання у короткі строки першої медичної допомоги для забезпечення швидшого відновлення організму, порушеного застосованим заходом примусу.

Принцип не перевищення необхідної міри, закріплений вищезазначеною нормою, також можна назвати принципом пропорційності. Який проявляється в тому, що обрані заходи та міра їх застосування повинна відповідати тій небезпеці, яку військовослужбовець відвертає своїми діями. Такий принцип діє і в разі залучення Служби правопорядку до виконання бойових завдань під час дії воєнного стану. Як справедливо підкреслюють Р. В. Гринько, Н. П. Демчик та А. Ф. Мота, загальна визнана мета ведення бойових дій полягає у досягненні поразки супротивника із мінімальними витратами часу, життя і фізичних ресурсів як з боку атакуючої сторони, так і з боку атакованої сторони. Водночас, вид і ступінь сили, що застосовується, мають бути дійсно необхідними для досягнення законної військової мети, та таке застосування не забороняється нормами міжнародного гуманітарного права (принцип військової необхідності)³.

Важливим принципом є принцип індивідуальної відповідальності військовослужбовця за дотримання вимог законодавства при застосуванні

¹ Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

² Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

³ Гринько Р. В., Демчик Н. П., Мота А. Ф. Адміністративно-правові аспекти застосування примусу Державною прикордонною службою України в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 245. URL: http://lsej.org.ua/4_2022/56.pdf.

заходів адміністративного примусу. Відповідно до Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Військової служби правопорядку у Збройних Силах України військовослужбовці Служби правопорядку під час здійснення службових обов'язків застосовують спеціальні засоби за наказом свого безпосереднього командира (начальника), керівника конкретної операції, за винятком випадків реальної загрози їх життю і здоров'ю або життю і здоров'ю інших військовослужбовців чи цивільних осіб, звільнення заручників, захоплених на території військової частини. При цьому військовослужбовці, які індивідуально здійснюють службові обов'язки, приймають такі рішення самостійно¹. Законом встановлено індивідуальну відповідальність військовослужбовця за свої протиправні дії або бездіяльність, зокрема за перевищення повноважень під час застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів і зброї². При виконанні протизаконних наказів свого безпосереднього командира (начальника), керівника конкретної операції військовослужбовець також несе відповідальність.

Принцип не дискримінації особи закріплено Основним Законом України, який забороняє привілеї чи обмеження за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками³. Тож, цей принцип є конституційним, основним принципом, який головує в системі права. Разом із цим його застосування має важливе значення для механізму застосування заходів адміністративного примусу та відображається у спеціальних нормативно-правових актах. Як приклад, Женевська конвенція про поводження з військовополоненими встановлює вимогу гуманного поводження без будь-якої дискримінації за ознаками раси, кольору шкіри, релігії чи вірування, статі, походження чи майнового становища чи будь-якими іншими аналогічними критеріями з особами, які не беруть активної участі у воєнних діях, зокрема з тими особами зі складу збройних сил, які склали зброю, а також тими, які припинили участь у воєнних діях у зв'язку з хворобою, пораненням, триманням під арештом чи з будь-якої іншої причини⁴. Також з метою захисту життя та здоров'я цих вразливих категорій осіб та недопущення спричинення шкоди широкому колу людей встановлено заборону застосування спеціальних засобів у приміщеннях і на земельних ділянках, де розташовані дипломатичні, консульські та інші іноземні

¹ Про затвердження Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Військової служби правопорядку у Збройних Силах України під час здійснення службових обов'язків : постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 83. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/83-2003-%D0%BF#Text>.

² Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

³ Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.

⁴ Женевська конвенція про поводження з військовополоненими від 12 серпня 1949 року : Міжнародний документ ООН. Конвенція від 12 серпня 1949 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text.

представництва, а також у приміщеннях, де виготовляються вибухові чи легкозаймисті речовини, у дитячих і лікувальних закладах, а також у місцях значного скупчення людей, де можуть постраждати сторонні особи (за винятком засобів індивідуального бронезахисту, засобів зв'язування та наручників)¹.

Висновки. Таким чином, проведений аналіз дає змогу виділити три групи принципів застосування заходів адміністративного примусу Військовою службою правопорядку у Збройних Силах України, зокрема: загально-правові, галузеві та спеціальні. Так, до загально-правових слід віднести засади законності, поваги до особи, її прав та свобод тощо. В свою чергу галузевими принципами є принципи: централізованого керівництва та єдиноначальності, взаємодії з громадськістю, тощо. Означені принципи орієнтовані на те, щоб: по-перше, відобразити вплив загальних принципів права та принципів адміністративного управління на закономірності діяльності Служби правопорядку; по-друге, адаптувати основні цінності, закладені першими двома групами принципів, до сфери застосування заходів адміністративного примусу.

До групи специфічних принципів доцільно віднести такі: пропорційність, тобто відповідність заходів примусу тим діям, які військовослужбовець Служби правопорядку має намір попередити, припинити, чи яким посприяти; доцільність, яка проявляється в тому, що застосування саме таких заходів з урахуванням зовнішніх умов об'єктивної реальності є оптимальним для досягнення визначеної мети; індивідуальна відповідальність військовослужбовця за вибір та дотримання порядку реалізації такого заходу; обмеженість, зокрема, законодавством визначено окремі місця та коло суб'єктів, відносно яких певні заходи адміністративного примусу є забороненими за визначених умов; відсутність дискримінації, особисті вподобання чи неприязнь військовослужбовця до особи через статеву, політичну, соціальну, релігійну, расову, національну чи іншу приналежність не повинні впливати на вибір застосування заходу адміністративного примусу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гринько Р. В., Демчик Н. П., Мота А. Ф. Адміністративно-правові аспекти застосування примусу Державною прикордонною службою України в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 4. С. 243–246. URL: http://lsej.org.ua/4_2022/56.pdf.
2. Женевська конвенція про поводження з військовополоненими від 12 серпня 1949 року : Міжнародний документ ООН. Конвенція від 12 серпня 1949 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text.

¹ Про затвердження Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Військової служби правопорядку у Збройних Силах України під час здійснення службових обов'язків : постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 83. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/83-2003-%D0%BF#Text>.

3. Зайчук О. В. Принципи права в контексті розвитку загальної теорії держави і права. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 22–28.

4. Колодій А. М. Принципи права: генеза, поняття, класифікація та реалізація. *Альманах права*. 2012. Вип. 3. С. 42–46.

5. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.

6. Морквін Д. А., Гох І. М. Основні засади та принципи діяльності Національної гвардії України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 10. С. 34–37. URL: http://lsej.org.ua/10_2023/5.pdf.

7. Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : Закон України від 07.03.2002 № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14#Text>.

8. Про затвердження Правил застосування спеціальних засобів військовослужбовцями Військової служби правопорядку у Збройних Силах України під час здійснення службових обов'язків : постанова Кабінету Міністрів України від 18 січня 2003 р. № 83. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/83-2003-%D0%BF#Text>.

9. Ринажевський Б. М. Компетенція та повноваження військової служби правопорядку (служби правопорядку) у Збройних силах України. URL: <http://radnuk.info/statti/226-admin-pravo/14536-2011-01-18-03-51-02.html>.

10. Словник української мови : [в 11 т.] / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні ; редкол.: І. К. Білодід (голова) [та ін.]. - Київ : Наук. думка, 1970 - 1980. Т. 7 : Поїхати-Приробляти. 1976. 723 с.

11. Смазна Т. М. Значення принципів адміністративного права у захисті прав законом в інтересах особи // Сучасні проблеми правового, економічного та соціального розвитку держави : тези доп. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 27 листоп. 2020 р.). Харків, 2020. С. 77–79.

Стаття надійшла до редакції 20.01.2024

Viktor M. PLAKHTII,

Postgraduate Student

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

PRINCIPLE OF APPLICATION OF ADMINISTRATIVE COERCION MEASURES BY THE MILITARY LAW ORDER SERVICE IN THE ARMED FORCES OF UKRAINE

It was found that the principles of applying administrative coercion measures represent indisputable requirements, rules for applying appropriate measures and are reflected in legal norms, the purpose of which is to reconcile the social necessity of applying such measures and the interests of the public in the inviolability of universal human values recognized by law. It was noted that these principles are not singled out in a separate list in the norms of current legislation,

but they are only deduced from the content of those acts that regulate the work of the Law Enforcement Service.

Three groups of principles of applying administrative coercion measures by the Military Law Enforcement Service in the Armed Forces of Ukraine are distinguished, in particular: general legal, sectoral and special. Thus, the general legal ones include the principles of legality, respect for the individual, his rights and freedoms, etc. In turn, the sectoral principles of administrative law, which include: centralized management and single leadership, interaction with the public, are aimed at: first, reflecting the influence of general principles of law and principles of administrative management on the regularities of the activities of the Law Enforcement Service; second, adapting the basic values laid down by the first two groups of principles to the scope of application of administrative coercive measures. It is argued that the following should be included in the group of specific principles: proportionality, i.e. the correspondence of coercive measures to the actions that the serviceman of the Law Enforcement Service intends to prevent, stop, or facilitate; expediency, which is manifested in the fact that the application of such measures, taking into account the external conditions of objective reality, is optimal for achieving a certain goal; individual responsibility of the serviceman for choosing and adhering to the procedure for implementing such a measure; limitedness, in particular, the legislation defines certain places and a range of subjects in relation to which certain measures of administrative coercion are prohibited under certain conditions; the absence of discrimination, personal preferences or dislike of a serviceman towards a person due to sexual, political, social, religious, racial, national or other affiliation should not influence the choice of applying a measure of administrative coercion.

Keywords: *principles, principles of law, measures, administrative coercion, Military Law Enforcement Service.*