



СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНОЛОГІЇ

УДК 343.9

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.3.09>



Костянтин Сергійович ЗАХОЖАЙ

(Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України, м. Харків)

МОБІНГ В УКРАЇНІ: КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ

Статтю присвячено аналізу проблематики мобінгу як фонового явища в кримінології. Досліджено та проаналізовано окремі аспекти законодавства України, наукових статей та літературних видань з цього питання. Окреслено підстави, відповідно до яких проблема систематичного цькування в трудовому колективі (мобінг) може стати причиною таких правопорушень, як: доведення до самогубства (ст. 120 КК України), тілесні ушкодження (ст. 125, ст. 128 КК України) немає такої статті в КК України, зґвалтування (ст. 152 КК України). Розкрито сутність мобінгу з точки зору кримінології та як мультидисциплінарного явища. Проведено всебічний аналіз досліджуваного питання, особливу увагу було приділено такому ключовому аспекту як приналежність мобінгу до фонових для злочинності явищ, що визначає мобінг як кримінологічно значущий чинник, котрий в свою чергу детермінує собою виникнення більш тяжких правопорушень.

Оскільки сферою реалізації мобінгу є взаємовідносини, де людина реалізує себе як носій особистих немайнових прав на соціальне буття, мобінг можна також розглядати як один із видів дискримінації. За результатами дослідження сформульовано обґрунтований висновок, згідно з яким мобінг - це адміністративно-каране діяння, яке є фоновим для певної групи злочинів і кримінальних проступків.

Ключові слова: мобінг, мобінг в кримінології, цькування, фонові явища, кримінальне правопорушення, злочинність.

Постановка проблеми. В правовому полі України мобінг є відносно новим явищем, яке майже одразу стало предметом багаторічної міждисциплінарної дискусії. Нагальним питанням насамперед залишається те, що мобінг, можна розглядати не лише як окреме явище, за яке передбачено адміністративну відповідальність, а і як явище, яке з точки зору кримінології є фоновим. На нашу думку, цьому аспекту приділяється недостатньо уваги.

Слід зазначити, що фонові явища відносяться до антисоціальної поведінки, в основі якої лежать аморальний спосіб життя, прагнення жити всупереч інтересам суспільства. Ця сукупність аморальних проявів тісно пов'язана зі злочинністю. Проте головним, на наш погляд, негативним наслідком мобінгу є зниження працездатності працівників підприємств, установ, організацій. І це стосується не лише працівників-жертв мобінгу, але і інших членів робочого колективу, що так чи інакше залучені до цього процесу, адже вони відволікаються від виконання своїх прямих обов'язків. Тож проблема мобінгу в українському суспільстві має значно глибше підґрунтя, аніж прийнято вважати. Це спонукає на подальше вивчення цього несприятливого соціального явища.

Дослідженням мобінгу як актуальної проблеми, що має правові наслідки різного характеру, займалися такі науковці як О. А. Трюхан, К. Б. Марисюк, М. В. Ковальова, О. О. Корабльова, Г. З. Яремко, Н. І. Устрицька, В. А. Оверчук, О. В. Тищенко та інші.

Мета статті полягає у розкритті поняття «мобінг» в кримінологічному аспекті.

Виклад основного матеріалу. В українському законодавстві поняття «мобінг» (цькування), визначається як систематичні тривалі умисні дії або бездіяльність роботодавця, окремих працівників або групи працівників трудового колективу, які спрямовані на приниження честі та гідності працівника, його ділової репутації, у тому числі з метою набуття, зміни або припинення ним трудових прав та обов'язків, що проявляються у формі психологічного та/або економічного тиску, зокрема із застосуванням засобів електронних комунікацій, створення стосовно працівника напруженої, ворожої, образливої атмосфери, у тому числі такої, що змушує його недооцінювати свою професійну придатність¹. Відповідальність за мобінг в Україні передбачена за ст. 173-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення та ст. 2-2 Кодексу законів про працю України.

В контексті наукових досліджень можна зазначити, що явище мобінгу є мультидисциплінарним і досліджується в контексті психології, соціології, медицини, менеджменту, а також юриспруденції. У багатьох європейських державах вже існують дієві правові механізми запобігання і протидії

¹ Мобінг в Україні та у світі. Як подолати це негативне явище? Державна служба України з питань праці URL: <https://smu.dsp.gov.ua/news/mobinh-v-ukraini-ta-u-sviti-iaк-podolaty-tse-nehatyvne-iauyshche/> (дата звернення: 10.12.2024)

зазначеному явищу. Для ґрунтовного розуміння мобінгу як явища варто з'ясувати, як слід трактувати саме поняття «мобінг», оскільки, незважаючи на те, що наразі вже існує законодавче визначення цього поняття, кожен науковець тлумачить його по-різному. Зазначимо, що європейські країни значно раніше, порівняно з Україною, почали акцентувати увагу на цьому явищі. Так, «мобінг» як науковий термін уперше ввів у 1958 р. К. Лоренц. У трудових правовідносинах поняття «мобінг» було застосовано шведським психологом і вченим-медиком Х. Лейманом. У 80-х рр. ХХ ст. у монографічному дослідженні «Мобінг, переслідування на роботі» вчений визначив цю категорію як психологічний тиск на робочому місці, який проявляється у цькуванні, чварах, підсиджуванні, плітках, інтригах, хамстві, емоційному насильстві, сексуальному домаганні¹.

Мобінг, як правило має на меті формування у працівника заниженої оцінки власних професійних навиків, результатом чого може стати фактична неможливість ефективно виконувати свої професійні функції та часто або підпорядкування його волі іншим (приспосовання до ситуації), або виникнення психічних чи психосоматичних захворювань. За загальним правилом мобінг являє собою методичне і цілеспрямоване переслідування одного із працівників всіма іншими членами колективу або керівником, несправедливе до нього ставлення, метою якого є примушування людини до зміни місця праці².

Очевидним є те, що мотивація особи агресора при здійсненні емоційного насильства по відношенню до жертви, як правило та ж сама, що і при фізичному насильстві – це приниження її честі та гідності. Так, на думку К. Б. Марисюка, мобінгом є систематичний психологічний терор, тиск, цькування, зниження авторитету співробітника у колективі³. В той же час, сексуальне домагання також вчиняється з тією ж метою, але тут ще додається сексуальне бажання по відношенню до жертви. Ця комбінація мотивів є характерною для ґвалтівників, при вчиненні ними зґвалтування. Соціальні за своїм змістом негативні обставини впливають на мотиви вчинення зґвалтування, серед яких сексуальний є хоча й не єдиним, але завжди основним, незалежно від того, чи повністю він усвідомлений, чи замаскований іншими мотивами – соціальними нашаруваннями (помсти, приниження тощо)⁴. Отже, можна сказати, що межа між сексуальним домаганням та спробою зґвалтування є відносною. Аналогічного висновку можна дійти, якщо ми кажемо про емоційне та фізичне насильство.

Втім, наслідки цькування не обмежуються лише вищевказаними негативними явищами. В. Я Тацій та В. І. Борисов у своєму науково-

¹ Трюхан О.А. Сучасний погляд на актуальні проблеми протидії мобінгу в трудових відносинах URL: <http://www.baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/download/122/3439/7229-1?inline=1/> (дата звернення: 10.12.2024)

² Марисюк К.Б. Мобінг: поняття, суть та питання криміналізації. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2018. № 1. С. 132–136.

³ Там само.

⁴ Даньшин І.М., Голіна В.В., Кальман О.Г., Лисодєд О.В.; Кримінологія: Загальна та Особлива частини. – *Харків: Право*, 2003. С. 116.

практичному коментарі до ст. 120 ККУ «Доведення до самогубства» визначаючи об'єктивну сторону цього злочину наголошують на тому, що він характеризується такими ознаками: 1) діями, що полягають у жорстокому поводженні з особою, шантажі, примусі до протиправних дій або систематичному приниженні її людської гідності; 2) наслідками у вигляді самогубства потерпілого або замаху на самогубство; 3) причинним зв'язком між зазначеними діями та наслідками¹.

Як вже зазначалося, мобінг можна розглядати як одну з форм дискримінації прав людини у трудових відносинах, яка виявляється через психологічне, економічне та інше насильство з метою приниження людської гідності працівників, створення щодо них напруженої, ворожої, образливої атмосфери та примушування працівника до зміни місця роботи².

Оскільки систематичне приниження людської гідності – це тривале принизливе ставлення до потерпілого (постійні образи, глум над ним тощо)⁵, відповідно до визначення відноситься до основних складових мобінгу, ми можемо сказати, що мобінг також може виступати чинником, що може довести людину до самогубства. Саме по собі самогубство не є злочином, злочином вважається доведення особи до самогубства, тобто ті дії, без яких би не відбувся суїцид. Такі дії є кримінально караніми.

О. О. Корабльова зазначає, що причини виникнення мобінгу як явища (на рівні колективу) полягають у розподілі статусів у колективі; примітивних реакціях у спілкуванні; в успадкованому інстинкті; вікових особливостях розвитку; загальній культурі й моральності тощо³.

Отже, з точки зору кримінології мобінг за своїми властивостями можна віднести до фонових явищ, оскільки відповідно до визначення фонові явища – це супутні щодо злочинності негативні соціальні явища, що становлять сукупність аморальних виявів, які суперечать загальноприйнятим нормам поведінки й виконують компенсаторну функцію соціальних інститутів, статусів, ролей⁴.

Розподіл статусів у колективі переважно зумовлює «природний відбір». Людина, в якій більша кількість переваг, що цінуються в соціальній групі, буде мати ієрархічно вищий статус. Той, у кого найбільше таких якостей, – лідер, найменше – відторгнутий. Усі люди різні й мають різні набори переваг, і тому неможливе існування групи без своєї ієрархії. Із цього випливає, що особистість у різних групах може мати різні статуси. Припустимо, що в одній групі людина не сприймається і є відторгнутою, але

¹ Тацій В. Я., Пшонка В. П., Борисов В. І., Тютюгін В. І. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 : Особлива частина за заг. ред. 5-те вид., допов. Харків : Право, 2013. С. 53.

² Ковальова М. В., Божук І. І. Адміністративна відповідальність за мобінг: перспективи внесення змін до законодавства України. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 4. С. 35–42.

³ Корабльова О. О. Причини виникнення мобінгу як соціально-педагогічної проблеми школярів підліткового віку. *Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна»*. 2011. № 4. С. 66–69. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpkhist_2011_4_16. (дата звернення: 10.12.2024).

⁴ Яремко Г. З., Устрицька Н. І. Кримінологія: навч.-метод. посібник Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2018. С. 21.

в групі, де розподіл відбувається за іншими цінностями або й навіть за такими самими цінностями, але ця особистість має перевагу, вона може стати лідером. Тож, наявність розподілу статусів у колективі зумовлює наявність відторгнутого, але при цьому такий статус може змінюватися в інших групах⁸.

В контексті сказаного, слід зазначити, що загальними умовами зародження мобінгу в колективі є низький рівень корпоративної культури і неефективний менеджмент: поширеність родинних або інтимних зв'язків; наявність співробітників пенсійного віку, які бояться втратити роботу; наявність дублюючих посад, розмитих мір відповідальності та меж професійної відповідальності; потурання інтригам і пліткам; нерівномірність робочого навантаження між працівниками; відсутність можливості кар'єрного зростання; наявність керівника, який підживлює розбрати в колективі і використовує їх як інструмент маніпулятивного управління¹.

До групи ризику мобінг-мішеней належать: неординарні особистості; емоційно відкриті простаки; зарозумілі індивідуалісти; хронічні скаржники і прохачі; порушники корпоративної моралі й негласних правил; амбітні новачки з високим рівнем професіоналізму, які створюють конкуренцію в колективі; керівники, які схильні до фаворитизму та їх «навушники»; працівники, які відчули на собі різке посадове підвищення або пониження; колеги, з якими доводиться ділити роботу; «дон жуани» і «мессаліни», які переграють із протилежною статтю; патологічні жартівники, які втрачають почуття міри; сенситивні особистості з надмірною чутливістю, зниженою стресовою і фрустраційною толерантністю².

Також можна виділити психологічні особливості, за допомогою яких можна визначити схильність до того, щоб стати об'єктом агресії. В організаціях мобінг найчастіше спрямований на сором'язливих, уразливих, скромних людей, які мало спілкуються з колегами і намагаються заглибитися в себе. Ці якості і приваблюють потенційних агресорів².

В контексті сказаного, слушно також згадати ствердження О. В. Тищенка, який наголошує, що у підґрунтя цієї недоброчесної боротьби покладено конкуренцію між колегами по роботі, і хоча успіх спільної справи повинен об'єднувати, працювати на створення єдиної команди однодумців, цього якраз не відбувається, а феноменальність ситуації полягає в тому, що успішність одного колеги породжує в інших відчуття заздрощів³.

Висновки. Мобінг, як явище є дуже різноманітним і може набувати різних форм. Ситуація ускладнюється тим, що цькування на робочому місці зазвичай носить масовий характер. В літературі мобінг розглядається як форма насилля і характеризується як психологічний терор, переважно

¹ Оверчук В. А. Мобінг як форма психологічного насилля в трудовому колективі. *Теорія і практика сучасної психології*. 2019. № 1. С. 187.

² Там само.

³ Тищенко О. В. Явище мобінгу в трудових правовідносинах: реалії сьогодення / *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2008. № 6 (80). С. 62–68.

груповий. Мобінг відрізняється від інших видів психологічного насильства, в першу чергу своїм спрямуванням на конкретний результат. Сферою реалізації мобінгу є взаємовідносини, де людина реалізує себе як носій особистих немайнових прав на соціальне буття.

Отже, мобінг – це адміністративно-каране діяння, яке є фоновим для певної групи злочинів і кримінальних проступків. Мобінг загалом може виступати не тільки як чинник, що детермінує виникнення криміногенної ситуації, але і може бути наслідком цієї ситуації, що була створена раніше в робочому колективі. Тому подальше вивчення проблематики мобінгу з точки зору кримінології має бути всеохоплюючим враховуючи, що мобінг є соціальним явищем і може мати різні форми прояву, що неминуче тягне за собою настання тих чи інших негативних наслідків. Одним з таких наслідків мобінгу може бути вчинення кримінально-караних дій з боку осіб сторін-учасників.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ковальова М. В., Божук І. І. Адміністративна відповідальність за мобінг: перспективи внесення змін до законодавства України. *Актуальні проблеми правознавства*. 2020. Вип. 4. С. 35–42.
2. Корабльова О. О. Причини виникнення мобінгу як соціально-педагогічної проблеми школярів підліткового віку. *Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна»*. 2011. № 4. С. 66–69. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpkhist_2011_4_16 (дата звернення: 10.12.2024).
3. Кримінологія: Загальна та Особлива частини / І. М. Даньшин, В. В. Голіна, О. Г. Кальман, О. В. Лисодєд та ін. Харків : Право, 2003. 352 с.
4. Марисюк К. Б. Мобінг: поняття, суть та питання криміналізації. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. 2018. № 1. С. 132–136.
5. Мобінг в Україні та у світі. Як подолати це негативне явище? *Державна служба України з питань праці*. URL: <https://smu.dsp.gov.ua/news/mobinh-v-ukraini-ta-u-sviti-iak-podolaty-tse-nehativne-iavyshche/> (дата звернення: 10.12.2024).
6. Оверчук В. А. Мобінг як форма психологічного насилля в трудовому колективі. *Теорія і практика сучасної психології*. 2019. № 1. С. 185–189.
7. Тацій В. Я., Пшонка В. П., Борисов В. І., Тютюгін В. І. Кримінальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т., Т. 2 : Особлива частина за заг. ред.. 5-те вид., допов. Харків : Право, 2013. 874 с.
8. Тищенко О. В. Явище мобінгу в трудових правовідносинах: реалії сьогодення, *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2008. № 6 (80). С. 62–68.
9. Трюхан О. А. Сучасний погляд на актуальні проблеми протидії мобінгу в трудових відносинах. URL: <http://www.baltijapublishing>.

lv/omp/index.php/bp/catalog/download/122/3439/7229-1?inline=1/ (дата звернення: 10.12.2024).

10. Яремко Г. З., Устрицька Н. І. Кримінологія: навч.-метод. посібник Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2018. 144 с.

Стаття надійшла до редакції 03.12.2024

Kostyantyn S. ZAKHOZHAI,

Postgraduate Student

(Academician Stashis Scientific Research Institute for Study of Crime Problems, National Academy of Legal Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine)

MOBING IN UKRAINE: CRIMINOLOGICAL ASPECT

The article is devoted to the analysis of the problem of mobbing as a background phenomenon in criminology. Certain aspects of the legislation of Ukraine, scientific articles and literary publications on this issue are studied and analyzed. The grounds are outlined, according to which the problem of systematic harassment in the labor collective (mobbing) can cause such offenses as: incitement to suicide (Article 120 of the Criminal Code of Ukraine), bodily harm (Article 125, Article 128 of the Criminal Code of Ukraine) there is no such article in the Criminal Code of Ukraine, rape (Article 152 of the Criminal Code of Ukraine). The essence of mobbing from the point of view of criminology and as a multidisciplinary phenomenon is revealed. A comprehensive analysis of the issue under study was conducted, special attention was paid to such a key aspect as the affiliation of mobbing to the background phenomena for crime, which defines mobbing as a criminologically significant factor, which in turn determines the occurrence of more serious offenses.

Since the sphere of implementation of mobbing is relationships, where a person realizes himself as a bearer of personal non-property rights to social existence, mobbing can also be considered as one of the types of discrimination. According to the results of the study, a reasoned conclusion was formulated, according to which mobbing is an administratively punishable act, which is the background for a certain group of crimes and criminal offenses.

Keywords: *mobbing, mobbing in criminology, harassment, background phenomena, criminal offence, crime.*