



**Юрій Володимирович ОРЛОВ,**  
доктор юридичних наук, професор  
(Харківський національний університет  
внутрішніх справ, м. Харків)

**Ігор Сергійович ПОЛЯКОВ,**  
кандидат юридичних наук  
(Харківський національний університет  
внутрішніх справ, м. Харків)



## **ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЙНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ У СЕКТОРІ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ УКРАЇНИ У ФОКУСІ ЗАДАЧ ПЕРЕХІДНОГО ПРАВОСУДДЯ: ЗАКОНОПРОЄКТНІ КОНЦЕПТИ**

*Стаття присвячена дослідженню шляхів підвищення ефективності повоєнного транзиту через декорупціоналізацію сектору безпеки і оборони України. Встановлено, що секторальне антикорупційне стратегування має бути інтегроване до функціоналу та задач механізму більш високого рівня організації та управління як у сфері протидії злочинності, так і забезпечення дотримання прав і свобод громадян, відновлення порушених прав, а також забезпечення кримінологічної безпеки при переході від стану війни до стану миру. Задля здійснення синхронізації антикорупційної та перехідної (транзитивної) політик держави пропонується розробка та прийняття Закону України «Про засади державної політики перехідного періоду», в якому одним з напрямів реалізації вказаної політики, в частині інституціональних реформ, – нормативно закріпити протидію корупції у секторі безпеки та оборони. Обґрунтовується доцільність інституціоналізації кримінологічної експертизи нормативно-правових актів і їх проектів та кримінологічного моніторингу ефективності правового регулювання у секторі безпеки та*

оборони України.

**Ключові слова:** корупція, злочинність, корупційна злочинність, війна, сектор безпеки і оборони, протидія злочинності, перехідне правосуддя, політика перехідного періоду.

**Постановка проблеми.** Корупційна злочинність у секторі безпеки і оборони України традиційно була надприбутковим видом злочинних промислів. Не є таємницею, що у спадок від Радянського Союзу Україні дістався один з найбільших у світі арсеналів зброї та озброєнь різного типу, видів, призначення. Значна частина з нього мала стратегічний і тактичний характер. Колосальними обсягами характеризувалися й накопичення звичайних видів озброєнь (у розумінні Договору про звичайні збройні сили в Європі<sup>1</sup>), мобілізаційний резерв (запас матеріальних цінностей, призначений для забезпечення розгортання в особливий період виробництва військової так іншої промислової продукції, харчових продуктів, ремонту військової техніки та майна, а також розгортання в особливий період робіт з відновлення залізничних та автомобільних шляхів, морських і річкових портів, аеродромів, ліній та інфраструктури електронних комунікаційних мереж, газо-, нафтопродуктопроводів, у тому числі внутрішньопромислових систем енерго- і водопостачання та водовідведення, для організації безперебійної роботи промисловості, транспорту, електронних комунікацій, надання медичної допомоги<sup>2</sup>). Україна від початку здобуття незалежності й до початку російсько-української війни у 2014 р. була одним зі світових лідерів з експорту зброї та ніколи не потрапляла у лідери її виробників. Часто цей експорт відбувався всупереч національним інтересам у сфері обороноздатності, на корисливо-корупційній основі, на базі корупційних схем щодо привласнення і розтрати величезних майнових ресурсів. Не менш корупціонізованим виявився й оборонно-промисловий комплекс, про що недвозначно свідчать проведені кримінологічні дослідження<sup>3</sup>.

На хронічний стан цієї проблеми для вітчизняної правової системи та системи національної безпеки наклалися екстраординарні чинники російської агресії проти України, що у новітній історії бере свій початок у 2014 р. Далі – перехід до фази повномасштабного вторгнення у 2022 р., що ще більшою мірою актуалізувало симбіоз традиційних, узвичаєних та нових, адаптивних корупційних практик, схем, які продовжили своє функціонування в умовах гострого міжнародного збройного конфлікту. Їх збереження у повоєнній Україні загрожуватиме подальшим послабленням її оборонного потенціалу та підвищенням групової вкритимності державного

<sup>1</sup> Договір про звичайні збройні сили в Європі : Міжнародний документ. Договір Організації з безпеки і співробітництва в Європі від 19.11.1990 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/994\\_314](https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/994_314).

<sup>2</sup> Про державні резерви : Закон України від 09.08.2003 р. № 3310-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3310-20#Text>.

<sup>3</sup> Кожушко С. О. Кримінологічні засади протидії злочинності в оборонно-промисловому комплексі України : дис. ... докт. філос. : 081 «Право» / Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 2021. 236 с.

масштабу щодо ризиків повторення у майбутньому агресії з боку росії. У цьому контексті протидія корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони може бути досліджена з урахуванням концепції та задач перехідного правосуддя.

Проблеми протидії корупційній злочинності неодноразово потрапляли до фокусу дослідницької уваги В. С. Батиргареєвої, О. Ю. Бусол, В. В. Голіни, О. М. Джузи, М. Г. Колодяжного, С. О. Кожушка, О. М. Литвака, О. М. Литвинова, О. Ю. Шостко та інших науковців. Попри беззаперечну теоретичну та прикладну значущість сформованих напрацювань, їх не можна вважати достатніми, а надто в контексті перспективи переходу від стану війни до миру та реалізації задач щодо зміцнення оборонного потенціалу України в тому числі й зокрема через інституціональні реформи сектору безпеки та оборони, чільне в яких має зайняти антикорупційний напрям. Останній не може реалізуватися безсистемно, без адекватної спеціальної кримінологічно-правової бази, розробка якої мислиться, передусім, у форматі законодавчого забезпечення перехідного правосуддя.

Принагідно також зауважимо, що Урядом було внесено на розгляд до Верховної Ради України проект Закону України «Про засади державної політики перехідного періоду»<sup>1</sup>. Але навіть побіжний його аналіз дозволяє дійти висновків, що він, будучи розробленим ще до повномасштабного вторгнення росії, не враховує істотного зміненого контексту, кримінологічної обстановки, не задовольняє актуальних запитів перехідного правосуддя та протидії корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони України.

*Мета цієї статті* полягає у формуванні кримінологічних модельно-правових пропозицій до Закону України «Про засади державної політики перехідного періоду» (*de lege ferenda*) на предмет специфікації його положень до задач протидії корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони України.

**Виклад основного матеріалу.** Протидія корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони України в перехідний період є таким напрямом кримінологічної практики, що виявляє зв'язки на смисловому рівні із перехідним правосуддям. Секторальне антикорупційне стратегування має, відтак, бути інтегроване до функціоналу та задач механізму більш високого рівня організації та управління як у сфері протидії злочинності, так і забезпечення дотримання прав і свобод громадян, відновлення порушених прав, а також забезпечення кримінологічної безпеки при переході від стану війни до стану миру. Певна річ, ідеальною, з точки зору державного будівництва України, є модель деокупації всіх територій у міжнародно визнаних кордонах та розгортання відповідної діяльності з урахуванням реінтеграції понівечених збройною агресією українських громад, громадян. Водночас навіть більш скромні за своєю прогностичною базою проекти

---

<sup>1</sup> Про засади державної політики перехідного періоду : проект Закону України від 06.08.2021 р. № 2035-IX. URL: [https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=72625](https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72625).

перехідного правосуддя, неодмінно мають включати в себе блок інституціональних реформ, які б гарантували неповторення збройного конфлікту. Сектор безпеки і оборони в цьому контексті – один з пріоритетних об'єктів перетворювальної діяльності, який окрім структурних та функціональних, предметно-галузевих трансформацій має зазнати й декриміналізації (у кримінологічному розумінні), декорупціоналізації своїх інститутів, систем соціальної діяльності аби додатково посилити функціональні спроможності до тих таки перетворень як гарантій національної безпеки, державного суверенітету й територіальної цілісності України.

Звернімо увагу, що основними чинними нормативно-правовими актами, які регулюють відносини у сфері перехідного правосуддя, є Конституція України, Кримінальний кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс України, Кримінально-виконавчий кодекс України, закони України «Про застосування амністії в Україні», «Про соціальну адаптацію осіб, які відбували покарання у виді обмеження або позбавлення волі на певний строк», «Про військовий обов'язок і військову службу», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», «Про правовий режим воєнного стану», «Про управління об'єктами державної власності», «Про безоплатну правничу допомогу», «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», «Про оцінку впливу на довкілля», укази Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», «Про нікчемність актів, що порушують суверенітет та територіальну цілісність України», постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку подання заяв про відшкодування збитків, втрат чи шкоди, що завдані агресією Російської Федерації проти України, до Реєстру збитків, завданих агресією Російської Федерації проти України, засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг».

Системно-правовий аналіз вказаних джерел права дає підстави для висновку: нормативно-правова база у цій сфері характеризується фрагментованістю, розпорошеністю, вимагає концептуального підкорення, формування цілісного, рамочного правового поля, на що і має бути націлений закон «Про засади державної політики перехідного періоду». Одразу ж зауважимо, що ключовою категорією для нього, яка однозначно потребуватиме визначення, закріплення є, власне, перехідне правосуддя. Враховуючи існуючі в українській кримінологічній доктрині та міждисциплінарних дослідженнях напрацювання<sup>1</sup>, пропонуємо закріпити

<sup>1</sup> Базове дослідження із застосування правосуддя перехідного періоду в Україні: монографія / за заг. ред. А. П. Буценка, М. М. Гнатівського. К.: «РУМЕС», 2017. 592 с.; Мартиненко О. А. Україна як плацдарм для перехідного правосуддя: погляд міжнародних фахівців / Українська Гельсінська спілка з прав людини. URL : <https://www.helsinki.org.ua/blogs/ukrajina-yak-platsdarm-dlya-perehidnoho-pravosuddya-pohlyad-mizhnarodnyh-fahivtsiv/>; Report of the independent expert to update the Set of principles to combat impunity, Diane Orentlicher. Updated Set of principles for the protection and promotion of human rights through action to combat impunity / Economic and Social Council ; Commission on Human Rights : E/CN.4/2005/102/Add. 18 February 2005. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/541829?v=pdf>; Rule-of-Law Tools for Post-conflict States : Monitoring legal systems / Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. New York and Geneva, 2006. 62 p. URL:

таке його визначення у відповідному законі: перехідне правосуддя (правосуддя перехідного періоду) – концепція і практика суспільного транзиту від стану збройного конфлікту до миру, що поєднують ретрибутивну й відновну юстицію, широкий, багаторівневий соціальний діалог, просвіту, реституцію, визнання, правотворчу й правоохоронну діяльності, організаційно-управлінські трансформації, що реалізуються у чотирьох основних напрямках: 1) притягнення до відповідальності винних у правопорушеннях, пов'язаних із конфліктом; 2) відшкодування жертвам правопорушень, сприяння у наданні їм необхідної соціальної, медичної, психологічної допомоги, а також сприяння в увіковіченні; 3) встановлення історичної правди щодо причин, перебігу та наслідків збройного конфлікту, його окремих проявів; 4) інституціональні реформи, спрямовані на недопущення повторення збройного конфліктного у майбутньому.

Окрім цього, оскільки йдеться про рамочний нормативно-правових акт, який має формувати концептуальне бачення публічного адміністрування у вказаній сфері, то доцільно також закріпити й визначення відповідної державної політики перехідного періоду як напряму державної політики України, спрямованого на перехід від стану війни до стану миру, відновлення правопорядку, забезпечення дотримання, відновлення порушених в ході збройного конфлікту прав людини, зниження негативних для окремої людини, суспільства, держави і довкілля наслідків збройного конфлікту, недопущення його повторення у майбутньому.

Цілями державної політики перехідного періоду у законопроекті можливо визнати такі:

- відновлення безпеки людей, усунення пов'язаних зі збройним конфліктом шкідливих факторів впливу на довкілля;
- захист прав людей у повоєнний період;
- відновлення порушених внаслідок збройного конфлікту прав людей;
- відновлення соціальної справедливості через забезпечення притягнення винних за порушення прав людини в контексті збройного конфлікту до юридичної відповідальності;
- соціальне примирення; відшкодування шкоди, заподіяної збройним конфліктом;
- захист та відновлення довкілля, мінімізація шкоди, заподіяної збройним конфліктом;
- встановлення, констатація історичної правди про причини, перебіг, наслідки збройного конфлікту;
- запобігання повторенню збройного конфлікту у майбутньому.

Певна річ, реалізація будь-яких цілей управлінської діяльності передбачає видалення адекватних задач, напрямів розгортання відповідних практик. Пропонуємо на законодавчому рівні закріпити такі пріоритетні

---

<https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/RuleoflawMonitoringen.pdf>; Clapham A. The Limits of Human Rights in Times of Armed Conflict and Other Situations of Armed Violence (March 25, 2019). Knut Traisbach and Bardo Fassbender (eds) The Limits of Human Rights (Oxford University Press), Forthcoming. URL: <https://ssrn.com/abstract=3359811> та ін.

напрями державної політики перехідного періоду, які визначаються завданнями у сфері розробки та реалізації концепції і практики перехідного правосуддя, а саме:

- забезпечення притягнення винних у порушенні прав людини в контексті збройного конфлікту до юридичної відповідальності;
- забезпечення відшкодування жертвами порушень людини заподіяної їм в ході збройного конфлікту шкоди;
- встановлення історичної правди;
- інституціональні реформи, спрямовані на запобігання повторенню збройного конфлікту у майбутньому;
- запобігання правопорушенням, пов'язаним з дією наслідків збройного конфлікту, зокрема кримінальним правопорушенням на ґрунті ненависті.

Юридичне визначення цих напрямів стане правовим підґрунтям для кримінологічного, економічного, екологічного стратегування та програмування заходів стабілізації та переходу від стану війни до стану миру. В цьому контексті не менш значущим має стати визначення принципів державної політики перехідного періоду, до яких пропонуємо віднести:

- гуманізм – людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека є найвищими соціальними цінностями, на практичне утвердження яких спрямоване перехідне правосуддя;
- верховенство права – вчасне та адекватне забезпечення правовими засобами всіх можливостей для гарантування, захисту, відновлення порушених внаслідок збройного конфлікту прав людини, запобігання правопорушенням, пов'язаним з наслідками збройного конфлікту;
- доцільність – обґрунтована необхідність втручання держави у вирішення справ місцевих громад з метою захисту та відновлення порушених прав і свобод громадян, відновлення довілля, забезпечення примирення населення, запобігання вчиненню кримінальних правопорушень на ґрунті ненависті, пов'язаної зі збройним конфліктом;
- адекватність – концептуалізація та реалізація перехідного правосуддя у єдності та відповідності мислення, дійсності та діяльності;
- плановість та аутогенетичність – розробка та реалізація заходів перехідного правосуддя на плановій, контрольованій основі із забезпеченням їх адаптивності до змінюваних умов правового регулювання, криміногенної, безпекової обстановки, потреб захисту, відновлення порушених прав людини, потреб у відновленні об'єктів, територій, які зазнали пошкоджень в ході збройного конфлікту, інших чинників суспільного розвитку;
- діалогічність – розробка та реалізація заходів перехідного правосуддя на основі широкого суспільного діалогу та консенсусу, залучення інтелектуальної еліти, моральних авторитетів, експертного середовища, постійної комунікації органів державної влади, місцевого

самоврядування з громадськістю, урахування та нерепресивного узгодження потреб у реалізації та захисті прав, свобод, законних інтересів різних суб'єктів правовідносин, що виникли, змінились, припинили існування в контексті збройного конфлікту та/або ліквідації його наслідків;

– стратегічність – розробка і трансформація концепції перехідного правосуддя як основи державної політики перехідного періоду здійснюється на основі комплексного стратегування із залученням представників інтелектуальних еліт, громадськості, правоохоронних органів, представників інших органів державної влади та місцевого самоврядування.

Поруч з цим, логіка побудови необхідного та можливого Закону України «Про засади державної політики перехідного періоду» має враховувати чотири базові напрями перехідного правосуддя. Відтак, мають бути і чотири відповідні блоки (розділи, глави). Враховуючи предмет цього дослідження, зосередимо свою увагу тільки на останньому (за ліком, але не за значенням), що стосується інституціональних реформ. Переконані: у тексті вказаного нормативно-правового акту має бути закріплена норма про те, що інституціональні реформи, спрямовані на запобігання збройного конфлікту у майбутньому, здійснюються на стратегічній основі. Розробку відповідної стратегії можливо покласти на спеціально створюваний Центр стратегування, діяльність якого доцільно розгорнути на базі Офісу Президента України.

Основними стратегічними напрямами інституціональних реформ, спрямованих на запобігання збройного конфлікту у майбутньому, можуть бути визначені такі:

- реформування системи управління, модернізація та пріоритетна державна підтримка оборонно-промислового комплексу України;
- закладання та забезпечення планомірного розвитку наукових шкіл у сфері потреб оборонно-промислового комплексу;
- зміцнення стійкості сектору безпеки та оборони щодо впливів ворожої агентури;
- реформування гуманітарної політики у напрямі утвердженні складної національної ідентичності у поєднанні культурної багатоманітності та договірної спільності, широкого суспільного діалогу та примирення;
- завершення деолігархізації та запобігання реолігархізації політико-економічного устрою у перехідний період;
- протидія корупції у секторі безпеки та оборони.

На підставі обґрунтованого рішення Центру стратегування інші напрями, заходи інституціональних реформ можуть бути визнані стратегічними, пріоритетними.

Також слід закріпити, що на перехідний період забезпечується формування та планомірна реалізації стабілізаційної кримінологічної політики, спрямованої на ефективне запобігання кримінальним правопорушенням, пов'язаним зі збройним конфліктом, незаконним обігом

вогнепальної зброї, боєприпасів, вибухових речовин, вибухових пристроїв, за участю учасників бойових дій, а також кримінальних правопорушень на ґрунті ненависті, пов'язаної з війною. Розробка та реалізація Стратегії, програми та комплексних планів запобігання злочинності у перехідний період, зокрема на деокупованих територіях, здійснюється колегіально Міністерством внутрішніх справ України, Національною поліцією України, Службою безпеки України, Офісом Генерального прокурора. Стратегія запобігання злочинності у перехідний період схвалюється рішенням Ради національної безпеки та оборони України, затверджується Президентом України

Задля забезпечення виконання завдань у сфері підвищення функціональної спроможності сектору безпеки і оборони України, зниження кримінально-корупційного тиску на нього, доцільним видається запровадження кримінологічної експертизи нормативно-правових актів їх проєктів, які регулюють (регулюватимуть) відносини у сфері діяльності органів та установ цього сектору. Завдання цієї експертизи саме в контексті перехідного правосуддя та антикорупційної діяльності мають бути також закріплені у Законі України «Про засади державної політики перехідного періоду» (*de lege ferenda*). Водночас слід пристати до позиції тих дослідників (А. П. Закалюк, О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Попович), які наполягають (наполюгали) на необхідності розробки та прийняття окремого спеціального Закону України «Про кримінологічну експертизу нормативно-правових актів і їх проєктів», одним з різновидів яких є експертиза антикорупційна.

В цьому ж контексті на зайвим буде наголосити на тому, що 11.05.2023 р. Указом Президента України схвалено Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки. Одним з пріоритетних напрямів реформування визначено забезпечення обов'язкового проведення кримінологічної експертизи проєктів законів про внесення змін до кримінального, кримінального процесуального та суміжного законодавства України (п. 2.8 Розділу II)<sup>1</sup>. Підтримуючи таку стратегічну й планову ініціативу, водночас варто наголосити на тому, що вказана експертиза має поширюватись не тільки на проєкти законів про внесення змін до кримінального, кримінального процесуального та суміжного законодавства України, а й на чинні закони, а також інші нормативно-праві акти (в тому числі й підзаконні нормативно-праві акти), що регулюють відносини у низці сфер суспільного життя. Не є виключенням в цьому сенсі й сектор безпеки та оборони України. Потреба у експертно-кримінологічній ревізії правового регулювання цієї сфери давно «назріла й перезріла». Запровадження ж такої експертизи, принаймні щодо вказаної сфери, можливо на рівні кримінологічного експерименту, може та має розглядатися як один з

---

<sup>1</sup> Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки : Указ Президента України від 11.05.2023 р. № № 273/2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273/2023#n9>.



елементів інституціональних реформ, спрямованих на неповторення збройної агресії в контексті реалізації державної політики перехідного періоду.

Органічним доповненням практик експертно-кримінологічного дослідження нормативно-правових актів і їх проєктів (*de lege ferenda*) має стати кримінологічний моніторинг ефективності правового регулювання у сфері протидії корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони України.

**Висновки.** Підсумовуючи викладене, зауважимо, що протидія корупційній злочинності у секторі безпеки та оборони України в перехідний період є таким напрямом кримінологічної практики, що виявляє зв'язки на смисловому рівні із перехідним правосуддям. Секторальне антикорупційне стратегування має, таким чином, бути інтегроване до функціоналу та задач механізму більш високого рівня організації та управління як у сфері протидії злочинності, так і забезпечення дотримання прав і свобод громадян, відновлення порушених прав, а також забезпечення кримінологічної безпеки при переході від стану війни до стану миру. Задля здійснення синхронізації антикорупційної та перехідної (транзитивної) політик держави пропонується розробка та прийняття Закону України «Про засади державної політики перехідного періоду». У ньому мають бути закріплені цілі, напрями, принципи здійснення перехідного правосуддя, сформовано нормативно-концептуальне уявлення про підходи щодо реалізації базових його складових.

Основними стратегічними напрямами інституціональних реформ, спрямованих на запобігання збройного конфлікту у майбутньому, запропоновано визнати такі: реформування системи управління, модернізація та пріоритетна державна підтримка оборонно-промислового комплексу України; закладання та забезпечення планомірного розвитку наукових шкіл у сфері потреб оборонно-промислового комплексу; зміцнення стійкості сектору безпеки та оборони щодо впливів ворожої агентури; реформування гуманітарної політики у напрямі утвердженні складної національної ідентичності у поєднанні культурної багатоманітності та договірної спільності, широкого суспільного діалогу та примирення; завершення деолігархізації та запобігання реолігархізації політико-економічного устрою у перехідний період; протидія корупції у секторі безпеки та оборони. В структурі останнього на окреме виділення та нормативне закріплення заслуговують інститути кримінологічної експертизи нормативно-правових актів і їх проєктів та кримінологічного моніторингу ефективності правового регулювання у секторі безпеки та оборони України.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Базове дослідження із застосування правосуддя перехідного періоду в Україні: монографія / за заг. ред. А. П. Буценка, М. М. Гнатівського. К.: «РУМЕС», 2017. 592 с.

2. Договір про звичайні збройні сили в Європі : Міжнародний документ. Договір Організації з безпеки і співробітництва в Європі від 19.11.1990 р. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/994\\_314](https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/994_314).

3. Кожушко С. О. Кримінологічні засади протидії злочинності в оборонно-промисловому комплексі України : дис. ... докт. філос. : 081 «Право» / Харківський національний університет внутрішніх справ. Харків, 2021. 236 с.

4. Мартиненко О. А. Україна як плацдарм для перехідного правосуддя: погляд міжнародних фахівців / Українська Гельсінська спілка з прав людини. URL : <https://www.helsinki.org.ua/blogs/ukrajina-yak-platsdarm-dlya-perehidnoho-pravosuddya-pohlyad-mizhnarodnyh-fahivtsiv/>

5. Про державні резерви : Закон України від 09.08.2003 р. № 3310-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3310-20#Text>.

6. Про засади державної політики перехідного періоду : проект Закону України від 06.08.2021 р. № 2035-IX. URL: [https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=72625](https://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=72625).

7. Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки : Указ Президента України від 11.05.2023 р. № № 273/2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273/2023#n9>.

8. Clapham A. The Limits of Human Rights in Times of Armed Conflict and Other Situations of Armed Violence (March 25, 2019). Knut Traisbach and Bardo Fassbender (eds) The Limits of Human Rights (Oxford University Press), Forthcoming. URL: <https://ssrn.com/abstract=3359811>.

9. Report of the independent expert to update the Set of principles to combat impunity, Diane Orentlicher. Updated Set of principles for the protection and promotion of human rights through action to combat impunity / Economic and Social Council ; Commission on Human Rights : E/CN.4/2005/102/Add. 18 February 2005. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/541829?v=pdf>.

Rule-of-Law Tools for Post-conflict States : Monitoring legal systems / Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. New York and Geneva, 2006. 62 p. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/RuleoflawMonitoring.pdf>.

Стаття надійшла до редакції 05.12.2024

**Yurii V. ORLOV,**

Doctor in Science of Law, Professor

*(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)*

**Ihor S. POLYAKOV,**

PhD in Law

*(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)*

### **COMBATING CORRUPTION CRIME IN THE SECURITY AND DEFENSE SECTOR OF UKRAINE IN THE FOCUS OF TRANSITIONAL JUSTICE TASKS: LEGISLATIVE CONCEPTS**

The article is devoted to the study of ways to increase the efficiency of post-war transit through the decorruption of the security and defense sector of Ukraine. It is established that sectoral anti-corruption strategizing should be integrated into the functionality and tasks of a higher-level mechanism of organization and management both in the field of combating crime and ensuring compliance with the rights and freedoms of citizens, restoring violated rights, and ensuring criminological security during the transition from a state of war to a state of peace. In order to synchronize the anti-corruption and transitional (transitive) policies of the state, it is proposed to develop and adopt the Law of Ukraine "On the Principles of State Policy of the Transitional Period", in which one of the directions of implementation of the specified policy, in terms of institutional reforms, is to normatively consolidate the fight against corruption in the security and defense sector. The expediency of institutionalizing criminological examination of regulatory legal acts and their drafts and criminological monitoring of the effectiveness of legal regulation in the security and defense sector of Ukraine is substantiated.

**Keywords:** *corruption, crime, corruption crime, war, security and defense sector, counteraction to crime, transitional justice, transitional policy.*