

**Тетяна Сергіївна ЄФІМЕНКО**

(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)

**ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ
ЩОДО ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ**

У статті виокремлено особливості доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів та визначено фактори, які впливають на процес доказування у цих видах провадженнях, а саме: багатоаспектність складу воєнного злочину, яка зумовлена різними формами злочинних діянь; встановлення контекстуального елемента; слідчі ситуації, обумовлені місцем вчинення злочину та можливістю в органів досудового розслідування доступу до нього; застосування інноваційних технологій, алгоритмів штучного інтелекту; стан взаємодії органів досудового розслідування, прокуратури з представниками громадських організацій, журналістами.

Ключові слова: кримінальне провадження, воєнні злочини, докази, процес доказування, контекстуальний елемент, взаємодія органів досудового розслідування.

Постановка проблеми. Від початку повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України, 24 лютого 2022 року, на території нашої держави вчиняються воєнні злочини, які не мають кінця і по теперішній час. Відповідно до даних, висвітлених на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора, вже зареєстровано 145367 злочинів, передбачених ст. 438 КК України, вчинених за період повномасштабного вторгнення рф¹. За всю історію України, як суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава, вперше зіштовхнулася із настільки нахабною збройною агресією зі сторони держави-сусіда. В результаті чого, перед правовою та правоохоронною системами постало безліч нових викликів щодо фіксації

¹ Злочини, вчинені в період повномасштабного вторгнення рф. Сайт Офісу Генерального прокурора. (станом на 7.12.2024) URL: <https://gp.gov.ua/>

вчинення воєнних злочинів на нашій території, з метою подальшого притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності.

Зауважимо, що питання доказування у кримінальних провадженнях перебувають під постійною увагою науковців, зокрема ці питання досліджували В.В. Вапнярчук, М.М. Михеєнко, В.Т. Нор, В.М. Тертишник, С.М. Стахівський, В.Г. Уваров, М.Є. Шумило та ін. Цю проблематику в розрізі воєнних злочинів останнім часом вивчали Н. Антонюк, І.В. Гловюк, О. Кравчук, М.І. Пашковський, О.В. Пчеліна, Г.К. Тетятник, Т.Г. Фоміна та ін. Не дивлячись на досить активне наукове дослідження питань доказування у кримінальних провадженнях, окремі проблеми залишаються малодослідженими або такими, що набули нового змісту у зв'язку з повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України та відповідними змінами у законодавстві, а тому вимагають особливої уваги на сучасному етапі розвитку науки кримінального процесу.

Тож *метою цієї статті є виокремлення особливостей доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів та визначення факторів, які впливають на процес доказування у цих видах провадженнях.*

Виклад основного матеріалу. Процес доказування у кримінальних провадженнях певних категорій злочинів, і зокрема воєнних злочинів, має свою специфіку. Аналіз законодавчих актів, слідчо-судової практики та наукових джерел дозволяє виокремити фактори, які впливають на процес доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів.

Перший фактор. Доказування у кримінальних провадженнях про воєнні злочини обумовлені складом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 438 КК України. Незважаючи на лаконічність даної статті, вона формулює багато складів воєнних злочинів. Окрім форм злочинної діяльності, прямо визначених у ст. 438 КК України, дана стаття вказує про віднесення до воєнних злочинів «інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України». Зокрема, мова йде про чотири Женевських конвенцій 1949 р.¹, які деталізують перелік воєнних злочинів.

Отже, багатоаспектність складу воєнного злочину зумовлена різними формами злочинних діянь, закріпленими як у національному законодавстві (ст. 438 КК України) так і у міжнародних договорах, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України. Отже, прийняття уповноваженими особами рішень щодо обрання певного алгоритму розслідування воєнного злочину, перш за все, залежить від форми злочинної діяльності, яка закріплена на нормативному рівні.

Другий фактор. Досліджуючи питання про обумовленість процесу

¹ Конвенція про поліпшення долі поранених і хворих у діючих арміях від 12.08.1949. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_151#Text. Конвенція про поліпшення долі поранених, хворих та осіб, які зазнали корабельної аварії, зі складу збройних сил на морі від 12.08.1949. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_152#Text. Женевська конвенція про поведження з військовополоненими від 12.08.1949 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text. Женевська конвенція про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text

доказування складом кримінального правопорушення слід зауважити, що воєнні злочини відрізняються від інших складів кримінальних правопорушень контекстуальним елементом, пов'язаним із міжнародним збройним конфліктом. Специфікою воєнних злочинів є те, що вони вчиняються саме під час збройного конфлікту. Як зазначає Н. Антонюк «контекстуальними елементами воєнних злочинів, які застосовні до міжнародного збройного конфлікту, є те, що, по-перше, поведінка виконавця мала місце в контексті та була пов'язана з міжнародним збройним конфліктом, а по-друге, виконавець усвідомлював фактичні обставини, які встановлювали існування збройного конфлікту¹.

Basic Investigative Standards for International Crimes Investigations (Основні стандарти розслідування міжнародних злочинів) визначають два контекстуальних елементами:

- перший елемент: діяння мало місце у контексті міжнародного збройного конфлікту або неміжнародного збройного конфлікту і було пов'язано з ним;

- другий елемент: виконавець усвідомлював фактичні обставини, що засвідчували існування збройного конфлікту.

При чому, перший контекстуальний елемент вимагає, щоб докази встановлювали існування міжнародного збройного конфлікту або існування неміжнародного збройного конфлікту і діяння мало місце у контексті збройного конфлікту і було пов'язане з ним².

Слід повністю погодитись із Н. Антонюк, що «у випадку вчинення воєнного злочину потрібно обов'язково встановлювати та прописувати у процесуальних документах наявність контекстуального елемента. Саме контекстуальний елемент служить для того, щоб відрізнити воєнні злочини від так званих загальнокримінальних злочинів»³. Повністю погоджуючись з такою позицією значимо, що під час розслідування воєнних злочинів, і, зокрема, збирання доказів вчинення цих злочинів, важливим є встановлення контекстуального елемента. Тим більше, як зауважує І. В. Гловюк, Г. К. Тетерятник, «без встановлення контекстуальних обставин та їх причинно-наслідкового зв'язку із діянням правильна кваліфікація і належне доказування складу міжнародних злочинів унеможливлена»⁴.

Відтак, доказування воєнних злочинів неможливо здійснити без встановлення контекстуального елемента, тобто самого діяння із прив'язкою до збройного конфлікту. Водночас, доведення наявності цього елемента не завжди є простим під час здійснення доказування у

¹ Антонюк Н. Контекстуальний елемент воєнних злочинів: зміст і необхідність встановлення. *Право України*. 2023. № 5. С. 33. DOI: 10.33498/louu-2023-05-030

² Basic Investigative Standards for International Crimes. August 2019. URL: <https://globalrightscpliance.com/wp-content/uploads/2022/03/Basic-Investigative-Standards-for-International-Crimes-Hardcopy.pdf> – p. 188

³ Антонюк Н. Контекстуальний елемент воєнних злочинів: зміст і необхідність встановлення. *Право України*. 2023. № 5. С. 31. DOI: 10.33498/louu-2023-05-030

⁴ Гловюк І. В., Тетерятник Г. К. Контекстуальні елементи у провадженнях щодо воєнних злочинів: предмет доказування sui generis. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 395. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-6/87>

кримінальних провадженнях про воєнні злочини. Така точка зору ілюструється позицією, що міститься в Basic Investigative Standards for International Crimes Investigations про те, що «не усі злочинні діяння, які вчиняються під час збройного конфлікту, кваліфікуються як воєнні злочини. Наприклад, дрібний злочин, який відбувається під час збройного конфлікту без будь-якого зв'язку з бойовими діями, не може бути охарактеризований як воєнний злочин. Тільки ті, які скоєні «в контексті» та «пов'язані» із збройним конфліктом, можуть прирівнюватись до воєнних злочинів. Вимога наявності зв'язку означає, що діяння має бути тісно пов'язано із збройним конфліктом, що відбувається у будь-якій частині територій, контрольованих сторонами у конфлікті. Іншими словами, має існувати достатній територіально-темпоральний зв'язок між діянням та бойовими діями. Докази не обов'язково повинні показувати, що конфлікт був причиною діяння, і діяння не обов'язково має відбуватися саме під час бою. Виконавець не обов'язково має бути учасником конфлікту, тобто входити до складу збройних сил. Однак, необхідно довести, що конфлікт відіграв важливу роль у рішенні виконавця, у здатності вчинити злочин або в тому, яким чином його було вчинено¹.

Отже, слід визнати, що доказування воєнних злочинів неможливо без встановлення контекстуального елемента, зокрема доведення того факту що діяння вчинено у контексті збройного конфлікту і пов'язане з ним. Врахування цього елемента зумовлює діяльність органів досудового розслідування, прокуратури по його доведенню під час здійснення доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів, зокрема під час встановлення місця, способу вчинення цього виду злочину, доведення того, що особа усвідомлювала обставини, що засвідчували існування збройного конфлікту тощо.

Третій фактор. На процес доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів може впливати слідча ситуація, обумовлена місцем вчинення злочинів та можливістю в органів досудового розслідування доступу до нього. Вчинення воєнних злочинів може мати місце як на тимчасово окупованій території України, до якої працівники правоохоронних органів фактично не мають доступу, так і на підконтрольній території нашої держави. Зрозуміло, що цей факт суттєво впливає на процес збирання доказів, а іноді неабияк ускладнює проведення всіх необхідних слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій.

Під час досудового розслідування воєнних злочинів можливі такі слідчі ситуації:

ситуація 1: воєнні злочини вчинено на підконтрольній українській владі території. Найбільше від збройної агресії страждають ті області, які знаходяться у безпосередній близькості до російської федерації та тимчасово окупованих територій, зокрема, Харківська, Одеська, Херсонська,

¹ Basic Investigative Standards for International Crimes. August 2019. URL: <https://globalrightscompliance.com/wp-content/uploads/2022/03/Basic-Investigative-Standards-for-International-Crimes-Hardcopy.pdf> p. 193

Сумська, Запорізька, Дніпровська області;

- *ситуація 2*: воєнні злочини вчинено на територіях, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією. Перелік таких територій затверджено Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309¹;

- *ситуація 3*: воєнні злочини вчинено на тимчасово окупованій території, які в подальшому були деокуповані та за цим фактом розпочато досудове розслідування.

Розкриваючи проблематику доказування воєнних злочинів залежно від місця їх вчинення, у наукових джерелах вірно зазначено, що «однією з значущих труднощів у доказуванні воєнних злочинів є обмеженість можливостей проведення слідчих (розшукових) дій на тимчасово окупованих територіях України, де активно тривають бойові дії та відбуваються розстріли цивільного населення щодня. Зокрема, виникає проблема щодо неможливості здійснення невідкладних слідчих (розшукових) дій, що необхідні для повного та всебічного розслідування воєнних злочинів, таких як: проведення огляду місця події, допит свідків, визначення та затримання осіб, які мають відношення до кримінальних правопорушень тощо. Об'єктивна неможливість проведення таких процесуальних дій призводить до втрати великого проміжку часу і, в результаті, основних джерел доказів під час розслідування кримінальних проваджень щодо воєнних злочинів. Наприклад, на окупованих територіях України мають місце масові поховання людей, які постраждали від незаконних дій військових країни-агресора. У таких випадках стає актуальним питання про процедуру виявлення цих місць, ексгумацію тіл загиблих, проведення експертиз з метою ідентифікації осіб та встановлення причин смерті»².

Окреслені слідчі ситуації, обумовлені місцем вчинення злочину, впливають на формування доказової бази у кримінальному провадженні та на їх об'єм. Зрозуміло, що у випадку вчинення воєнних злочинів на території України обсяг доказів буде більший, порівняно з тим, якщо вони вчиняються на окупованих територіях. Водночас, після деокупації наших територій у зв'язку з плином часу після вчинення воєнних злочинів процес збирання доказів ускладнюється, оскільки можуть бути втрачені або пошкоджені сліди на місці вчинення злочину, відсутні свідки фактів злочину тощо.

Четвертий фактор, який обумовлює процес збирання доказів

¹ Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією: Наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text>

² Піддубна А. В., Мусійко А. А. Особливості доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів. *Теоретико-прикладні проблеми кримінального процесу та криміналістики в умовах воєнного стану*: тези доп. Міжнарод. наук.-практ. конф. (м. Кам'янець-Подільський, 24 листоп. 2023 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Наук. парк «Наука та безпека», ф-т № 1. – Кам'янець-Подільський: ХНУВС, 2023. С. 348.

воєнних злочинів, є використання сучасних інноваційних технологій, які суттєво опереджають національне законодавство, через що у практичній діяльності виникають проблеми у збиранні доказів та визнання їх в подальшому допустимими.

Так, наприклад, у міжнародній практиці застосовується Протокол Берклі – це практичний посібник, який затверджує мінімальні стандарти для знаходження, збирання, перевірки, аналізу та зберігання контенту із соціальних мереж та відкритих джерел, який розроблений школою права Університету Каліфорнії в Берклі разом з представниками ООН [1]. Керуючись Протоколом Берклі правоохоронні органи можуть збирати дані із соціальних мереж таких як YouTube, Facebook, Instagram та інших, а також можуть використовувати дані із супутникових знімків в рамках різних справ у Міжнародному кримінальному суді. Втім, інститут електронних доказів в КПК України не деталізований та не врегульований на достатньому рівні².

Ефективним способом виявлення та збирання інформації є відеофіксація із застосуванням безпілотних літальних апаратів (далі БпЛА), що оснащені відеоапаратурою. Вказаний вид фіксації воєнних злочинів є досить розповсюджений та результативний. Звісно, результативність наряду залежить від технічних характеристик безпілотного літального апарату та його програмного забезпечення. Так, наприклад, БпЛА, що оснащені спеціалізованими тепловими та інфрачервоними камерами дозволяють попереднього оглянути місце злочину, у тому числі щодо наявності вибухівки, що в свою чергу значно підвищує ефективність огляду та його безпеку. На сьогоднішній день, законодавцем поверхово визначено порядок застосування засобів фото- та відеозапису на БпЛА, який закріплений у VI розділі Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки відеозапису³.

Не можна не згадати про використання штучного інтелекту під час розслідування воєнних злочинів. Як засвідчує практика, «на сьогоднішній день застосування та впровадження технологій ШІ у розслідуванні воєнних злочинів в Україні активно відбувається за технологією розпізнавання облич. Завдяки використанню можливостей програмного забезпечення «Clearview AI» (наданого Україні засновниками компанії безкоштовно),

¹ Berkeley Protocol on Digital Open Source Investigations A Practical Guide on the Effective Use of Digital Open Source Information in Investigating Violations of International Criminal, Human Rights and Humanitarian Law. United Nations. 2020. 104p. URL: <https://humanrights.berkeley.edu/programs-projects/tech-human-rights-program/berkeley-protocol-digital-open-source-investigations>

² Єфіменко Т.С. Практичні проблеми виявлення та фіксації воєнних злочинів / Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : матеріали VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Львів, 08 грудня 2023 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 512

³ Про затвердження Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису: Наказ МВС України від 18.12.2018 № 1026. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0028-19#top>.

з'явилася можливість ідентифікувати воєнних злочинців, використовуючи до 30 млрд. фотографій із соцмереж та стрічок новин¹. Технологіями ШІ, поєднуючи їх з можливостями «OSINT», ефективно користуються дослідники «Bellingcat», завдяки яким вони встановили членів угруповань іррегулярних військ та бойовиків, які діяли разом з російськими військовими у Харківській області; осіб, які націлюють російські крилаті ракети на Україну; розсіяли міфи рф про Бучу та Краматорськ та інше². Особливої уваги заслуговує створення інтерактивної карти «Eyes on Russia» на якій зазначені воєнні злочини російських окупаційних військ (руйнування цивільної інфраструктури, обстріли жилих кварталів, застосування невибіркової зброї)^{3, 4}.

Отже, інноваційні технології відіграють досить важливу роль у виявленні та фіксації інформації, яка може мати важливе значення при збиранні доказів вчинення воєнних злочинів. Застосування алгоритмів штучного інтелекту в розслідуванні воєнних злочинів відкриває нові горизонти під час збирання доказів воєнних злочинів. Водночас, використання штучного інтелекту в розслідуванні таких злочинів має певні виклики для органів досудового розслідування та певні обмеження, дослідженню яких доцільно приділити окрему увагу.

П'ятий фактор, який може вплинути на процес доказування воєнних злочинів є стан взаємодії органів досудового розслідування, прокуратури та громадськості. Після початку повномасштабного вторгнення російської федерації на територію нашої держави розповсюдженими стали випадки документування воєнних злочинів громадськими організаціями, волонтерськими рухами, журналістами, у яких можуть зберігатися відповідні відомості про злочини. Як зазначає А. Лещенко, «наразі інформація, надана громадськими організаціями, справді допомагає. Її використовують як орієнтир під час розслідування. Сама собою вона не може мати вагу доказу, оскільки її збирали неуповноважені особи в порядку, непередбаченому КПК України. Побудувати справу лише на інформації з відкритих джерел важко. Зазвичай вона слугує орієнтиром для подальших слідчих дій»⁵.

Слід згадати такі організації, як:

- «Україна. 5 ранку» (коаліція правозахисних організацій, які збирають та документують воєнні злочини і злочини проти людяності, вчинені в ході російської збройної агресії в Україні)⁶;

¹ Clearview AI. War in Ukraine. URL: <https://www.clearview.ai/ukraine>.

² Bellingcat українською мовою. URL: <https://uk.bellingcat.com>.

³ Eyes on Russia Map. URL: <https://eyesonrussia.org>.

⁴ Орлов В. Застосування штучного інтелекту у розслідуванні воєнних злочинів// Протидія кримінальним правопорушенням на деокупованих територіях : 36. матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 27 жовтня 2023 року). Кропивницький, 2023. С. 129.

⁵ Доказування у воєнних злочинах: основні тенденції та погляди різних учасників процесу. Сайт JustTalk. 15.03.2024. URL: <https://justtalk.com.ua/post/dokazuvannya-u-voennih-zlochinah-osnovni-tendantsii-ta-poglyadi-riznih-uchasnikiv-protsesu>

⁶ Україна. 5 ранку. URL: <https://www.5am.in.ua/>

- «Трибунал для Путіна» (дану організацію заснували Українська Гельсінська спілка з прав людини, Харківська правозахисна група та Центр громадянських свобод, пізніше до неї доєдналися біля 20 громадських організацій. Учасники ініціативи документують події, у яких є ознаки злочинів згідно з Римським статутом МКС (геноцид, злочини проти людяності, воєнні злочини) в усіх регіонах України¹;

- Truth Hounds (дана організація здійснює документування та розслідування міжнародних злочинів і серйозних порушень прав людини, які були вчинені в контексті збройного конфлікту в Україні та інших постраждалих від конфліктів регіонах Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії)²;

- Центр сприяння документуванню воєнних злочинів (Це простір у Варшаві, де кожна людина з України, яка стала свідком або жертвою воєнних злочинів росіян, може розповісти свою історію, аби притягти винуватців до відповідальності. Дана організація співпрацює з Офісом Генеральної прокуратури України та Прокуратури Республіки Польща, прокурорами Міжнародного центру з переслідування за злочин агресії проти України (ІСРА), для того, щоб зібрати більше коректно зафіксованих свідчень українців як доказової бази для майбутніх судів³.

Окреслені та інші організації фактично допомагають слідчим, прокурорам у документуванні воєнних злочинів. Деякі з них виїжджають у польові місії на деокуповані території та збирають свідчення людей, які постраждали від дій російських військових або стали свідками воєнних злочинів. В подальшому така інформація може бути надана правоохоронним органам для фіксації у встановленому КПК України порядку. З цього приводу представник департаменту протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту Офісу генпрокурора, О. Козакевич, зазначає «за ініціативи Офісу Генерального прокурора, а також багатьох громадських організацій, впроваджено в роботу ряд ресурсів, які частково полегшують і спрощують процедури — як для осіб, що постраждали, так і для правоохоронної системи в частині збору та обробки інформації»⁴.

Отже, документування воєнних злочинів, яке здійснюють неурядові організації, полегшує роботу правоохоронним органам. Відповідно, у випадку налагодженої взаємодії органів досудового розслідування з представниками громадських організацій, журналістів є можливість отримання від них певної інформації про воєнні злочини та у подальшому – вирішення питання про оформлення доказів.

Висновки. З урахуванням того, що процес доказування у кримінальних провадженнях певних категорій злочинів, і зокрема воєнних злочинів, має свою специфіку, виокремлено особливості доказування у

¹ Трибунал для Путіна. URL: <https://t4pua.org/1200>

² Truth Hounds. URL: <https://truth-hounds.org/about/>

³ Центр сприяння документуванню воєнних злочинів. Сайт. URL: <https://warcrimescenter.org/>

⁴ Воєнні злочини РФ в Україні: громадські організації, що документують їх та збирають свідчення для трибуналу. Сайт Суспільне новини. 7.07.2023. URL: <https://suspilne.media/523271-voenni-zlocini-rf-v-ukraini-gromadski-organizacii-so-dokumentuut-ih-ta-zbiraut-svidcenna-dla-tribunalu/>

кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів та п'ять факторів, які впливають на процес доказування у цих видах провадженнях. Такими факторами є: 1) багатоаспектність складу воєнного злочину, яка зумовлена різними формами злочинних діянь, закріпленими як у національному законодавстві (ст. 438 КК України) так і у міжнародних договорах, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України (зокрема, Женевських конвенціях 1949 р.); 2) встановлення контекстуального елемента, зокрема доведення того факту, що діяння вчинено у контексті збройного конфлікту і пов'язане з ним. Врахування цього елемента зумовлює діяльність органів досудового розслідування, прокуратури по його доведенню під час здійснення доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів, зокрема під час встановлення місця, способу вчинення цього виду злочину, доведення того, що особа усвідомлювала обставини, що засвідчували існування збройного конфлікту тощо; 3) слідчі ситуації, обумовлені місцем вчинення злочину та можливістю в органів досудового розслідування доступу до нього, впливають на формування доказової бази у кримінальному провадженні та на їх об'єм. У випадку вчинення воєнних злочинів на території України обсяг доказів буде більший, порівняно з тим, якщо вони вчиняються на окупованих територіях. Водночас, після деокупації наших територій у зв'язку з плином часу після вчинення воєнних злочинів процес збирання доказів ускладнюється, оскільки можуть бути втрачені або пошкоджені сліди на місці вчинення злочину, відсутні свідки фактів злочину тощо; 4) застосування інноваційних технологій, алгоритмів штучного інтелекту, які відкривають нові горизонти під час збирання доказів воєнних злочинів; 5) стан взаємодії органів досудового розслідування, прокуратури з представниками громадських організацій, журналістами, в результаті якої є можливість отримання від них певної інформації про воєнні злочини та у подальшому – вирішення питання про оформлення доказів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антонюк Н. Контекстуальний елемент воєнних злочинів: зміст і необхідність встановлення. *Право України*. 2023. № 5. С. 30-38. DOI: 10.33498/Юш-2023-05-030.
2. Воєнні злочини РФ в Україні: громадські організації, що документують їх та збирають свідчення для трибуналу. Сайт Суспільне новини. 7.07.2023. URL: <https://suspihne.media/523271-voenni-zlocini-rf-v-ukraini-gromadski-organizacii-so-dokumentuut-ih-ta-zbiraut-svidcenna-dla-tribunalu/>
3. Гловюк І. В., Тетрятник Г. К. Контекстуальні елементи у провадженнях щодо воєнних злочинів: предмет доказування *sui generis*. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 394-398. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-6/87>.

4. Доказування у воєнних злочинах: основні тенденції та погляди різних учасників процесу. Сайт JustTalk. 15.03.2024. URL: <https://justtalk.com.ua/post/dokazuvannya-u-voennih-zlochinah-osnovni-tendentsii-ta-poglyadi-riznih-uchasnikiv-protsesu>.

5. Єфіменко Т.С. Практичні проблеми виявлення та фіксації воєнних злочинів / Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні : матеріали VII Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Львів, 08 грудня 2023 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 511-514.

6. Женевська конвенція про захист цивільного населення під час війни від 12.08.1949 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154#Text.

7. Женевська конвенція про поводження з військовополоненими від 12.08.1949 URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153#Text.

8. Злочини, вчинені в період повномасштабного вторгнення рф. Сайт Офісу Генерального прокурора. (станом на 7.12.2024) URL: <https://gp.gov.ua/>

9. Конвенція про поліпшення долі поранених і хворих у діючих арміях від 12.08.1949. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_151#Text.

10. Конвенція про поліпшення долі поранених, хворих та осіб, які зазнали корабельної аварії, зі складу збройних сил на морі (укр/рос) від 12.08.1949. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_152#Text.

11. Орлов В. Застосування штучного інтелекту у розслідуванні воєнних злочинів. *Протидія кримінальним правопорушенням на деокупованих територіях*: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції (в авторській редакції), (м. Кропивницький, 27 жовтня 2023 року). Кропивницький, 2023. С. 127-129.

12. Піддубна А. В., Мусійко А. А. Особливості доказування у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів. *Теоретико-прикладні проблеми кримінального процесу та криміналістики в умовах воєнного стану*: тези доп. Міжнарод. наук.-практ. конф. (м. Кам'янець-Подільський, 24 листоп. 2023 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ, Наук. парк «Наука та безпека», ф-т № 1. – Кам'янець-Подільський : ХНУВС, 2023. С. 347 – 350.

13. Про затвердження Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису: Наказ МВС України від 18.12.2018 № 1026. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0028-19#top>.

14. Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією: Наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text>

15. Трибунал для Путіна. URL: <https://t4pua.org/1200>.

16. Україна. 5 ранку. URL: <https://www.5am.in.ua/>
17. Центр сприяння документуванню воєнних злочинів. Сайт. URL: <https://warcrimescenter.org/>
18. Basic Investigative Standards for International Crimes. August 2019. URL: <https://globalrightscompliance.com/wp-content/uploads/2022/03/Basic-Investigative-Standards-for-International-Crimes-Hardcopy.pdf> – 279 p.
19. Bellingcat українською мовою. URL: <https://uk.bellingcat.com>.
20. Berkeley Protocol on Digital Open Source Investigations A Practical Guide on the Effective Use of Digital Open Source Information in Investigating Violations of International Criminal, Human Rights and Humanitarian Law. United Nations. 2020. 104p. URL: <https://humanrights.berkeley.edu/programs-projects/tech-human-rights-program/berkeley-protocol-digital-open-source-investigations>
21. Clearview AI. War in Ukraine. URL: <https://www.clearview.ai/ukraine>.
22. Eyes on Russia Map. URL: <https://eyesonrussia.org>.
23. Truth Hounds. URL: <https://truth-hounds.org/about/>

Стаття надійшла до редакції 09.12.2024

Tetiana S. YEFIMENKO,

Pstgraduate Student

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

FEATURES OF PROOF IN CRIMINAL PROCEEDINGS CONCERNING WAR CRIMES

The article highlights the peculiarities of evidence gathering in criminal proceedings related to war crimes and identifies the factors that influence the process of proving in such cases. These factors include: the multifaceted nature of war crime elements, which is conditioned by the various forms of criminal acts; the establishment of a contextual element; investigative situations determined by the location of the crime and the ability of pre-trial investigation bodies to access it; the use of innovative technologies and artificial intelligence algorithms; and the state of interaction between pre-trial investigation bodies, the prosecutor's office, representatives of non-governmental organizations, and journalists.

Keywords: *criminal proceedings, war crimes, evidence, evidence-gathering process, contextual element, interaction of pre-trial investigation bodies.*