

Костянтин Володимирович ЩЕРБАК*(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)*

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРА ПІД ЧАС ЗУПИНЕННЯ ДІЗНАННЯ

Досліджено характер повноважень прокурора під час зупинення дізнання через його функціональне призначення у кримінальному провадженні, надано їх перелік. На підставі їх аналізу констатовано, що вони здебільшого стосуються реалізації функції процесуального керівництва, яка полягає у нагляді за додержанням закону дізнавачем при вирішенні питання про зупинення та відновлення дізнання, дотриманням прав та інтересів підозрюваного, потерпілого та інших учасників кримінального провадження, чії права та інтереси стосуються прийняття таких процесуальних рішень.

Автор дійшов висновку, що при реалізації повноважень із погодження постанови дізнавача щодо зупинення дізнання (ч. 4 ст. 280 КПК України) прокурор повинен: 1) встановити факт повідомлення про раніше повідомлену підозру особі у цьому кримінальному провадженні; 2) встановити наявність однієї підстав для зупинення дізнання, визначених у ч. 1 ст. 280 КПК України та 3) перевірити, чи були проведені усі необхідні та можливі процесуальні дії дізнавачем у цьому кримінальному провадженні до прийняття рішення про його зупинення.

Встановлено, що окрему групу повноважень прокурора під час зупинення дізнання становлять ті, які пов'язані із його відновленням. Вони полягають

у:

- 1) можливості прокурором самостійно приймати рішення щодо відновлення дізнання;*
- 2) перевірки законності прийняття такого рішення дізнавачем та у разі необхідності – скасування відповідної постанови та*
- 3) перевірки дотримання вимоги закону щодо направлення копії постанови про відновлення дізнання стороні захисту, потерпілому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, про внесення відомостей про відновлення до ЄРДР або самостійне вчинення таких дій.*

Ключові слова: *кримінальне провадження; дізнання; прокурор; функції; повноваження, зупинення дізнання.*

Постановка проблеми. Зупинення дізнання є вельми важливим процесуальним рішенням для всього ходу кримінального провадження і торкається інтересів багатьох його учасників: підозрюваного, потерпілого їх захисників та представників, цивільних позивачів, відповідачів. Крім того, ризик зловживання цим рішенням з боку сторони обвинувачення за для зупинення перебігу строків досудового розслідування та не закриття кримінального провадження залишається доволі суттєвим. Отже,

актуальним є питання процесуального нагляду та контролю за законністю та обґрунтованістю таких процесуальних рішень, у чому керівну роль законодавець відводить саме прокурору.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У науковій літературі питання здійснення повноважень прокурором під час досудового розслідування висвітлювався у працях таких відомих вчених як С. А. Альперт, Ю. П. Аленін, В. М. Бабкова, Є. М. Блажівський, В. І. Бояров, Т. В. Варфоломеєва, А. Ф. Волобуєв, В. Г. Гончаренко, І. В. Гора, Ю. М. Грошевий, В. В. Долежан, В. А. Колесник, М. В. Косюта, О. М. Ларін, В. І. Малюга, В. Т. Маляренко, І. Є. Марочкін, О. Р. Михайленко, М. І. Мичко, М. М. Михеєнко, В. В. Назаров, В. Т. Нор, М. В. Руденко, М. А. Погорецький, В. М. Савицький, О. В. Сапін, Г. П. Середа, М. І. Смирнов, А. В. Столітній, В. В. Сухонос, О. Ю. Татаров, В. Я. Тацій, О. М. Толочко, В. М. Юрчишин, О. В. Копіца, Ю. Н. Коробко, А. В. Холостенко, О. О. Цимбалістенко, М. В. Черноусько, О. О. Шпак, Н. І. Щегель та інших. Вказані праці як правило торкаються проблем участі прокурора у процесі досудового слідства, та лише інколи з урахуванням особливостей провадження дізнання. Тому проблема нормативного регулювання та реалізації прокурором повноважень під час зупинення дізнання залишається майже не дослідженою.

Метою стаття є визначення та аналіз кола повноважень прокурора під час зупинення дізнання.

Виклад основного матеріалу. Прокурор є активним учасником кримінального провадження на всіх його стадіях та етапах, у тому числі і під час зупинення дізнання. Слід відзначити, що Кримінальний процесуальний кодекс України не містить визначення поняття зупинення досудового розслідування чи зупинення дізнання, як однієї із можливих його форм. Законодавець лише обмежився переліком підстав зупинення розслідування, які закріпив у ст. 280 КПК України. Так само КПК України не містить особливих правил зупинення та відновлення дізнання у порівнянні із досудовим слідством. У статті 298-1 Кодексу міститься відсильна норма яка визначає, що перебіг строку дізнання зупиняється у випадку, передбаченому статтею 280 цього Кодексу та аналогічне, як і для досудового слідства, правило про те, що строк із дня винесення постанови про зупинення кримінального провадження до дня її скасування слідчим суддею або винесення постанови про відновлення кримінального провадження не включається до строків, передбачених цією статтею¹.

На наше переконання, *зупинення дізнання* слід розглядати як вимушене тимчасове припинення кримінальної процесуальної діяльності дізнавача, прокурора та слідчого судді, що засноване на передбачених у законі об'єктивних обставинах, які унеможливають продовження процесуальних дій, зумовлюють необхідність у зупиненні перебігу строку

¹Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20230824#Text>.

дизнання та оформлюється шляхом прийняття відповідної постанови дізнавачем за погодженням з прокурором або прокурором.

Слід відзначити, що визначені у ст. 280 КПК України підстави для зупинення дізнання, являють собою перелік юридичних фактів, поява яких зумовлює трансформацію кримінальних процесуальних відносин у певний момент кримінального провадження. Тобто, слід вести мову про виникнення кримінальних процесуальних відносин, які пов'язані із зупиненням дізнання. Невід'ємним учасником таких правовідносин є прокурор, який здійснює процесуальне керівництво ходом проведення дізнання. Раніше, ми відзначали, що на наше переконання прокурор під час дізнання здійснює три функції, із яких дві є основними: публічного обвинувачення і процесуального керівництва та одна носить факультативний характер: досудового слідства, вона відіграє допоміжну роль щодо функції процесуального керівництва. Та, оскільки зупинення дізнання є складовою цієї досудової стадії кримінального провадження щодо кримінальних проступків, ми можемо стверджувати, що і у цій частині прокурор виконує зазначені функції. Проте, якщо проаналізувати перелік його повноважень, які законодавець передбачив стосовно вирішення питання про зупинення дізнання, можна побачити, що вони здебільшого стосуються реалізації функції процесуального керівництва, яка полягає у нагляді за додержанням закону дізнавачем при вирішенні питання про зупинення та відновлення дізнання, дотриманням прав та інтересів підозрюваного, потерпілого та інших учасників кримінального провадження чиї права та інтереси торкаються прийняттям таких процесуальних рішень.

Будучи наділеним повноваженням щодо погодження постанови дізнавача щодо зупинення дізнання (ч. 4 ст. 280 КПК України), прокурор таким чином здійснює нагляд за додержанням вимог закону в частині наявності та обґрунтованості умов та підстав для прийняття такого процесуального рішення. Зокрема, у зазначеній нормі значиться, що досудове розслідування зупиняється вмотивованою постановою прокурора або слідчого, дізнавача *за погодженням з прокурором*, відомості про що вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Таким чином, прокурор наділений повноваженнями щодо попередження порушень закону під час прийняття рішення про зупинення дізнання дізнавачем. Нагадаймо, що у фаховій літературі із дослідження проблем прокурорського нагляду прийнято виокремлювати повноваження, спрямовані на виявлення, усунення та попередження порушень закону¹. Так, прокурор повинен перевірити наявність законних умов та підстав для зупинення дізнання у кожному конкретному випадку, а саме:

1) встановити факт повідомлення про раніше повідомлену підозру особі у цьому кримінальному провадженні;

¹ Луцик В. В., Кордіяка Т. В. Повноваження прокурора, спрямовані на виявлення порушень закону в ході досудового розслідування, у кримінальному процесі України та Польщі. *Університетські наукові записки*. 2016. № 57. С. 194.

2) наявність одного з фактів – підстав для зупинення дізнання, визначених у ч. 1 ст. 280 КПК України та

3) перевірити, чи були проведені усі необхідні та можливі процесуальні дії дізнавачем у цьому кримінальному провадженні до прийняття рішення про його зупинення. Для реалізації цього завдання, прокурор має право повного доступу до матеріалів, документів та інших відомостей, що стосуються дізнання, зокрема, і тих які вказують на наявність чи відсутність умов та підстав для його зупинення (п. 2 ч. 2 ст. 36 КПК України).

У літературі також слушно відзначається, що забезпечення прокурором законності підстав зупинення досудового розслідування пов'язане із забезпеченням засади розумності строків у кримінальному процесі. Під час зупинення досудового розслідування, його фактичний строк з визначених законом двох місяців можна значно «розтягнути». Така можливість «штучного подовження» строку досудового розслідування може призводити до певних зловживань у практичній діяльності у частині безпідставного «продовження» строку досудового розслідування¹.

Крім того, закон передбачає обов'язок повідомити сторону захисту, потерпілого, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження про зупинення дізнання шляхом направлення копії постанови, що також забезпечує можливість її оскарження слідчому судді (ч. 4 ст. 280 КПК України)². Хоча, у цій нормі не значиться, хто саме має надіслати копію такої постанови згаданим учасникам кримінального провадження, видається логічним, що цей обов'язок покладається на ту службову особу, яка прийняла відповідне рішення. Це може бути як прокурор, так і дізнавач. Прокурор же у цій ситуації зобов'язаний перевірити дотримання дізнавачем зазначеної вимоги закону. Поряд із цим, він як процесуальний керівник, у разі невиконання цієї вимоги дізнавачем повинен самостійно повідомити таких осіб. Якщо ж прокурор приймає рішення про зупинення дізнання самостійно, то обов'язок щодо такого повідомлення покладається безпосередньо на нього. Водночас, це стосується й питання внесення відповідних відомостей до ЄДР щодо зупинення дізнання, що теж постає предметом прокурорського нагляду.

У літературі із приводу реалізації прокурором повноважень щодо погодження постанови дізнавача або слідчого про зупинення досудового розслідування слушно відзначається, що закріплена процедура дозволить прокурору здійснювати контроль над прийняттям рішення про зупинення розслідування більш ретельно, не допускати безпідставного зупинення кримінального провадження. Проте, лунають з цього приводу і протилежні думки. Зокрема про те, що необхідність отримання погодження прокурора змусить слідчого витратити додатковий час на погодження з прокурором як

¹ Колот Н. М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час зупинення досудового розслідування. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 4. С. 644.

² Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20230824#Text>.

з процесуальним керівником досудового розслідування. Крім цього, за висновками окремих науковців, як свідчить практика, прокурори неохоче погоджуються на винесення постанови про зупинення провадження. Це призведе до зменшення кількості зупинених кримінальних проваджень, а натомість до збільшення кількості проваджень, по яким продовжуються строки розслідування. В решті-решт лунає думка, що дана новела законодавця взагалі є недоцільною, оскільки слідчий (дізнавач), який здійснює кримінальне провадження, більш детально володіє інформацією щодо ситуації, яка склалася в процесі розслідування, здатен планувати час та доцільність проведення тих чи інших процесуальних дій, а тому повинен мати право самостійно приймати таке важливе рішення, як зупинення досудового розслідування¹.

Слід не погодитись із цими судженнями, адже нами вже зазначалось, що зупинення досудового розслідування є вельми важливим процесуальним рішенням для всього ходу кримінального провадження і торкається інтересів багатьох його учасників: підозрюваного, потерпілого їх захисників та представників, цивільних позивачів, відповідачів. Крім того, ризик зловживання цим рішенням з боку сторони обвинувачення за для зупинення перебігу строків досудового розслідування та не закриття кримінального провадження залишається доволі суттєвим.

Ще одним засобом реалізації прокурором функції процесуального керівництва під час вирішення питання про зупинення дізнання слід визнати його право скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови дізнавача, що визначено у п. 7 ч. 2 ст. 36 КПК України. Хоча, це повноваження прямо не передбачено у главі 23 КПК України «Зупинення досудового розслідування», таке право залишається за прокурором у разі прийняття дізнавачем постанови про зупинення дізнання всупереч вимог закону, наприклад, у ситуації коли дізнавач не погодив її із своїм процесуальним керівником. По це значиться у Наказі Офісу Генерального прокурора «Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні» від 30.09.2021 № 309, положення якого покладають обов'язок на прокурорів *скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови дізнавачів*, слідчих і прокурорів, зокрема про закриття кримінальних проваджень, *зупинення досудового розслідування*, незалежно від їх оскарження учасниками кримінального провадження, та вживати вичерпних заходів реагування до осіб, винних у порушенні вимог Кримінального процесуального кодексу України чи Кримінального кодексу України, наслідком якого стало незаконне притягнення громадян до кримінальної відповідальності чи порушення інтересів держави (п. 9.11)². Правовими наслідками скасування прокурором постанови дізнавача

¹ Василенко О. Питання взаємодії оперативного підрозділу, слідчого та координуюча роль прокурора як процесуального керівника у кримінальному провадженні. *Вісник прокуратури*. 2013. № 2. С. 26.

² Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні : наказ Офісу Генерального прокурора від 30.09.2021 № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>.

про зупинення дізнання є аналогічними із ситуаціями, коли такі постанови скасовуються слідчим суддею за скаргою сторони захисту, потерпілого чи представника юридичної особи. Ці наслідки викладені у абз. 2 ч. 5 ст. 219 КПК України, де передбачено, що у разі скасування слідчим суддею постанови про зупинення кримінального провадження строк із дня її винесення до дня її скасування слідчим суддею включається у строки досудового розслідування. Такого висновку дійшов Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду: «Колегія суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду вважає, що процесуальні рішення прокурора про скасування постанови слідчого про зупинення досудового розслідування за своєю правовою природою є аналогічними з ухвалами слідчих суддів, якими скасовуються такі постанови про зупинення досудового розслідування».

Рішення слідчого судді є формою судового контролю за дотриманням процесуального законодавства стороною обвинувачення на етапі досудового розслідування. Проте кримінальний процесуальний закон не позбавляє саму сторону обвинувачення можливості виправити ті помилки, які були допущені шляхом скасування прийнятих процесуальних рішень.

Однак процесуальні наслідки після скасування що слідчим суддею, що прокурором постанови слідчого про зупинення досудового розслідування повинні бути однаковими. Процесуальні помилки сторони обвинувачення не можуть обмежувати права та інтереси сторони захисту.

Отже, колегія суддів ККС ВС дійшла висновку, що в разі скасування прокурором постанови про зупинення кримінального провадження строк із дня винесення відповідної постанови слідчого до дня її скасування прокурором включається у строки досудового розслідування»¹.

Положення кримінального процесуального законодавства в частині процедури зупинення дізнання також визначають правило відповідно до якого забороняється проведення *слідчих (розшукових) дій* після зупинення досудового розслідування, однак за винятком крім тих, які спрямовані на встановлення місцезнаходження підозрюваного у разі зупинення дізнання на підставі оголошення його у розшук (ч. 5 ст. 280 КПК України). У зв'язку із цим, прокурор має повноваження щодо здійснення нагляду за додержанням дізнавачем і цієї норми: доручати дізнавачу проведення у встановлений прокурором строк *слідчих (розшукових) дій*, спрямованих на розшук підозрюваного. Крім того, оскільки закон не містить обмеження щодо проведення інших процесуальних дій, окрім *слідчих (розшукових) дій*, за прокурором залишається право давати доручення дізнавачеві щодо проведення процесуальних дій інших видів, наприклад, заходів забезпечення кримінального провадження або проведення витребування документів чи інших доказів у фізичних та юридичних осіб. А так само брати участь у таких процесуальних діях, а в необхідних випадках - особисто

¹ Постанова Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 6 червня 2023 року у справі № 343/828/22 (провадження № 51-2574км23). URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/111524530>.

проводити слідчі (розшукові) дії, спрямовані на розшук підозрюваного та інші процесуальні дії (п. 4 ч. 2 ст. 36 КПК України).

Може прокурор й оголошувати у розшук підозрюваного та надавати доручення оперативним працівникам щодо його розшуку в силу положень ч. 3 ст. 281 КПК України та п. 2 ч. 1 ст. 7 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»¹. Так, ч. 1 ст. 281 КПК України передбачає, якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, слідчий, *прокурор оголошує розшук такого підозрюваного*. Поряд із цим, ч. 3 зазначеної статті визначає, що здійснення розшуку підозрюваного може бути доручено оперативним підрозділам. Хоча, у цій нормі прямо і не визначається, хто може надавати відповідне доручення оперативним працівникам, такі дії, на нашу думку, рівнозначно відносяться як до повноважень дізнавача, так і прокурора. Про це вказує й положення п. 2 ч. 1 ст. 7 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність», відповідно до змісту якого *підрозділи, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність, зобов'язані виконувати письмові доручення слідчого, вказівки прокурора та ухвали слідчого судді суду і запити повноважних державних органів, установ та організацій про проведення оперативно-розшукових заходів*. В частині вирішення питання про розшук підозрюваного прокурор зобов'язаний дослідити, чи були вжиті дізнавачем необхідні заходи щодо встановлення його місцезнаходження або вжити такі заходи самостійно чи надати відповідне доручення дізнавачеві у разі, якщо такі заходи не було вжито або вони є недостатніми. Такий висновок можна зробити на підставі аналізу ст. 281 КПК України. Однак, тут ситуація може мати два варіанти розвитку: 1) коли рішення про оголошення в розшук підозрюваного зазначається у постанові про зупинення дізнання та 2) коли приймається окрема постанова про оголошення розшуку підозрюваного. Різниця полягає у тому, що прокурор не вправі погоджувати постанову дізнавача про оголошення розшуку підозрюваного, таке рішення згідно ч. 1 ст. 281 КПК України, дізнавач приймає самостійно: «Якщо під час досудового розслідування місцезнаходження підозрюваного невідоме або він виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України чи за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора за умови його належного повідомлення про такий виклик, *слідчий, прокурор оголошує розшук такого підозрюваного*». У цій нормі не згадується процедура погодження рішення дізнавача із прокурором, що вказує на можливість самостійного прийняття ним такого рішення. Фактично прокурор у цій ситуації не може проконтролювати рішення дізнавача у момент прийняття такого рішення, проте він може його

¹ Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>

скасувати після його прийняття в силу п. 7 ч. 2 ст. 36 КПК України.

Поряд із цим, прокурор наділений повноваженнями щодо нагляду за дотриманням дізнавачем заборони на проведення слідчих (розшукових) дій інших видів, тобто тих, які не спрямовані на розшук підозрюваного. Особливого значення це право набуває у разі проведення дізнавачем тих слідчих (розшукових) дій, які не потребують дозволу суду, наприклад, допиту чи слідчого експерименту тощо, оскільки проведення таких дій позбавлено судового контролю щодо їх законності. Однак, тут виникає проблема, яка полягає у тому, що КПК України не містить механізму скасування результату проведення слідчої (розшукової) дії, яка була незаконною. Тобто, прокурор не може скасувати протокол її проведення, на відміну, від постанови дізнавача. Негативним наслідком у таких ситуаціях повинно бути неврахування результату таких дії при формулюванні обвинувачення.

Виключним повноваженням прокурора є виділення дізнання і його зупинення стосовно окремих підозрюваних, якщо у кримінальному провадженні їх два або декілька, а підстави для зупинення стосуються не всіх

(ч. 3 ст. 280 КПК України).

Наступною групою повноважень прокурора під час зупинення дізнання слід розглянути ті, які пов'язані із його відновленням. Аналогічно, вони полягають у: 1) можливості прокурором самостійно приймати рішення щодо відновлення дізнання; 2) перевірці законності прийняття такого рішення дізнавачем та у разі необхідності – скасування відповідної постанови та 3) перевірці дотримання вимоги закону щодо направлення копії постанови про відновлення дізнання стороні захисту, потерпілому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, внесення відомостей про відновлення до ЄРДР або самостійне вчинення таких дій.

Зазначене, зокрема, передбачає й встановлення фактів, що визначені законом як підстави для відновлення дізнання: 1) перестали існувати підстави для його зупинення (підозрюваний видужав, його місцезнаходження встановлено, завершено проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва, припинено чи скасовано військовий стан, обмін підозрюваного як військовополоненого проведено або такий обмін не відбувся) або 2) наявна можливість подальшого проведення досудового розслідування за таких умов чи 3) у разі потреби проведення слідчих (розшукових) чи інших процесуальних дій. Вказане полягає у необхідності дослідження доказів, які підтверджують зазначені факти та їх обґрунтованість у постанові дізнавача. У цій частині підхід законодавця видається нелогічним, адже він передбачив, що зупинення дізнання (а так само і слідства) здійснюється дізнавачем за погодженням із прокурором, а в той же час прийняття рішення про його відновлення дізнавачем (слідчим) не потребує узгодження із прокурором. По своїй суті – ці рішення є рівнозначними, тому не зрозуміло, чому законодавець використав саме

такий підхід. Більш логічним було б узгоджувати відновлення досудового розслідування із прокурором, оскільки в основі такого процесуального рішення повинні лежати визначені законодавцем підстави, які, доречі викладені досить абстрактно (наприклад, така підстава як «необхідність проведення слідчих (розшукових) дій»), що може стати предметом зловживання з боку дізнавача та потребує неупередженого нагляду з боку прокурора. У зв'язку із цим, пропонуємо внести зміни до ч. 1 ст. 282 КПК України, виклавши її у такі редакції: «Зупинене досудове розслідування відновлюється постановою слідчого, *погодженого із прокурором або прокурора...*».

Висновки. Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що прокурор наділений комплексом повноважень для здійснення належного нагляду за прийняттям та виконанням рішення про зупинення дізнання, які спрямовані на забезпечення законності прийняття цього процесуального рішення: нагляд за дотриманням умов та підстав зупинення дізнання, а так само його відновлення, дотриманням дізнавачем обмежень щодо проведення слідчих (розшукових) дій у зупиненому кримінальному провадженні, а так само й виконання ним обов'язків щодо розшуку підозрюваного. На виконання цієї функції прокурора наділений такими повноваженнями: погоджувати постанови дізнавача щодо зупинення дізнання, приймати таке рішення самостійно; скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови дізнавача про зупинення чи відновлення дізнання; мати повний доступ до матеріалів, документів та інших відомостей, що стосуються підстав прийняття рішення про зупинення чи відновлення дізнання; оголошувати у розшук підозрюваного, надавати доручення дізнавачеві на проведення слідчих (розшукових) дій та оперативним працівникам на проведення оперативних заходів, спрямованих на розшук підозрюваного, приймати участь у таких слідчих (розшукових) діях; виділяти дізнання і зупиняти його стосовно окремих підозрюваних, якщо у кримінальному провадженні їх два або декілька, а підстави для зупинення стосуються не всіх, повідомляти сторону захисту, потерпілого та юридичну особу, відносно якої здійснюється кримінальне провадження про зупинення та відновлення дізнання; вносити відомості про зупинення дізнання, оголошення розшуку підозрюваного та відновлення дізнання до Єдиного державного реєстру досудових розслідувань.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Василенко О. Питання взаємодії оперативного підрозділу, слідчого та координуюча роль прокурора як процесуального керівника у кримінальному провадженні. *Вісник прокуратури*. 2013. № 2. С. 24–28.
2. Колот Н. М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час зупинення досудового розслідування. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2024. № 4. С. 641–646.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/ed20230824#Text>.

4. Луцик В.В., Кордіяка Т.В. Повноваження прокурора, спрямовані на виявлення порушень закону в ході досудового розслідування, у кримінальному процесі України та Польщі. *Університетські наукові записки*. 2016. № 57. С. 191–204.

5. Постанова Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 6 червня 2023 року у справі № 343/828/22 (провадження № 51-2574км23). URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/111524530>.

6. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>.

7. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: наказ Офісу Генерального прокурора від 30.09.2021 № 309. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0309905-21#Text>.

Стаття надійшла до редакції 20.11.2024

Kostiantyn V. SHCHERBAK,

Postgraduate Student

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

CHARACTERISTICS OF THE PROSECUTOR'S AUTHORITIES DURING THE SUSPENSION OF THE INVESTIGATION

The nature of the powers of the prosecutor during the suspension of the investigation due to his functional purpose in criminal proceedings was investigated, and his list was provided. On the basis of their analysis, it was established that they mostly relate to the implementation of the function of procedural management, which consists in the supervision of compliance with the law by the inquirer when deciding the question of stopping and resuming the inquiry, observing the rights and interests of the suspect, the victim and other participants in the criminal proceedings whose rights and interests are affected by the adoption such procedural decisions.

The author came to the conclusion that when exercising the authority to approve the decision of the investigator to stop the investigation (Part 4 of Article 280 of the Criminal Code of Ukraine), the prosecutor must: 1) establish the fact of notification of the previously notified suspicion to a person in this criminal proceeding; 2) to establish the presence of one of the facts - grounds for stopping the investigation, defined in Part 1 of Article 280 of the Criminal Procedure Code of Ukraine and 3) check whether all unnecessary and possible procedural actions were carried out by the inquirer in this criminal proceeding before the decision to stop it was made.

It was determined that the legal consequences of the prosecutor's cancellation of the decision of the investigator to stop the investigation are similar

to the situations when such decisions are canceled by the investigating judge on the complaint of the defense party, the victim or the representative of a legal entity: the period of investigation from the day of the decision to stop the investigation to the day of its cancellation by the prosecutor is included in terms of pre-trial investigation.

Keywords: *criminal proceedings; inquiry; public prosecutor; functions; authority, stopping the inquiry.*