



КРИМІНОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА У МІЖДИСЦИПЛІНАРНІЙ ОПТИЦІ

УДК 342.9

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.3.42>



Іммілейла Хаганіївна АДАМОВА

(Науково-дослідний інститут публічного права,
м. Київ)

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗДІЙСНЕННЯ АДВОКАТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЙОГО АДАПТАЦІЯ ДО ВІТЧИЗНЯНОЇ СИСТЕМИ АДВОКАТУРИ

В статті представлено результати наукового аналізу досвід адвокатської діяльності провідних демократичних країн світу, на основі чого напрацьовано рекомендації практичного характеру спрямовані на покращення функціонування останньої. Досліджено особливості адміністративно-правового регулювання адвокатури в країнах ЄС, проведено його співставний та порівняльний аналіз з нормами чинного українського законодавства, що регулює адвокатську діяльність в країні. Дослідження світового досвіду адвокатської діяльності розвинених країн світу є необхідним та обумовленим потребою реформування даного органу в рамках поступового переформатування українського правового поля, спрямованого на майбутню його синхронізацію з юридичною екосистемою Європейського союзу, так як Європейський шлях розвитку для нашої країни є безальтернативним. Від ефективності роботи українських правників, залежить ступінь реалізації громадянами їх конституційних прав, і як наслідок можна констатувати факт, того, що діяльність адвокатури є однією з головних основ будь якої демократичної країни, тому дослідження має неабияку актуальність, є важливим і відповідає потребам сьогодення.

Ключові слова: адвокатура, адвокатська діяльність, правник, законодавство, правове поле, реформа, цифровізація, штучний інтелект, юридична екосистема.

Постановка проблеми. Не зважаючи на невпинне зближення України та цивілізованого Європейського світу проблеми належної реалізації права на захист та ефективного виконання своїх функціональних обов'язків представниками адвокатури стоїть достатньо гостро. Рівень довіри населення до вищевказаної незалежної професійної діяльності адвоката є не достатньо високим, в порівнянні з країнами ЄС. Однією з причин цього є саме юридична екосистема в якій існує українська адвокатура. Вона потребує більш глибокої демократизації та цифровізації, що по своїй суті є тектонічними змінами, які необхідно впроваджувати в країні та її законодавстві.

Адвокатура молодій країні перебуває в процесі свого формування, невпинно розвивається та видозмінюється. В порівнянні з Україною, Європейські країни сотнями років формували свою правову культуру та законодавство, тому запозичення їх досвіду може зекономити роки, а може й десятки років завдяки аналізу готових нормативно-правових механізмів діяльності адвокатури, практичної реалізації особливостей процесуального порядку її діяльності. Європейські юридичні надбання в даній сфері, що формувалися світовою та Європейською правовою спільнотою упродовж сотень років, є надзвичайно цінними та такими, що представляють практичний інтерес для наукових досліджень. Отриманні знання заслуговують подальшої адаптації та впровадження їх в національне законодавство, що власне й буде реалізовано в рамках даного дослідження, шляхом створення відповідних рекомендацій практичного характеру.

Питання надбання зарубіжного досвіду здійснення адвокатської діяльності та його адаптація до вітчизняної системи адвокатури є достатньо глибоко розкритим українськими вченими, такими як : Ю. Оніщик, який вивчав досвід адвокатури Польщі та перспективи, його впровадження в Україні¹. М. Косенко спрямувала свої наукові пошуки на з'ясування досвіду зарубіжних країн щодо організаційно-правових засад діяльності дисциплінарних органів адвокатури². І. Фоміна, яка вивчала взаємини між адвокатом та клієнтом через призму зарубіжного досвіду³. В. Святоцька розглянула стандарти організації та професійної діяльності адвокатури⁴. Т. Вільчик здійснила комплексне дослідження теоретичних і прикладних проблем, пов'язаних із правовою регламентацією та функціонуванням інституту адвокатури у країнах Європейського Союзу та в Україні⁵. Не

¹ Оніщик Ю.В. Правові засади діяльності адвокатури: досвід Польщі та перспективи України. Multidimensionality of Ukrainian-Polish cooperation: genesis, particularities and prospects: Scientific monograph. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2022. P. 267-278.

² Косенко М.С. Досвід зарубіжних країн щодо організаційно-правових засад діяльності дисциплінарних органів адвокатури. *Вісник Академії адвокатури України*. 2011. № 2. С. 151–158.

³ Фоміна І.Ф. Взаємини між адвокатом та клієнтом: зарубіжний досвід. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 2. С. 297.

⁴ Святоцька В.О. Стандарти організації та професійної діяльності адвокатури: порівняльно-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2021. С. 58.

⁵ Вільчик Т.Б. Адвокатура як інститут реалізації права на правову допомогу: порівняльно-правовий аналіз законодавства країн Європейського Союзу та України: автореф. дис. доктора юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2016. С. 18.

зважаючи на істотну вивченість даного питання не розкритими залишаються певні аспекти адвокатської діяльності, які потребують додаткового вивчення, такі як розвиток адвокатської діяльності за рахунок цифровізації та впровадження новітніх технологій в юридичну екосистему країни, водночас синхронізуючи цей вектор розвитку з впровадженням в законодавство найпрогресивніших світових практик адвокатської діяльності.

Мета статті полягає в напрацюванні дієвих практичних рекомендацій на основі вивчення іноземного досвіду щодо змін та доповнень до чинного законодавства, яке регулює адвокатську діяльність в країні, з метою підвищення рівня довіри до даної інституції, його демократизації та підвищення ефективності його роботи, створення покрокового плану адаптації позитивного світового досвіду в українське правове поле, яким регулюється адвокатська діяльність.

Виклад основного матеріалу. Очевидним та зрозумілим фактом, який є аксіомою сучасної реальності і не потребує доведення, є те, що адвокатура є фундаментальною опорою будь-якого правового суспільства, так як правники захищають інтереси всіх людей в не залежності від їх соціального статусу, расової чи культурної приналежності, рівня матеріального достатку, обізнаності, тощо. Це дає змогу всім громадянам мати рівний доступ до вищевказаної не державної інституції, і успішно реалізовувати право на захист передбачене Конституцією України. Саме з цією метою створено інститут безоплатної правової допомоги, який допомагає громадянам, що в силу різних життєвих обставин не мають фінансової спроможності оплачувати послуги платного адвоката, реалізовувати своє право на захист, бути обізнаними з усіма процесуальними діями в яких вони беруть участь, а також їх можливими наслідками. Основна функція адвокатури – це забезпечення справедливості, законності, неупередженого ставлення до громадян, встановлення істини по кожній окремій справі, не допущення того, щоб не винний був підданий не законно покаранню, забезпечення належності процесуально-правових процедур, що здійснюються правоохоронцями та прокуратурою під час проведення досудового розслідування кримінальних проваджень, суддею в ході судового розгляду матеріалів та також у всіх інших можливих випадках. Від того на скільки ефективно працює адвокатура залежить рівень демократичності та добробуту населення. Радянське минуле України є негативним фактором, що наклав серйозний слід на роботу всіх державно-владних інституцій. В особливості варто виділити відбиток радянських тоталітарних методів управління країною, що на практиці виглядають, як схильність до використання спеціальних служб та правоохоронних органів в цілях, що не відповідають їх повноваженням, та не властиві їх правовій природі, а саме придушенню свободи слова та інакомислення, боротьба з особами здатними до критичного мислення і транслявання їх точок зору на маси, відсутність справедливих демократичних процедур. Очевидно, що інституту адвокатури було важко функціонувати в таких умовах, належно

виконувати свої функціональні обов'язки. Задля повної ліквідації впливу вищеописаних авторитарних механізмів на країну, владі необхідно вивчати та запозичувати досвід адвокатської діяльності країн, які вже станом на сьогодні збудували успішні демократичні моделі органів державної влади, сформували належні правові процедури, і нормативно-правову базу загалом, яка дозволяє реалізувати судочинство та правоохоронну діяльність належним чином, так, щоб винні були притягнуті до справедливої, співмірної вчиненому діяння, юридичної відповідальності, і в такий спосіб, щоб не порушувалися права і свободи людини і громадянина, а покарання було рівнозначне скоєному діяння. Тому вивчення міжнародного досвіду здійснення адвокатської діяльності з метою запозичення його кращих аспектів та впровадження їх в українське законодавство, враховуючи особливості реалій нашої країни, є необхідністю обумовленою сьогоднішнім.

В межах наукової праці слушним є розгляд досвіду США щодо роботи даної інституції. «У Сполучених Штатах Америки, організація та діяльність адвокатури вимагає складання відповідних екзаменів, умови яких встановлюються Верховним судом кожного окремого штату. Адвокати мають право здійснювати свою діяльність лише в межах власного штату. Цікаво, що для представлення інтересів клієнта в судах іншого штату потрібно або скласти новий іспит, або отримати спеціальний дозвіл. Самі ж асоціації адвокатури в США можуть бути декількох видів: 1) асоціації адвокатів штату – офіційне об'єднання всіх адвокатів штату, що займається ліцензуванням, контролює дотримання адвокатами професійної етики та накладає дисциплінарні стягнення; 2) добровільні асоціації – об'єднання адвокатів, що діють на рівні міста, штату, країни в цілому, які займаються підвищенням кваліфікації своїх членів, наданням безкоштовної юридичної допомоги на добровільних засадах»¹. Враховуючи особливості американського законодавства, яке переважно спирається на прецедентне право, дуже важливою виглядає співпраця в рамках обміну досвідом українських та їх заокеанських колег. В США корпоративна культура правників знаходиться на іншому рівні, впорядкованість і системність системи правосуддя викликають захоплення. Українські адвокати змогли б перейняти цей прекрасний досвід саме шляхом безпосереднього стажування, прийняття участі в різного роду правничій діяльності в США. Також варто відзначити важливість впливу адвокатів на законотворчу діяльність. Оскільки рушійною силою змін в країні є органи законодавчої влади, то очевидною є важливість взаємодії представників даної гілки влади та адвокатури, напрацювання спільних змін та доповнень в чинне законодавство, які були б спрямовані на демократизацію органів державної влади, процесуальних процедур, домінації верховенства права над корупційними схемами. Участь адвокатів в формуванні правового поля

¹ Личенко І. Загальні засади організації та функціонування адвокатури зарубіжних країн. *Вісник Національного університету «Львівська З політехніка»*. Серія: «Юридичні науки». 2020. № 1. С. 157; Котелевська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>.

автоматично означає його демократизацію, врахування більшої кількості інтересів громади а також зменшення простору для можливих маніпуляцій. Водночас іноземний досвід адвокатури був би безцінним та конче необхідним задля створення дійсно якісних перетворень в країні. Тому поглиблення взаємодії по вищеприписаному типу є безальтернативним вектором розвитку як адвокатури, так і всього правового поля в країні.

При детальному вивченні діяльності адвокатів у провідних демократичних та економічно успішних країнах світу, можна прийти до висновку, що вона спирається на схожі базові організаційно-регулятивні патерни. Варто виділити, що «в багатьох країнах світу існують так звані адвокатські палати – некомерційні та недержавні організації, засновані на обов'язковому членстві адвокатів чи палат адвокатів. Такою в Україні є Національна асоціація адвокатів України. В США також є схожа організація, що має назву Американської асоціації адвокатів¹. Обов'язковою умовою для зайняття адвокатською діяльністю в 32 штатах та Вашингтоні, окрузі Колумбія, є членство саме в цій організації. Отже, історія американської адвокатури мусить розглядатися крізь призму розвитку Американської асоціації юристів, адже, таким чином, можна помітити в певній мірі схожість між організацією адвокатури в Україні та Сполучених Штатах Америки. У своїй діяльності адвокати США керуються звичаями, положеннями прецедентного права та корпоративних норм. Законодавством більшості штатів передбачені іспити претендентам, які бажають вести адвокатську діяльність. Зобов'язання, щодо організації та проведення подібних іспитів покладено на суди. Юристи, допущені до адвокатської практики на підставі складеного іспиту, отримують патент, що дає право на виступ у судових засіданнях у всіх судах на території штату, де отримано патент. Для того, щоб отримати право виступати в судах інших штатів, адвокату необхідно скласти новий іспит і отримати ще один патент. В іншому випадку він може виступати на судовому засіданні лише у присутності адвоката з патентом на практику в цьому штаті та лише з дозволу голови суду»². Така особливість викликана тим, що законодавство в США різниться в залежності від штату, де відбулася подія, тому абсолютно логічною є вимога володіти законодавством того штату де відбувається розгляд справи по суті. Якщо розглядати американську адвокатуру, як модель для перейняття позитивного досвіду та найкращих надбань, то варто виділити наступні напрямки: адвокатська етика та культура поведінки, цифровізація діяльності адвокатури та всієї судової системи загалом, до того ж можливість впровадження прецедентного права в Україні є досить цікавою, але дискусивною, і за своєю глибиною і ступенем важливості заслуговує

¹ Котельська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>.

² ABA Timeline: About the American Bar Association. URL: https://www.americanbar.org/about_the_aba/timeline/?q=&wt=json&start=0; Касаткін В.В. Генезис та сучасний стан адвокатури в США. *Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє* : матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 11 листопада 2022 р.) / редкол.: Н. М. Бакаянова (гол.) ; НУ «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2022. С. 457-460.

розгляду в рамках окремої наукової праці.

Активний розвиток технологій неминуче призведе до адаптації нормативно-правової бази на якій ґрунтується діяльність адвокатури під нові реалії сьогодення. В рамках нової реальності, невинної глобалізації процесів особливо важливим стає співвідношення стратегії розвитку правового поля, що імплементується державою, до потреб народу обумовлених такими чинниками як війна, економічні проблеми, можливі сценарії нових глобальних воєн та пандемій, що неминуче можуть вплинути і на Україну. В таких умовах найбільш гостро стоїть запит на збереження законності, втриманні порядку, не допущенні анархії та зловживань, в тому числі з боку державно-владних інституцій. Нові виклик потребують і нових методів реагування задля успішного нівелювання існуючих загроз. Тому важливо успішно рухатися вперед в ногу з часом. Прикладом такого руху є впровадження штучного інтелекту в діяльність системи судочинства, і не тільки, що зменшить вплив «людського фактору» на результати розгляду справи, зменшить можливості потенційних зловживань. Загалом цифровізація органів державної влади зменшує вплив людського фактору на прийняття тих чи інших рішень, а значить зменшує простір для можливих зловживань, створює сувору процедуру, яку не можливо порушити, ігнорувати чи нівелювати. Повний контроль та гласність діяльності судової системи – це шлях в тому числі до прозорості і ефективної адвокатської діяльності, так, як ці речі взаємопов'язані і являються структурними складовими всеохоплюючої правової системи країни. В рамках воєнного стану українське правове поле частково втратило свою синхронізованість з його світовим аналогом, через відступ України від дотримання певних прав і свобод людини і громадянина. Тому адаптація світового досвіду, саме в таких реаліях є досить проблемною, але можливою, при правильному розподілі пріоритетів та професійно вибудованій стратегії реалізації.

Вагомим фактором на шляху до використання зарубіжного досвіду в реформуванні адвокатури є дослідження співпраці між адвокатськими об'єднаннями та судами, в тих же США та Європейському союзу. Одним з базових аспектів, який варто було б перейняти в наших зарубіжних партнерів є прийняття суддями участі в підготовці адвокатів, залучення їх до викладання предметів в академії адвокатури. Такий підхід обумовлений тим, що вони є професіоналами практиками, які на регулярній основі працюють з діючим законодавством, знають його переваги та недоліки.

Задля більш предметного аналізу правил адвокатської діяльності Європейського союзу розглянемо особливості функціонування адвокатури в Німеччині, як провідної Європейської економіки та лідеру союзу в багатьох напрямках діяльності. «В Німеччині колегії адвокатів утворюються за територіальним принципом і об'єднують правників, приписаних до суду однієї й тієї землі. Виконавчим органом колегії є правління, що зазвичай складається із семи осіб. Якщо при виборі членів правління не подано більшості голосів за того чи іншого кандидата, вирішальним є не голос

голови, а жеребкування. Цікавим аспектом є те, що в Німеччині адвокати можуть займатись і нотаріальною справою, якщо у них є досвід більше 5-ти років, з яких щонайменше три роки – у конкретному регіоні країни, в якому вони планують отримати ліцензію на право провадження нотаріальної діяльності»¹.

Велика Британія, як найближчий та один з найпотужніших партнерів Європейського союзу має значний досвід в формуванні системи адвокатів та правничої діяльності. «У Сполученому Королівстві Великобританії та Північної Ірландії адвокатський стан ділиться на барристерів, солісіторів і атторнеїв. Історично склалося, що Велика Британія «поділена на 2 юридичні полюса. Кожен штат формує асоціацію юристів, що складається з адвокатів, корпоративних юристів та державних атторнеїв. Правила більшості штатів передбачають обов'язкове членство всіх юристів-практиків в асоціації, про що вже йшлося вище. У США поняття адвокатури та асоціації адвокатів тотожні. У вигляді добровільних організацій асоціації існують лише в деяких штатах та великих містах. Добровільною організацією загальнонаціонального масштабу є Американська асоціація адвокатів, про яку вже багато разів згадувалося». Якщо Англія і Уельс користуються послугами солісіторів і барристерів, то судові системи Північної Ірландії та Шотландії мають деякі відмінності². Правовий статус солісітора передбачає самостійне виконання особою, віднесеним до цієї групи професійних юристів, своїх обов'язків. Барристери, як друга категорія професійних адвокатів в Англії, являє собою сукупність осіб, правовий статус яких ближчий до прав та обов'язків адвокатів в умовах національних правових систем континентальної правової сім'ї. У свою чергу, з числа барристерів зазвичай призначається Генеральний атторней – вище адвокатське звання в Великобританії, що присуджується адвокату, який представляє Британську Корону. Наявність у Британії двоступінчастої системи надання правової допомоги значно збільшують витрати на ведення справи, а також у ряді випадків робить процес вирішення правового спору досить тривалим»³. Вузька специфікація британських правників є однією з особливостей адвокатури даного регіону, але необхідність її запозичення і впровадження в Україні є вкрай дискусійною, і справедливо заслуговує проведення окремого дослідження х цієї проблематики. Враховуючи, що об'єднане королівство включає Англію, Ірландію, Британію і Уельс, можна прийти до висновку, що дана система стала історичним надбанням, що з'явилося на перетині різних правових культур країн членів об'єданого

¹ Котелевська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>.

² Котелевська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>; Рибкіна Ю. Є. Особливості адвокатури Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії. *Адвокатура: минуле та сучасність* : матеріали III Міжнар. наук. конференції молодих вчених, аспірантів та студентів. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2014. С. 265.

³ Котелевська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>.

королівства. Загалом системність і впорядкованість діяльності адвокатів Великої Британії є надбанням однієї з найстаріших світових демократій, яка шляхом природнього багатівічного розвитку перетворилася в гармонійну структуровану систему з пріоритетом на підтримання правого ладу в країні, встановлення істини та справедливості, в кожного окремого випадку, який розглядається в її рамках, домінації верховенства права над будь-якими можливими негативними факторами.

Серед найближчих та найвідданіших партнерів України в Європейському союзі є Польща. Реформування економіки та правової системи шляхом синхронізації з Європейською нормативно-правовою базою викликає захоплення, та обумовлює практичний інтерес до особливостей законів та правил, що діють на території цієї країни. Варто виділити, що «Польща є однією з перших країн, яка створила умови для працевлаштування українських адвокатів. Національна асоціація адвокатів України оприлюднила відповідну інформацію, яка описує процедуру доступу для заняття адвокатською діяльністю в Польщі. Зокрема, для внесення до списку адвокатів необхідна довідка про те, що іноземний адвокат зареєстрований в Україні як особа, уповноважена на здійснення адвокатської діяльності. До заяви також має додаватися завірена копія документа, що підтверджує громадянство заявника»¹. Така можливість для українських правників є абсолютним кроком вперед, який дає змогу вивчити особливості адвокатури Польщі, що базуються на правилах діяльності адвокатів ЄС, прийняти участь в судочинстві Європейського зразка, оцінити його переваги та недоліки, сформувати прекрасний практичний досвід інтернаціональної правничої діяльності. Також таким чином можна дослідити та зрозуміти базові аспекти функціонування Європейської адвокатури в цілому. Збільшення інтеграції українських адвокатів в правове поле Польщі та Європейського союзу – це значний крок вперед для української держави в напрямку її демократизації та зближення з цивілізованим світом.

«Процеси всесвітньої глобалізації зумовлюють необхідність зміни орієнтирів і концептуальних підходів. Україна, яка бере активну участь у глобалізаційних процесах, коригує свою правову політику відповідно до світової правової політики інших держав. Це відбувається шляхом проведення судово-правової реформи, яка здійснюється з урахуванням міжнародного та європейського досвіду. Вітчизняна правова система приводиться у відповідність до правових стандартів міжнародного та регіонального рівнів, що дедалі більше підштовхує Україну орієнтуватися на міжнародні та регіональні (європейські) правові стандарти, які, зі свого боку, слугують еталонами, загально визнаними та уніфікованими зразками. Такі вказівники є дуже важливими для України, адже передбачають як вплив міжнародних орієнтирів на вітчизняну правову систему, так і навпаки

¹ Здійснення адвокатської діяльності: досвід Польщі. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/zdijsnennya-advokatskoyi-diyalnosti-dosvid-polshhi>.

– української правової системи на світові юридичні процеси. Запровадження міжнародних та європейських правових стандартів у національну правову систему є необхідністю і на шляху євроінтеграції нашої держави та також вони є одним із чинників удосконалення правової системи України»¹.

Висновки. Адвокатура – це той елемент, що слугує запорукою внутрішнього балансу правової системи країни, який також зберігає демократичність держави, є базовою фундаментальною підвалиною верховенства права та людської моралі. Тому успіх в створенні по справжньому людино-орієнтованої демократичної адвокатури реалізується, в першу чергу, шляхом вивчення та запозичення найкращих алгоритмів діяльності правників, що існують в демократичному світі, а також переформатування та впровадження даного досвіду в Україні спираючись на її особливості.

Цифровізація та адвокатська етика є дійсно важливими напрямки, що варті уваги. Впровадження цифрових технологій в судочинство зменшить можливості для зловживань, пришвидшить обробку інформації, зменшить навантаження на суддів та апарат суду, а розвиток адвокатської етики приведе до формування нової проєвропейської ментальності правників в Україні, що дозволить нашій країні зробити ще один вагомий крок в напрямку зближення з цивілізованим світом.

Можна дійти висновку, що майбутнє української адвокатури – це глибока інтеграція в правову систему ЄС, шляхом змін та доповнень до чинного законодавства, що регулює дану сферу. До того ж впровадження всеохоплюючої цифровізації є альтернативою можливим зловживанням, а також вона б сприяла розвантаженням суддів, так, як обробка інформації та прийняття рішень і їх процесуально-документальне оформлення займало б значно менше часу. Практична реалізація процесу цифровізації мусить проходити на базі штучного інтелекту, який зміг би забезпечувати як швидко і ефективну обробку даних, так і їх захист від злочинних не санкціонованих посягань. Водночас дуже важливим фактором є загальна демократизація правового поля України і наявних в ньому процесуальних механізмів, по Європейському прикладу, так, як діяльність адвокатури відбувається саме в його рамках. Тому реформа адвокатури і запровадження досвіду провідних країн світу в українське законодавство, що регулює діяльність даної інституції мусить відбуватися разом з глибокими системними змінами юридичної екосистеми країни, впровадженням технологічних інновацій в тому ж числі. Найбільш значущі шляхи вивчення зарубіжного досвіду адвокатури це збільшення стажувань наших правників за кордоном, вивчення ними практичних аспектів роботи законодавства провідних країн світу, накопичення досвіду і створення практичних рекомендацій по результатам такої роботи, щодо адаптації нових знань та досвіду в вітчизняну правову систему.

¹ Вільчик Т., Святоцька В. Міжнародні стандарти адвокатури: проблеми імплементації у національну правову систему. *Право України*. 2019 № 12. С. 61.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вільчик Т., Святоцька В. Міжнародні стандарти адвокатури: проблеми імплементації у національну правову систему. *Право України*. 2019 № 12. С. 54–69.
2. Вільчик Т. Б. Адвокатура як інститут реалізації права на правову допомогу: порівняльно-правовий аналіз законодавства країн Європейського Союзу та України: автореф. дис. доктора юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2016. 42 с.
3. Здійснення адвокатської діяльності: досвід Польщі. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/zdijsnennya-advokatskoyi-diyalnosti-dosvid-polshhi>.
4. Касаткін В. В. Генезис та сучасний стан адвокатури в США // Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє : матеріали XII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 11 листопада 2022 р.) / редкол.: Н. М. Бакаянова (гол.) ; НУ «Одеська юридична академія». Одеса : Фенікс, 2022. С. 457–460.
5. Косенко М. С. Досвід зарубіжних країн щодо організаційно-правових засад діяльності дисциплінарних органів адвокатури. *Вісник Академії адвокатури України*. 2011. № 2. С. 151–158.
6. Котелевська В. Р. Зарубіжний досвід організації та діяльності адвокатури. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/21dfed1e-6685-4fbc-831a-229921834574/content>.
7. Личенко І. Загальні засади організації та функціонування адвокатури зарубіжних країн. *Вісник Національного університету «Львівська З політехніка»*. Серія: «Юридичні науки». 2020. № 1. С. 153–159.
8. Оніщик Ю. В. Правові засади діяльності адвокатури: досвід Польщі та перспективи України // *Multidimensionality of Ukrainian-Polish cooperation: genesis, particularities and prospects: Scientific monograph*. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2022. Р. 267–278.
9. Рибкіна Ю. Є. Особливості адвокатури Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії. *Адвокатура: минуле та сучасність* : матеріали III Міжнар. наук. конференції молодих вчених, аспірантів та студентів. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2014. С. 264–266.
10. Святоцька В. О. Стандарти організації та професійної діяльності адвокатури: порівняльно-правове дослідження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Харків, 2021. 553 с
11. Фоміна І. Ф. Взаємини між адвокатом та клієнтом : зарубіжний досвід. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 2. С. 296–299.
12. ABA Timeline: About the American Bar Association. URL: https://www.americanbar.org/about_the_aba/timeline/?q=&wt=json&start=0.

Стаття надійшла до редакції 08.12.2024

Immileila Kh. ADAMOVA,

Postgraduate Student

(Research Institute of Public Law, Kyiv, Ukraine)

FOREIGN EXPERIENCE OF ADVOCACY AND ITS ADAPTATION TO THE DOMESTIC ADVOCATE SYSTEM

This article studies the experience of advocacy in leading democratic countries of the world, on the basis of which practical recommendations have been developed aimed at improving the functioning of this body in Ukraine. The features of administrative and legal regulation of advocacy in EU countries have been studied, its comparative and comparative analysis with the norms of current Ukrainian legislation regulating advocacy in the country has been conducted. The study of the world experience of advocacy in developed countries of the world is necessary and conditioned by the need to reform this body within the framework of the gradual reformatting of the Ukrainian legal field, aimed at its future synchronization with the legal ecosystem of the European Union, since the European path of development for our country is without alternative. The degree of realization of their constitutional rights by citizens depends on the effectiveness of the work of Ukrainian lawyers, and as a result, it can be stated that the activity of the advocacy is one of the main foundations of any democratic country, therefore the study is of great relevance, is important and meets the needs of the present.

Keywords: *advocacy, legal practice, European Union, lawyer, legislation, legal field, reform, digitalization, artificial intelligence, legal ecosystem.*