

**Олександр Анатолійович ПРИСЯЖНЮК,**

кандидат юридичних наук

(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)

## ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ ДИСКРЕЦІЙНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВИХ ФУНКЦІЙ

*У статті проаналізовано поняття, завдання, принципи, функції контрольно – наглядових повноважень правоохоронних органів України. Зауважено, що метою контрольно – наглядової діяльності вбачається забезпечення національних інтересів та цінностей, що охороняються державою, а також фактичний стан справ у певному процесі. Вказаний механізм реалізуються шляхом зіставлення відповідності цього стану наміченим цілям і, в разі необхідності, застосування корегуючих заходів з приведення підконтрольного об'єкта до належного стану.*

*Наголошено, що реалізація контрольно-наглядової діяльності є безкомпромісним правом та обов'язком органів державної влади, вона провадиться із суворим дотриманням норм чинного законодавства, забезпечує реалізацію конституційних принципів народовладдя, верховенства права і закону та розподілу влади з метою ефективного функціонування держави. Виділено особливий критерій контрольно-наглядової діяльності - спрямованість на забезпечення законності у публічному управлінні та правопорядку у суспільстві.*

*Підкреслено, що дискреційні повноваження правоохоронних органів під час здійснення контролю і нагляду передбачає широкі можливості для їх застосування. Зауважено, що загальні підходи до впровадження дискреційних повноважень правоохоронними органами щодо об'єктів контролю і нагляду мають аналогічну правову природу з іншими напрямками їх застосування під час реалізації правоохоронної діяльності.*

**Ключові слова:** правоохоронні органи, контроль, нагляд, правила, стандарти, дискреційні повноваження.

**Постановка проблеми.** Завдання щодо забезпечення законності в публічному управлінні загалом та в окремих його напрямках виконується в процесі повсякденної діяльності різних державних органів, а в деяких випадках – громадян, і знаходить своє зовнішнє відображення в припиненні порушень законів; застосуванні заходів щодо ліквідації причин та умов, які їх породжують; відновленні порушених прав і законних інтересів громадян та юридичних осіб; покаранні осіб, винних у порушенні законності; у створенні атмосфери неминучості покарання за порушення вимог законності й у вихованні працівників апарату управління в дусі суворого

дотримання закону.

Слід зазначити, що окреслені вище завдання вкрай ефективно можуть бути виконані за допомогою контрольної-наглядової діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування. При цьому контрольна-наглядова діяльність є окремими різновидом соціальної діяльності взагалі та юридичної зокрема<sup>1</sup>.

*Мета статті* – визначити теоретичні засади застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень під час здійснення контрольної-наглядових функцій

**Виклад основного матеріалу.** Розмірковуючи над кінцевими результатами контрольної-наглядової діяльності правоохоронних органів, слід підкреслити, що основними векторами тут уявляються забезпечення національних інтересів та цінностей, що охороняються державою, а також фактичний стан справ у певному процесі. Вказаний механізм реалізуються шляхом зіставлення відповідності цього стану наміченим цілям і, в разі необхідності, застосування корегуючих заходів з приведення підконтрольного об'єкта до належного стану. Природно, що найефективнішою є така організація контрольної-наглядової діяльності, яка допомагає завчасно виявляти причини тих чи інших порушень<sup>2</sup>.

При цьому важливим фактом для розуміння сутності контрольної – наглядової діяльності правоохоронних органів є те, що її мету не можна досягнути тільки за допомогою позитивного контролю. У разі виявлення порушень вимог законодавства виникає необхідність в реалізації заходів негативного (юрисдикційного) характеру, властивих нагляду. Діяльність, метою якої є попередити, виявити, припинити порушення вимог законодавства, усунути наслідки, поєднує контроль і нагляд<sup>3</sup>.

У вказаному розрізі слушною вбачається думка Л.С. Гаркуші, який зазначає, що контрольна – наглядова діяльність правоохоронних органів, на відміну від інших процедур, які реалізуються ними під час адміністративної правоохоронної діяльності, характеризується максимальним рівнем імперативності, іншими словами у більшій мірі відбиває владний вплив держави у цій сфері, що пояснюється можливістю застосування юридичних санкцій до порушників відповідних легальних режимів у межах реалізації зазначених процедур<sup>4</sup>.

У той же час В. А. Бондаренко та Н. О. Пустова зазначають, що законодавча регламентація дефініції державного контролю (нагляду)

<sup>1</sup> Судові, правоохоронні, контрольні-наглядові та правозахисні органи України : підручник / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. С. М. Гусарова ; [С. М. Гусаров, О. Ю. Салманова, А. Т. Комзюк та ін.]. Харків, 2020. С. 26.

<sup>2</sup> Макачук В. В. Контрольно-наглядова діяльність правоохоронних органів при реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони *Держава та регіони. Серія: Право.* 2022. № 4 (78) С. 48.

<sup>3</sup> Сковчиляс-Павлів О. Співвідношення контролю та нагляду в діяльності органів системи Міністерства внутрішніх справ України. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки». 2020. № 3 (27). С. 166–172.

<sup>4</sup> Гаркуша Л. С. Контрольно-наглядова процедура. *Журнал східноєвропейського права.* 2019. № 6. С. 205–210.

включає у собі поєднання зовнішнього державного контролю з елементами адміністративного нагляду. Контроль і нагляд – це дуалістичний елемент одного феномену, тому вони уявляються як функції органів виконавчої влади, а в процесуальному спектрі як дві стадії одного контрольного процесу. Контрольно – наглядова діяльність державних органів, у тому числі правоохоронних, відіграє вкрай важливу роль у процесі державного регулювання всіх сфер життя суспільства. Якщо забезпечення захисту прав і свобод людини та громадянина, охорона правопорядку, забезпечення законності, громадської безпеки – це зміст правоохоронної функції держави, то контроль і нагляд – це методи, в результаті використання яких проявляється її правоохоронна функція<sup>1</sup>.

У процесі здійснення контрольно-наглядової діяльності забезпечується ефективність правового регулювання. Вказаний критерій є оціночною категорією, який визначає рівень функціональності правового регулювання в динаміці. Він має відповідати ряду умов, які дозволяють визначити співвідношення реальних результатів правового регулювання з його метою<sup>2</sup>.

Цікавою вбачається позиція С. А. Кулинич, який зауважує, що контрольно-наглядова діяльність правоохоронних органів – це передбачене адміністративно-процедурними нормами здійснення перевірок, періодичного спостереження і встановлення відповідності додержання підконтрольними їм суб'єктами встановлених правил у цій сфері з метою своєчасного реагування на загрози національним інтересам, попередження їхньому виникненню та оперативної ліквідації негативних наслідків<sup>3</sup>.

В свою чергу підкреслимо, що реалізація контрольно-наглядової діяльності є безкомпромісним правом та обов'язком органів державної влади, вона провадиться із суворим дотриманням норм чинного законодавства, забезпечує реалізацію конституційних принципів народовладдя, верховенства права і закону та розподілу влади з метою ефективного функціонування держави. Окреслене дає підстави виділити такий особливий критерій контрольно-наглядової діяльності, як її спрямованість на забезпечення законності у публічному управлінні та правопорядку у суспільстві загалом.

Ретроспективний аналіз наукової спадщини доктрини адміністративного права дає підстави вважати, що забезпечення законності слід розуміти як діяльність відповідних державних установ та організацій, основною метою якої є: профілактика порушень у діяльності органів державної влади їх посадовими особами тих вимог і приписів, які

<sup>1</sup> Bondarenko V. A., Pustova N. O. Osnovni funktsii derzhavnogo nahliadu ta kontroliu u sferi osvity v Ukraini. [Main functions of state supervision and control in the field of education in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Lvivskoho derzhavnogo universytetu vnutrishnikh sprav. Seriya yurydychna*. 2018. № 3. P. 119–128.

<sup>2</sup> Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України : підручник / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. С. М. Гусарова ; [С. М. Гусаров, О. Ю. Салманова, А. Т. Комзюк та ін.]. Харків, 2020. С. 74.

<sup>3</sup> Кулинич С. А. Контрольно-наглядові управлінські процедури в органах прокуратури. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2007. Вип. 36. С. 269.

регламентовані чинними нормативно – правовими актами та є законодавчим базисом у повсякденній роботі; виховання працівників апарату управління в суворому дотриманні законності та державної дисципліни; своєчасне та оперативне виявлення, припинення і встановлення таких порушень; відновлення порушених прав і законних інтересів громадян, суспільних організацій; установа причин та умов, які цьому сприяють; притягнення до визначеного виду юридичної відповідальності винних у порушенні законності та дисципліни; розроблення та прийняття заходів, спрямованих на усунення причин і умов порушення законності й дисципліни; створення умов невідворотності відповідальності в разі їх порушення<sup>1</sup>.

При цьому К. О. Голікова законність визначає як принцип діяльності держави, принцип публічного управління, метод публічного управління, режим суспільних відносин, мета та функція публічного управління тощо. Контрольно-наглядова діяльність як складова публічного управління має свою особливість, яка полягає в тому, що, виконуючи свої функції та завдання, органи виконавчої влади тим самим послідовно забезпечують законність у державі<sup>2</sup>.

Слід наголосити, що результатом законності є встановлення правопорядку як в управлінській діяльності, так і в суспільстві загалом. Установлення правопорядку у суспільстві, який досягається за допомогою законності, є кінцевим результатом функціонування всієї правової системи держави, що здійснюється крізь призму правових форм державної діяльності, серед яких визначальне місце посідає контрольно-наглядова діяльність. Означений факт дає підстави вважати контрольно-наглядову діяльність особливим видом правоохоронної діяльності.

Вказану тезу підтверджують С.М. Гусаров, А.Т. Комзюк, О.Ю. Салманова та ін., які виділяють ряд критеріїв, що поєднують правоохоронну діяльність із контрольно-наглядовою:

1) різноманіття суб'єктів, які здійснюють контрольно-наглядові повноваження (органи держави та їх посадові особи, органи місцевого самоврядування);

2) суб'єкти контрольно-наглядових проваджень наділено широким колом контрольних повноважень, у деяких випадках включно з правом втручання в оперативну діяльність підконтрольного суб'єкта;

3) безпосереднім об'єктом контрольно-наглядових правовідносин виступає діяльність підконтрольних (піднаглядних) суб'єктів;

4) офіційне документальне закріплення результатів контрольно-наглядової діяльності здійснюється в правових актах – документах, які можна водночас віднести як до категорії правозастосовних (таких, які є результатом реалізації державно-владних повноважень компетентних

<sup>1</sup> Гарашук В. М. Деякі питання характеристики способів забезпечення законності та дисципліни в державному управлінні. *Проблеми законності*. 1998. С. 41.

<sup>2</sup> Голікова К. О. Дисципліна та законність у державному управлінні: поняття та способи їх забезпечення. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 2. С. 112.

контрольних органів), так і до категорії правоохоронних актів (що містять правову оцінку діяльності підконтрольного суб'єкта)<sup>1</sup>.

Підсумовуючи вищенаведене, контрольно-наглядову діяльність правоохоронних органів можна охарактеризувати як специфічний напрям публічно-управлінської діяльності, метою якого є забезпечення законності і правопорядку в різних сферах суспільного життя, що має свій прояв в однаковій за змістом діяльності уповноважених державних органів щодо своєчасного виявлення проблем, створення умов для їх вирішення й усунення конфліктів між владними і підлеглими структурами, що здійснюється за допомогою спеціальних правових засобів.

Зауважимо, що контрольно – наглядовій діяльності правоохоронних органів, як і іншим напрямам адміністративної правоохоронної діяльності, притаманні власні стадії, в яких ініціатором контрольно-наглядової процедури завжди виступає суб'єкт владних повноважень - правоохоронний орган.

Окрім вказаного особливістю охарактеризованої діяльності є те, що у процесі її реалізації обов'язок зі збору доказів, їх аналізу та оцінки належить посадовій особі контрольно-наглядового правоохоронного органу. Він зобов'язаний забезпечити встановлення об'єктивної істини у справі, аргументувати, довести висновки. Рішення, прийняте за результатами заходів з контролю і нагляду, безпосередньо залежить від того, яким шляхом, з використанням яких засобів була отримана інформація про діяльність підконтрольного суб'єкта, наскільки вона є об'єктивною та достовірною, яким способом була закріплена. Отримані результати підлягають закріпленню і офіційному оформленню у відповідних актах, таких як пояснення, протоколи відбору зразків, проб, протоколи проведених досліджень, випробувань, експертиз, спеціальних розслідувань<sup>2</sup>.

Зауважимо, що правоохоронні органи як суб'єкти контрольно – наглядової діяльності реалізують вказаний процес виключно у рамках статутного законодавства, що визначає їх компетенцію і повноваження.

Також мають вплив на функціонування правоохоронних органів як суб'єктів контрольно – наглядової діяльності правила, норми та стандарти, контроль за виконанням яких здійснюють вказані установи.

Як зауважує В. В. Макарчук найширший спектр встановлених законодавством правил, норм та стандартів, контроль за виконанням яких здійснюють правоохоронні органи, пролягає у сфері національної безпеки і оборони. Контрольно – наглядові процедури у вказаному кластері державної діяльності вчений пропонує згрупувати за наступними напрямками:

- 1) в економічній сфері (виробництво, розподіл, обмін і споживання

<sup>1</sup> Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України : підручник / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. С. М. Гусарова ; [С. М. Гусаров, О. Ю. Салманова, А. Т. Комзюк та ін.]. Харків, 2020. С. 27.

<sup>2</sup> Бортник Н., Єсімов С. Процесуальна діяльність Національної поліції під час реалізації контрольно-наглядової функції. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки»*. 2020. № 4 (28). 2020. С. 180.

товарів і послуг); розповсюдження зброї та товарів подвійного використання (обладнання та технології придатні для виробництва зброї); обіг підакцизних товарів);

2) контроль та нагляд за реалізацією міграційних процесів (захист державного кордону, порядку в'їзду в Україну та виїзду за кордон, перебування на її території іноземців та осіб без громадянства, прикордонного режиму тощо);

3) контрольно – наглядові процедури, спрямовані на забезпечення правового режиму воєнного та надзвичайного стану (особливий період, а також ліквідація наслідків стихійного лиха, значних аварій, катастроф, епідемій, епізоотій та інших надзвичайних ситуацій);

4) в сфері обігу інформації з обмеженим доступом (додержання порядку обліку, зберігання і використання документів та інших матеріальних носіїв, що містять державну таємницю, службову інформацію, зібрану у процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни)<sup>1</sup>.

Слід зауважити, що у реаліях повномасштабного вторгнення російської федерації особливої важливості набуває діяльність правоохоронних органів як суб'єктів контрольно – наглядової діяльності у сфері забезпечення режиму воєнного та надзвичайного стану в разі їх оголошення, а також ліквідації наслідків стихійного лиха, значних аварій, катастроф, епідемій, епізоотій та інших надзвичайних ситуацій. Відзначимо, що вказаний процес має свої специфічні особливості.

В першу чергу наголосимо, що контрольно – наглядова діяльність правоохоронних органів у окресленому напрямку є загалом обмежувальною як прав окремого індивідуума, так і групи індивідумів, оперативною та такою, що не передбачає стадійності<sup>2</sup>. Так, в разі введення надзвичайного стану можуть проводитися додаткові контрольно-наглядові заходи. Наприклад, під час запровадження комендантської години контролювати перебування на вулицях та в інших громадських місцях без спеціально виданих перепусток і посвідчень особи у встановлені години доби, а в разі порушення встановлених заборон – застосовувати заходи примусового характеру<sup>3</sup>. Контрольно – наглядовими повноваженнями у вказаній сфері наділені Служба безпеки України, Національна поліція України, Національна гвардія України, Військова служба правопорядку України тощо.

Також необхідно підкреслити, що широкий спектр специфічних контрольно – наглядових функцій має Державна прикордонна служба

<sup>1</sup> Макаруч В. В. Правоохоронні органи як суб'єкти формування та реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони: адміністративно-правовий аспект : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2023. С. 287.

<sup>2</sup> Безпалова О. І., Осипчук І. І. Сутність адміністративних процедур в діяльності Служби безпеки України як суб'єкта забезпечення критичної інфраструктури. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2021. № 2 (16). С. 150.

<sup>3</sup> Макаруч В. В. Контрольно-наглядова діяльність правоохоронних органів при реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони *Держава та регіони. Серія: Право*. 2022. № 4 (78) С. 50.

України, метою яких є захист державного кордону, порядку в'їзду в Україну та виїзду за кордон, перебування на її території іноземців та осіб без громадянства, прикордонного режиму і митних правил. Цей напрямок контрольно-наглядових процедур вказаного правоохоронного органу наразі є вкрай актуальним в умовах постійного зростання кількості незаконного перетину кордону особами, які ухиляються від мобілізації та несення воїнської служби.

Розмірковуючи над можливістю використання вказаними вище правоохоронними органами дискреційних повноважень під час здійснення контролю і нагляду за дотриманням окреслених вище правил, норм та стандартів, слід зауважити, що вказаний особливий вид правоохоронної діяльності передбачає широкі можливості для їх застосування. У той же час відмітимо, що загальні підходи до впровадження дискреційних повноважень правоохоронними органами щодо об'єктів контролю і нагляду мають аналогічну правову природу з іншими напрямками їх застосування під час реалізації правоохоронної діяльності.

Нагадаємо, що дискреційні повноваження правоохоронних органів вбачаються одним із видів їх повноважень, що надає останнім певну свободу дії, оскільки вказаний уповноважений орган може здійснювати вибір між декількома допустимими під кутом зору закону рішеннями. Орган правоохорони або контрольно – наглядовий орган може діяти або не діяти, а коли він діє, то обирає один або декілька з можливих варіантів дій<sup>1</sup>.

Принагідно відзначимо, що дискреція є необхідною та безальтернативною для адміністративної (в тому числі і контрольно – наглядової) діяльності правоохоронного органу юридичною конструкцією, завдяки якій виконується ряд ключових функцій, центральними з яких є забезпечення справедливої, ефективної та орієнтованої на індивідуальні потреби приватної особи правозастосовної та правотворчої діяльності названих суб'єктів.

Після проведеної наукової розвідки можна стверджувати, що у процесі реалізації контрольно – наглядової діяльності можна виділити три напрями застосування правоохоронними органами дискреційних повноважень у вказаній сфері:

1. Дискреційні повноваження щодо прийняття конкретного рішення або дії. Відповідний правоохоронний або контрольно – наглядовий орган має право самостійно обрати рішення щодо реалізації або нереалізації того чи іншого рішення за результатами контрольно – наглядової діяльності<sup>2</sup>.

До прикладу згідно ч. 4 ст. 41-1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Державна інспекція архітектури та містобудування України, яка, згідно ст. 6 того ж нормативного акту є суб'єктом архітектурно – будівельного контролю та нагляду, у випадку

---

<sup>1</sup> ЗВІТ: «Дискреція адміністративних органів і судовий контроль за її реалізацією». URL: <https://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/602/a7b/15b/602a7b15b362e496299034.pdf>.

<sup>2</sup> Кучерявенко М. П. Особливості розсуду в податково-правовому регулюванні. *ScienceRise: Juridical Science*. 2017. № 1 (1). С. 41.

виявлення порушень об'єктами нагляду вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, може ініціювати притягнення посадових осіб цього об'єкта до дисциплінарної відповідальності, іншими словами вказаний державний орган має право як порушувати дисциплінарне провадження щодо винних осіб так і не робити цього. Прийняття такого рішення знаходиться у межах дискреції головного інспектора архітектурно – будівельного контролю та нагляду<sup>1</sup>.

2. Дискреція щодо обрання одного з декількох можливих варіантів рішення або дії. Правоохоронний або контрольно – наглядовий орган під час своєї діяльності має право прийняти одне з юридично допустимих рішень або вчинити одну із юридично допустимих дій<sup>2</sup>.

3. Дискреція щодо обрання способу контрольно – наглядової дії. Правоохоронному або контрольно – наглядовому органу надається можливість самостійно вирішити, яким чином він буде діяти у конкретній під час провадження вказаної діяльності<sup>3</sup>.

Необхідно підкреслити, що важливою особливістю контрольно – наглядової діяльності правоохоронних органів, є максимальний рівень її імперативності, що обумовлюється можливістю застосування юридичних санкцій до порушників відповідних юридичних правил у межах реалізації зазначених процедур.

З огляду на вказане процес застосування дискреційних повноважень правоохоронними органами під час вказаної діяльності балансує між правом приймати максимально зважені та справедливі рішення під час правозастосування та зловживанням цими повноваженнями, оскільки реалізуються вони на власний розсуд правоохоронного органу – суб'єкту контрольно – наглядової діяльності.

Підкреслимо, що незаконна реалізація дискреції може відбиватися у таких формах як зловживання дискреційними повноваженнями або їх перевищення; незастосування або умисне недостатнє застосування дискреції тощо.

**Висновки.** Підбиваючи підсумки дослідження слід наголосити, що під час реалізації дискреційних повноважень правоохоронними органами як суб'єктами контрольно – наглядової діяльності, вказаним державним інституціям слід пам'ятати, що можливість прийняття рішень на власний розсуд в жодному разі не може вважатися абсолютним правом. Обов'язковою умовою для її застосування є підпорядкованість дискреційного повноваження діючому нормативно – правовому масиву, що, як логічний наслідок, виключає існування розсуду за межами закону.

Правоохоронний орган під час використання права діяти на власний

<sup>1</sup> Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України 3038-VI від 17 лютого 2011 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17#n49>; Селіванов А. О. Адміністративний процес в Україні: реальність і перспективи розвитку правових доктрин. К. : Ін Юре, 2000 С. 61.

<sup>2</sup> Євсєєв О. П. Процедури в конституційному праві України : дис. ... канд. юрид. наук / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. Харків, 2008. С. 90

<sup>3</sup> Резанов С. Класифікація адміністративного розсуду: поняття та його види. *Митна справа*. 2015. № 5 (101). Ч. 2. С. 182.



розсуд у контрольно – наглядовій діяльності зобов'язаний реалізовувати вказані повноваження виключно у парадигмі їх цілей і меж, декларованих діючим законодавством. У разі коли правоохоронний орган не виконує цих юридичних зобов'язань, він діє з помилковим застосуванням дискреції і, як наслідок, протиправно»<sup>1</sup>.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Беспалова О. І., Осипчук І. І. Сутність адміністративних процедур в діяльності Служби безпеки України як суб'єкта забезпечення критичної інфраструктури. *Вісник Пенітенціарної асоціації України*. 2021. № 2 (16). С. 143–156.
2. Бортник Н., Єсімов С. Процесуальна діяльність Національної поліції під час реалізації контрольно-наглядової функції. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки»*. 2020. № 4 (28). 2020. С. 177–184.
3. Гаращук В. М. Деякі питання характеристики способів забезпечення законності та дисципліни в державному управлінні. *Проблеми законності*. 1998. С. 37–43.
4. Гаркуша Л. С. Контрольно-наглядова процедура. *Журнал східноєвропейського права*. 2019. № 6. С. 205–210.
5. Голікова К. О. Дисципліна та законність у державному управлінні: поняття та способи їх забезпечення. *Часопис Київського університету права*. 2013. № 2. С. 112–116.
6. Євсєєв О. П. Процедури в конституційному праві України : дис. ... канд. юрид. наук / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. Харків, 2008. 228 с.
7. ЗВІТ: «Дискреція адміністративних органів і судовий контроль за її реалізацією». URL: <https://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/602/a7b/15b/602a7b15b362e496299034.pdf>.
8. Кулинич С. А. Контрольно-наглядові управлінські процедури в органах прокуратури. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2007. Вип. 36. С. 267–275.
9. Кучерявенко М. П. Особливості розсуду в податково-правовому регулюванні. *ScienceRise: Juridical Science*. 2017. № 1 (1). С. 37–41.
10. Макаручук В. В. Контрольно-наглядова діяльність правоохоронних органів при реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони *Держава та регіони. Серія: Право*. 2022. № 4 (78) С. 48–53.
11. Макаручук В. В. Правоохоронні органи як суб'єкти формування та реалізації державної політики у сфері національної безпеки і оборони:

<sup>1</sup> Maurer H. Allgemeines Verwaltungsrecht. Verlag C.H. Beck, München, 2011. S. 148.

адміністративно-правовий аспект : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2023. 426 с.

12. Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України 3038-VI від 17 лютого 2011 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3038-17#n49>.

13. Резанов С. Класифікація адміністративного розсуду: поняття та його види. *Митна справа*. 2015. № 5 (101). Ч. 2. С. 181–184.

14. Селіванов А. О. Адміністративний процес в Україні: реальність і перспективи розвитку правових доктрин. К. : Ін Юре, 2000. 68 с.

15. Скочиляс-Павлів О. Співвідношення контролю та нагляду в діяльності органів системи Міністерства внутрішніх справ України. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки». 2020. № 3 (27). С. 166–172.

16. Судові, правоохоронні, контрольно-наглядові та правозахисні органи України : підручник / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. С. М. Гусарова ; [С. М. Гусаров, О. Ю. Салманова, А. Т. Комзюк та ін.]. Харків, 2020. 508 с.

17. Шило С. М. Контроль як спосіб забезпечення законності та дисципліни в публічному управлінні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО*. Випуск 41. Том 3. 2016. С. 171–176/

18. Bondarenko V. A., Pustova N. O. Osnovni funktsii derzhavnoho nahliadu ta kontroliu u sferi osvity v Ukraini. [Main functions of state supervision and control in the field of education in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Lvivskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav. Serii yurydychna*. 2018. №. 3. P. 119–128.

19. Maurer H. Allgemeines Verwaltungsrecht. Verlag C.H. Beck, München, 2011. 226 s.

Стаття надійшла до редакції 28.11.2024

**Oleksandr An. PRYSYAZHNYUK,**

PhD in Law

*(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)*

### **SOME THEORETICAL PRINCIPLES OF THE APPLICATION OF DISCRETIONARY POWERS BY LAW ENFORCEMENT BODIES WHEN PERFORMING CONTROL AND SUPERVISORY FUNCTIONS**

The article analyses the concept, tasks, principles and functions of control and supervisory powers of law enforcement agencies of Ukraine. It is noted that the purpose of control and supervision is to ensure national interests and values protected by the State, as well as the actual state of affairs in a particular process. This mechanism is implemented by comparing the compliance of this state with the intended goals and, if necessary, applying corrective measures to bring the controlled object to the proper state.

The author emphasises that the implementation of control and supervision activities is an uncompromising right and obligation of public authorities, and it is carried out in strict compliance with the provisions of current legislation, and ensures the implementation of the constitutional principles of democracy, the rule of law and the separation of powers for the effective functioning of the State. The author highlights a special criterion of control and supervision activities - focus on ensuring the rule of law in public administration and law and order in society. It is stated that the control and supervisory activities of law enforcement agencies can be characterised as a specific area of public administration aimed at ensuring law and order in various spheres of public life, which is manifested in the same content of the activities of authorized state bodies to timely identify problems, create conditions for their resolution and eliminate conflicts between the authorities and subordinate structures, which is carried out with the help of special legal means.

It is emphasised that the discretionary powers of law enforcement agencies in the course of control and supervision provide for wide opportunities for their application. It is noted that general approaches to the exercise of discretionary powers by law enforcement agencies with regard to the objects of control and supervision have a similar legal nature to other areas of their application in the course of law enforcement activities.

**Keywords:** *law enforcement agencies, control, supervision, rules, standards, discretionary powers.*