

Ірина Миколаївна ПОПОВИЧ,

кандидат юридичних наук

(Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України, м. Харків)

СПІВВІДНОШЕННЯ ПРИНЦИПУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОННОСТІ З ІНШИМИ ПРИНЦИПАМИ СУДОЧИНСТВА ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

У статті, спираючись на аналіз наукових поглядів вчених та норм чинного законодавства, виділено ключові, найбільш важливі принципи здійснення правосуддя. Розкрито як співвідносить принцип законності із такими засадами, як: верховенство права, законності, незалежності, об'єктивності, справедливості, змагальності сторін, обов'язковості виконання рішень суду, тощо. Доведено, що законність тісно пов'язана з іншими принципами здійснення правосуддя. Так, перш за все, вказана засада нерозривно пов'язана із принципом верховенства права, без якого реалізація забезпечення законності не може сприйматися як засіб і основа провадження саме правосуддя у діяльності судової влади. Законність набуває ознак принципу здійснення правосуддя у зв'язку з верховенством права, як цивілізаційному надбанні людства.

Акцентовано увагу на тому, що по відношенню до інших принципів, принцип забезпечення законності гарантує їх реалізацію. Інші принципи деталізують механізм забезпечення законності в судочинстві, розкривають основні вимоги до його реалізації як способу здійснення правосуддя. Так, принцип незалежності суддів фактично зобов'язує їх діяти в межах Конституції та прийнятих на її виконання законах. Гарантії реалізації цього принципу містяться в законодавчих вимогах до дій суддів та інших суб'єктів запобігання неправомірного впливу на них.

Ключові слова: *принципи, законність, верховенство права, незалежність, об'єктивність, правосуддя.*

Постановка проблеми. Правосуддя, як й інші види державної діяльності, ґрунтується на системі певних принципів, які мають основоположне значення для його провадження. Безпосередньо саме слово «принцип» має латинське походження – *principium*, яке означає «основа». У тлумачному словнику української мови категорія «принцип» розглядається, як: основне вихідне положення якої-небудь наукової системи, теорії, ідеологічного напрямку і т. ін.; особливість, покладену в основу створення або здійснення чого-небудь, спосіб створення або здійснення чогось; переконання, норма, правило, яким керується хто-небудь у житті,

поведінці¹. Принципи судочинства під час реалізації правосуддя є правовими принципами, які мають законодавче походження, тобто вони або безпосередньо закріплені правовими нормами, або витікають із їх змісту. Вони мають ідеологічну основу та втілюються в життя конкретними діями судді. Одним із ключових принципів здійснення правосуддя є принцип законності, який тісно пов'язаний з іншими засадами реалізації відповідної діяльності.

Питання забезпечення законності правосуддя неодноразово потрапляло у поле зору різних науковців. Зокрема, йому приділяли увагу І. О. Богомазова, М. Ю. Бурдін, Л. В. Гапоненко, С. С. Гнатюк, В. А. Кройтор, В. М. Лаговський, М. В. Лошицький, А. Ю. Осадчий, Ю. С. Плігун, О. О. Штефан та багато інших. Втім, незважаючи на значний теоретичний доробок, справедливим буде говорити про те, що в науковій літературі фактично неопрацьованим є питання співвідношення принципу забезпечення законності з іншими принципами судочинства під час здійснення правосуддя.

Мета статті полягає у тому, щоб розкрити проблему співвідношення принципу забезпечення законності з іншими принципами судочинства під час здійснення правосуддя. Для досягнення вказаної мети необхідно вирішити наступні завдання: виділити коло ключових принципів здійснення правосуддя; співставити законність з іншими принципами судочинства під час здійснення правосуддя.

Виклад основного матеріалу. Починаючи наукове дослідження, перш за все, звернемо увагу на принципи верховенства права. Так, В. С. Петренко відмічає найважливіше значення принципу верховенства права саме для судової гілки влади. Як принцип судочинства він визначає спрямованість правосуддя на досягнення справедливості. Справедливими мають бути не тільки судовий процес, але й результат судочинства. Цей принцип зобов'язує суд при вирішенні справи давати таке тлумачення закону чи іншому правовому акту, яке б утверджувало права людини. Принцип верховенства права означає також, що неповне чи суперечливе законодавче регулювання певних правовідносин або ж його відсутність не можуть бути підставою для відмови у розгляді звернення і вирішенні судом заявлених вимог. Таким чином, принцип верховенства права відкриває шлях до творчого, а не бездумного застосування закону². Отже, принцип верховенства права дослідники визнають як головний принцип в будь-якій системі правовідносин, який має особливе значення в судочинстві для забезпечення правосуддя на засадах справедливості, що проявляється у пріоритеті прав та свобод людини як найвищої соціальної цінності. В контексті нашого дослідження необхідно розглянути зв'язок принципу

¹ Словник української мови : [в 11 т.] / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні ; редкол.: І. К. Білодід (голова) [та ін.]. - Київ : Наук. думка, 1970 - 1980.Т. 7 : Поїхати-Приробляти, 1976. С. 693.

² Петренко В.С. Верховенство права як новий принцип цивільного судочинства // Інформаційні технології у судочинстві: матер. всеукр. наук.-практ. конф., яка проводиться в рамках тижня цивільного процесу (Одеса, 18 квітня 2017 р.). Одеса : Фенікс, 2017. С. 66.

верховенства права та законності. М. Братасюк та О. Росоляк наголошують на тому, що при всій схожості та взаємопов'язаності верховенство права не можна підміняти верховенством закону, бо це груба теоретична помилка. Саме верховенство права робить систему справедливою, а отже, – ефективною, формує фундамент демократичної та правової держави. Будь-яка правова держава в сучасному світі дотримується основних засад демократичного суспільства, важливе місце в якому посідають принципи верховенства права та законності та ряд інших важливих принципів, без яких називатися правовою держава не може¹. Отже, законодавство і, відповідно, принцип законності в правозастосуванні можна вважати справедливим і відповідним цінностям демократичного суспільства лише тоді, коли воно ґрунтується на принципі верховенства закону.

Отже можна зазначити, що реалізація принципу забезпечення законності в контексті реалізації правосуддя в демократичних країнах, до яких належить, безумовно, й Україна, неможлива без дотримання принципу верховенства права. Розглянемо співвідношення інших принципів судочинства під час здійснення правосуддя із принципом забезпечення законності. Так, принцип незалежності суддів є основним принципом судочинства. О. О. Штефан підкреслює той факт, що наразі суд – самостійний орган в організаційному розумінні цього слова, він не входить до жодного іншого органу держави, суспільного об'єднання або будь-якої системи органів, за винятком власної. Суд самостійний і в частині ресурсного забезпечення: організаційного, кадрового, матеріально-технічного, фінансового тощо. І, нарешті, суд має абсолютно відокремлену специфічну компетенцію, як предметну, так і територіальну². Отже, першою складовою механізму, що забезпечує принцип незалежності суддів, є відокремленість судової гілки влади від інших в частині структури, підпорядкованості, фінансового забезпечення та компетенції. Основні положення розглядуваного принципу розкриваються в нормах Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яким зазначається, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади³. Перелічені норми

¹ Братасюк М., Росоляк О. Співвідношення принципу верховенства права та принципу законності. *Актуальні проблеми правознавства*. 2018. Вип. 1 (13). С. 15.

² Штефан О. О. Принцип незалежності суддів і підкорення їх тільки закону в цивільному судочинстві України. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства*. 2022. № 59. С. 101.

³ Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

виступають законодавчо встановленими гарантіями, що спрямовані на недопущення зовнішнього впливу на суддів з метою попередження прийняття ними неправосудних рішень.

Тобто незалежність суддів як принцип судочинства спрямована на забезпечення їх неупередженості щодо винесення правосудного рішення, гарантії цього принципу зафіксовані чинним законодавством.

Принцип рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, як і попередньо розглянутий принцип, закріплено Законом України «Про судоустрій і статус суддів». Згідно з цим законом правосуддя в Україні здійснюється на засадах рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, мовних та інших ознак. При цьому суд повинен створювати такі умови, за яких кожному учаснику судового процесу гарантується рівність у реалізації наданих процесуальних прав та у виконанні процесуальних обов'язків, визначених процесуальним законом¹.

Із вказаною засадою тісно пов'язано принцип гласності й відкритості судочинства. Вимоги до реалізації цього принципу закріплені у відповідних процесуальних кодексах. Названий принцип покликаний забезпечити нагляд громадськості за діями судової влади в сфері реалізації правосуддя, відповідності їх принципам верховенства права та законності. Як підкреслює В. А. Кройтор, зміст засади гласності судочинства складають правові вимоги, звернені безпосередньо до суду (процесуальний зміст принципу гласності) і положення, які закріплюють права громадян, що виникають у зв'язку з проведенням відкритого судового розгляду (публічність). У процесуальний зміст засади гласності судового розгляду цивільних справ, на думку науковця, входять такі елементи: найбільш повно гласність здійснюється у відкритому судовому розгляді, який є основним елементом змісту гласності судового розгляду цивільних справ; обов'язкове повідомлення про час і місце розгляду справи; повне фіксування судового розгляду цивільних справ технічними засобами; підстави та загальний порядок здійснення розгляду цивільної справи у закритому судовому засіданні; прилюдне оголошення рішень та ухвал, якими завершується розгляд справи. Закритий судовий розгляд також допускається у випадках, коли відкритий розгляд суперечить інтересам охорони державної або іншої таємниці, а також за мотивованою ухвалою суду з метою запобігання розголошенню відомостей про інтимні чи інші особисті сторони життя осіб, які беруть участь у справі, або відомості, що принижують їх честь і гідність, а також забезпечення таємниці усиновлення². Отже, гласність та відкритість, як принцип судочинства, мають забезпечити з одного боку підзвітність суспільству діяльності суддів, а з іншого – реалізація цього принципу

¹ Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

² Кройтор В. А. Зміст принципу поєднання гласності та можливості її обмеження в цивільному судочинстві. *Проблеми цивільного права та процесу*. 2017. С. 95.

обмежена вимогою захисту приватних та державних інтересів, виключний перелік яких встановлюється законодавчо.

На відміну від вищеназваних принципів, принцип об'єктивності (встановлення об'єктивної істини) має доволі складну оцінку з боку науковців. Так, Ю.В. Стеценко відмічає, що поняття об'єктивності отримало широке застосування як у теорії, так і у правозастосовній практиці. Разом із тим спостерігається брак обґрунтувань семантичного змісту цього поняття. Дослідник припускає, що словосполучення «об'єктивна істина» в судочинстві закріпилося у 20-му сторіччі і не останню роль в цьому зіграла пануюча на той час комуністична ідеологія. Разом із цим, як справедливо зазначає автор, в останні роки в Україні спостерігається стрімке зниження довіри громадян як до правоохоронних, так і до судових органів. Словосполучення «об'єктивна істина» в судочинстві набрало характеру оксюмору. Тому на часі нагальна потреба у визначенні доцільності віднесення принципу об'єктивної істини до системи загальних принципів судочинства. Абстрактний і не чіткий зміст поняття об'єктивності ставить під сумнів можливість і доцільність його застосування в судочинстві¹. Дійсно, слід погодитися з відсутністю чіткого законодавчого визначення вимог щодо об'єктивності як принципу судочинства, який фактично зводиться до законодавчої вимоги оцінити ті докази по справі, що були зібрані згідно вимог законодавства та без стороннього протиправного впливу. Зміст цього принципу потребує значного уточнення в процесуальному законодавстві. Разом із цим очевидним є те, що саме додержання принципу законності є гарантом дотримання вже існуючих елементів принципу встановлення об'єктивної істини.

Принцип змагальності Н. Ю. Голубева відносить до одного з основних принципів судочинства, а забезпечення змагальності – одне з головних завдань судової реформи. Цей принцип створює необхідні умови для виявлення всіх обставин, що мають суттєве значення для справи, та винесення обґрунтованого рішення. Сутність принципу змагальності полягає у тому, що кожна зі сторін пред'являє свої докази, а суд аналізує їх та робить свої висновки. Процесуальна рівність сторін виступає умовою реалізації принципу змагальності, оскільки змагатися у відстоюванні своїх прав та інтересів сторони можуть лише в однакових правових умовах. З іншого боку, принцип процесуальної рівноправності сторін забезпечується змагальною формою судочинства, яка надає їм можливість в рівній мірі «змагатись» перед судом. Змагальність у цивільному судочинстві полягає в такому: 1) дії суду залежать від вимог позивача й заперечень відповідача, суд вирішує справу в обсязі заявлених сторонами вимог; 2) можливість вільного використання сторонами засобів доказування; 3) можливість для сторін брати участь у розгляді справи особисто або через представника; 4) кожна сторона самостійно доводить факти, що є обґрунтуванням її вимог і

¹ Стеценко Ю. В. До поняття об'єктивності в судочинстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. № 10-1. С. 120.

заперечень¹. Суддя виступає як нейтральна третя сторона, яка спрямовує та доповнює діяльність сторін, але не підмінє їх. Від сторін очікується активна участь у процесі, представлення доказів та аргументів для захисту своїх інтересів. Змагальність сторін у судовому процесі дозволяє досягти справедливих та об'єктивних рішень, а суддя виступає як гарант рівності сторін у процесі².

Принцип змагальності нерозривно пов'язаний з іншими принципами, зокрема з принципом рівності перед законом. Його суть полягає у встановленні прав та обов'язків всіх сторін судового процесу, а також їх неухильного дотримання. Саме змагальність сторін допомагає реалізувати судді принцип об'єктивності. Сутність принципу обов'язковості рішень суду В. А. Кройтор визначає, як нормативне положення про обов'язковість підкорення дій усіх суб'єктів права волі держави в особі державного судового органу. Рішення суду відповідно до процесуального законодавства є обов'язковим уже з моменту його винесення і проголошення. Але з моменту набрання ним законної сили воно стає загальнообов'язковим, тобто обов'язковим не тільки для суду, не тільки для інших учасників справи, а й для всіх органів, підприємств, установ, організацій, посадових осіб і громадян, і підлягає виконанню на всій території України³. Отже, фактично принцип обов'язковості судових рішень є законодавчо закріпленою вимогою виконання колом осіб, яких воно стосується, при чому невиконання тягне за собою застосування встановлених правовими нормами заходів примусу.

Висновки. Таким чином, проведене наукове дослідження дає змогу дійти до висновку, що законність тісно пов'язана з іншими принципами здійснення правосуддя. Так, перш за все, вказана засада нерозривно пов'язана із принципом верховенства права, без якого реалізація забезпечення законності не може сприйматися як засіб і основа провадження саме правосуддя у діяльності судової влади. Законність набуває ознак принципу здійснення правосуддя лише у нерозривному зв'язку з верховенством права, як цивілізаційному надбанні людства, спрямованому на гарантування прав і свобод людини як найвищої соціальної цінності і мети існування держави.

По відношенню до інших принципів, принцип забезпечення законності гарантує їх реалізацію, забезпечує втілення у життя. З другого боку, інші принципи деталізують механізм забезпечення законності в судочинстві, розкривають основні вимоги до його реалізації як способу здійснення правосуддя. Так, принцип незалежності суддів фактично

¹ Голубева Н. Ю. Змагальність як принцип цивільного судочинства. // Реформування цивільного процесуального права в умовах інтеграційних процесів в Україні : Матер. Всеукр. наук.-практ. інтернет-конференції ім.Ю. С. Червоного (Одеса, 18 грудня 2020 р.) Одеса : Фенікс. 2020. С. 7. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/5f20d375-3e20-455e-b243-5fcd404df680/content>.

² Стратій О. В. Значення принципу змагальності сторін в судовому процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 1. С. 220. URL: http://www.lsej.org.ua/1_2024/49.pdf.

³ Кройтор В. А. Принцип обов'язковості судових рішень у цивільному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 177. URL: http://lsej.org.ua/3_2023/39.pdf.

зобов'язує їх діяти в межах Конституції та прийнятих на її виконання законів. Гарантії реалізації цього принципу містяться в законодавчих вимогах до дій суддів та інших суб'єктів запобігання неправомірного впливу на них. Принцип забезпечення законності виступає, з одного боку, гарантією незалежності суддів, їх підпорядкованості виключно заснованому на Основному Законі країни та чинному законодавстві, а з іншого – без незалежності суддів такий принцип фактично не можливо реалізувати. Подібне значення для реалізації принципу законності в правосудді має й принцип рівності всіх перед законом і судом. Також такі принципи, як: змагальності сторін, обов'язковості рішень суду та мови судочинства – є фактично законодавчими вимогами, які пред'являються до порядку ведення судочинства. Принцип об'єктивності проявляється в нормативно встановлених правилах змагання та подання доказів, їх дослідження і оцінки. В названих випадках реалізація цих принципів лежить в площині виконання вимог закону, отже реалізується через принцип забезпечення законності. Принцип справедливості в свою чергу, уособлює поєднання двох найважливіших принципів, необхідних для реалізації правосуддя – верховенства права та законності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Братасюк М., Росоляк О. Співвідношення принципу верховенства права та принципу законності. *Актуальні проблеми правознавства*. 2018. Вип. 1 (13). С. 11–17.
2. Голубева Н. Ю. Змагальність як принцип цивільного судочинства. // Реформування цивільного процесуального права в умовах інтеграційних процесів в Україні : Матер. Всеукр. наук.-практ. інтернет-конференції ім. Ю. С. Червоного (Одеса, 18 грудня 2020 р.) Одеса : Фенікс. 2020. С. 7-9. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/5f20d375-3e20-455e-b243-5fcd404df680/content>.
3. Кройтор В. А. Зміст принципу поєднання гласності та можливості її обмеження в цивільному судочинстві. *Проблеми цивільного права та процесу*. 2017. С. 93–96.
4. Кройтор В. А. Принцип обов'язковості судових рішень у цивільному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 3. С. 175–178. URL: http://lsej.org.ua/3_2023/39.pdf.
5. Петренко В.С. Верховенство права як новий принцип цивільного судочинства // Інформаційні технології у судочинстві: матер. всеукр. наук.-практ. конф., яка проводиться в рамках тижня цивільного процесу (Одеса, 18 квітня 2017 р.). Одеса : Фенікс, 2017. С. 62–66.
6. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.
7. Словник української мови : [в 11 т.] / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні ; редкол.: І. К. Білодід (голова) [та ін.]. - Київ : Наук. думка, 1970 - 1980. Т. 7 : Поїхати-Приробляти, 1976. 723 с.

8. Стеценко Ю. В. До поняття об'єктивності в судочинстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2014. № 10-1. С. 118–120.

9. Стратій О. В. Значення принципу змагальності сторін в судовому процесі. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 1. С. 218–220. URL: http://www.lsej.org.ua/1_2024/49.pdf.

10. Штефан О. О. Принцип незалежності суддів і підкорення їх тільки закону в цивільному судочинстві України. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства*. 2022. № 59. С. 98–108.

Стаття надійшла до редакції 10.10.2024

Iryna M. POPOVICH,

PhD in Law

(National Scientific Center «Hon. Prof. M.S. Bokarius Forensic Science Institute» of the Ministry of Justice of Ukraine, Kharkiv, Ukraine)

CORRELATION OF THE PRINCIPLE OF ENSURING LEGALITY WITH OTHER PRINCIPLES OF JUDICIAL PROCEDURE DURING THE ADMINISTRATION OF JUSTICE

The article, based on the analysis of the scientific views of scientists and the norms of current legislation, highlights the key, most important principles of the administration of justice. It reveals how the principle of legality correlates with such principles as: the rule of law, legality, independence, objectivity, fairness, adversarial nature of the parties, the binding nature of the execution of court decisions, etc. It is proved that legality is closely related to other principles of the administration of justice. Thus, first of all, the specified principle is inextricably linked with the principle of the rule of law, without which the implementation of ensuring legality cannot be perceived as a means and basis for the administration of justice itself in the activities of the judicial branch. Legality acquires the characteristics of the principle of justice administration only in an inextricable connection with the rule of law, as a civilizational achievement of humanity, aimed at guaranteeing human rights and freedoms as the highest social value and the purpose of the existence of the state.

Attention is focused on the fact that in relation to other principles, the principle of ensuring legality guarantees their implementation, ensures their implementation in life. On the other hand, other principles detail the mechanism of ensuring legality in judicial proceedings, reveal the main requirements for its implementation as a method of administering justice. Thus, the principle of independence of judges actually obliges them to act within the framework of the Constitution and the laws adopted in its implementation. Guarantees for the implementation of this principle are contained in the legislative requirements for the actions of judges and other subjects of preventing undue influence on them.

Keywords: *principles, legality, rule of law, independence, objectivity, justice.*