

Анатолій Трохимович КОМЗЮК,

доктор юридичних наук, професор,

Заслужений діяч науки і техніки України

(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)

Вадим Сергійович СЕЛЮКОВ,

доктор юридичних наук, доцент

(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)

Ольга Юріївна КИРИЧЕНКО,

кандидат юридичних наук, доцент

(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)

ДО ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ КАРАНТИННИХ ТА ПРОТИЕПІДЕМІЧНИХ ЗАХОДІВ

У статті проаналізовано вплив пандемії коронавірусу COVID-19 на функціонування суспільства, зміну соціальних пріоритетів та глибинну трансформацію публічної адміністрації, бізнесу та повсякденного життя людей. Досліджено соціальну природу змін, породжених пандемією, та їх вплив на органи публічної влади. Акцентовано увагу на тому, що підходи до організації діяльності органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів багато в чому походять від рішень, які попередньо пройшли свою апробацію та успішно зарекомендували себе в сфері бізнесу. Зазначено, що в органах публічної влади апробовані в бізнесі підходи до цифровізації та дистанціювання повсякденних процесів знайшли своє втілення в ході застосування правових положень статей 18, 22 Закону України «Про звернення громадян» в умовах карантину з урахуванням зменшення особистого контакту, впровадження електронного документообігу та дотримання соціальної дистанції. Стверджується, що у критичних за своєю сутністю умовах запровадження карантинних та протиепідемічних заходів була вироблена організаційно-управлінська основа переходу органів публічної влади на дистанційний режим роботи, що набула особливої важливості в умовах правового режиму воєнного стану.

Ключові слова: органи публічної влади, карантинні та протиепідемічні заходи, електронний документообіг, цифровізація, дистанціювання, воєнний стан.

Постановка проблеми. Питання функціонування органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів, породжених пандемією коронавірусу COVID-19, лежить в основі осмислення глибинних трансформацій, які відбулися в публічній адміністрації, бізнесі,

повсякденному житті людей, дозвіллі та відпочинку в ході формування принципово нової епідеміологічної реальності, до якої мають адаптуватися підприємства, установи та організації, враховуючи її виклики у сотнях тисяч повсякденних управлінських рішень.

В. С. Селюков, В. С. Макаренко звертають увагу на те, що «пандемія коронавірусу COVID-19 сколихнула всі наявні устої функціонування суспільства в цілому світі. Нині немає країни, яку б оминули проблеми, пов'язані з епідемією та карантинними заходами. Зміни соціальних пріоритетів та форм існування суспільства потребують вагомих змін у механізмах функціонування державних органів. Держави вперше за багато років потребують реальної підтримки населення, яка має проявлятися у різних формах взаємодії та довіри»¹. Саме висока довіра населення має лягати в основу функціонування органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів. При цьому джерелом такої довіри постає чітке визначення на рівні вітчизняного законодавства системи обмежень прав і свобод громадян, що постають в ході реалізації карантинних та протиепідемічних заходів, постійна комунікація з населенням на рівні підрозділів зв'язків з громадськістю органів публічної влади, а також вироблення та закріплення у підзаконних (відомчих) нормативно-правових актах інструкцій, рекомендацій, вказівок щодо альтернативних підходів до реалізації тих чи інших повноважень органами публічної влади в таких умовах.

Як зазначає О. І. Зозуля, «забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення у зв'язку з пандемією COVID-19 є конституційним обов'язком держави, яка має вжити дієвих заходів із захисту населення від цієї інфекційної хвороби. Разом із тим, запроваджені в Україні для запобігання поширенню COVID-19 протиепідемічні заходи передбачають істотні обмеження реалізації конституційних прав людини»², які неминуче позначаються на діяльності органів публічної влади, зокрема в частині організації прийому громадян, взаємодії з населенням, впровадження цифрових технологій у повсякденну діяльність, збільшення навантаження на правоохоронні органи.

Слід звернути увагу на те, що широке коло проблем, пов'язаних із функціонуванням органів публічної влади, розглядали в своїх комплексних дослідженнях О. М. Бандурка, В. М. Бевзенко, Ю. П. Битяк, А. Л. Борко, К. Л. Бугайчук, П. Д. Біленчук, С. І. Виговський, В. М. Гарашук, Ю. В. Гаруст, І. П. Голосніченко, О. В. Горбачов, А. В. Денисова, О. С. Доценко, М. В. Завальний, О. Ю. Кириченко, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, Т. О. Коломоець, А. Т. Комзюк, А. М. Куліш, О. М. Музичук, О. С. Проневич, В. С. Селюков, В. В. Сокурено, В. І. Теремецький та інші науковці. Слід при цьому відмітити, що наслідки пандемії COVID-19 в контексті адаптації

¹ Селюков В. С., Макаренко В. С. Проблеми взаємодії поліції з громадськістю в умовах карантинних обмежень. *Право і безпека*. 2021. № 1 (80). С. 62.

² Зозуля О. І. Економічні, соціальні та культурні права людини в умовах запобігання поширенню COVID-19 в Україні. *Право і безпека*. 2020. № 2 (77). С. 156/

органів публічної влади до карантинних та протиепідемічних заходів усе ще потребують ґрунтовного наукового осмислення з огляду на зростання зовнішньополітичної напруженості в світі, що загострює проблему розроблення та потенційного застосування біологічної зброї.

Мета статті зводиться до того, щоб розглянути питання функціонування органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів. Для досягнення вказаної мети необхідно вирішити такі завдання: проаналізувати вплив пандемії коронавірусу COVID-19 на зміну соціальних пріоритетів та глибинну трансформацію публічної адміністрації, бізнесу та повсякденного життя людей; дослідити соціальну природу змін, породжених пандемією, та їх вплив на органи публічної влади; проаналізувати вплив інноваційних підходів у бізнесі на адаптацію діяльності органів публічної влади до карантинних та протиепідемічних заходів; проаналізувати питання впровадження електронного документообігу та дотримання соціальної дистанції у контексті функціонування органів публічної влади.

Наукова новизна дослідження полягає в тому, що дана стаття втілює в собі новітній для вітчизняної правової думки аналіз впливу карантинних та протиепідемічних заходів на функціонування органів публічної влади в контексті впровадження електронного документообігу, дотримання соціальної дистанції та інших підходів, спрямованих на збереження життя та здоров'я людей, які при цьому відіграли важливу роль із введенням правового режиму воєнного стану.

Виклад основного матеріалу. Пандемія COVID-19 спричинила комплексне переосмислення діяльності органів публічної влади. Як стверджує Н. О. Расторгуєва, «термін «пандемія» переважно використовується в медичній сфері, однак фактори, які спричиняють пандемію, мають значення не лише в межах галузей медицини або санітарії, а й тягнуть (порушують) за собою гострі соціальні наслідки, враховуючи правові. Зокрема, до них ми можемо віднести належне нормативне регулювання, дотримання санітарних умов на виробництві, в закладах громадського харчування, при продажі харчових продуктів»¹. Саме соціальна природа змін, породжених пандемією, актуалізує їх осмислення крізь призму функціонування органів публічної влади. Як зазначає А. І. Левченко, «публічна влада спрямовується на вирішення суспільних справ і розповсюджується за територіальним принципом. Їй підкоряються всі, хто знаходиться на певній «підвладній» території. Здійснюється публічна влада особливим прошарком людей, які професійно займаються управлінням і формують апарат влади. Цей апарат підпорядковує всі прошарки суспільства та соціальні групи своїй волі, управляє на основі організованого примусу аж до можливості фізичного насильства відносно соціальних груп і окремих людей. Апарат публічної влади існує й

¹ Расторгуєва Н. О. Пандемія як правова передумова запровадження деяких спеціальних правових режимів. *Право і безпека*. 2022. № 2 (85). С. 77.

функціонує за рахунок податків з населення і призначений для того, щоб діяти у суспільних інтересах»¹. В умовах же епідемій (пандемій) суспільні інтереси напряму пов'язуються зі збереженням життя та здоров'я людей і формуванням безпечного для здоров'я середовища, що покладає на органи публічної влади додаткові повноваження. Так, Закон України «Про захист населення від інфекційних хвороб» визначає повноваження місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в умовах карантину, зокрема «установлювати особливий режим в'їзду, виїзду на території карантину та окремих адміністративно-територіальних одиниць громадян і транспортних засобів, а у разі необхідності – проводити санітарний огляд речей, багажу, транспортних засобів та вантажів»².

Як стверджують окремі зарубіжні дослідники, через спалах COVID-19, який Всесвітня організація охорони здоров'я оголосила пандемією 12 березня 2020 року, було накладено значні обмеження на використання відкритих просторів, що негативно вплинуло на повсякденне життя людей фізично, психічно та соціально. Окрім проблем зі здоров'ям, які відчують люди, це також спричинило багато просторових виборів і змін. Нові переваги, де соціальна дистанція стоїть на першому місці, створили нові організаційні питання разом із новими запитами. Хоча зміни, завдані пандемією COVID-19, можуть здатися негативними, вони містять можливості, які дозволяють змінюватися та розвиватися³.

Так, погоджуючись із думкою науковців, слід зазначити, що пандемія COVID-19 призвела до виникнення як обмежень, так і можливостей для органів публічної влади та бізнесу, які суттєво трансформували господарську діяльність людини та визначили новітні підходи в діяльності публічної адміністрації, які мають бути засновані на адаптації до карантинних і протиепідемічних заходів. Щодо сутності останніх, то слід звернути увагу на позицію Ю. П. Битяка, В. В. Богуцького та В. М. Гаращука, які ще у 2000 році зазначали, що «протиепідемічні заходи містять: формування та реалізацію державної політики у сфері профілактики захворювань серед населення; нагляд за реалізацією цієї політики та дотримання громадянами й організаціями норм законодавства у сфері охорони здоров'я; попередження шкідливого впливу чинників навколишнього середовища на здоров'я населення тощо»⁴. Водночас сутність карантинних заходів походить з закріпленого на нормативно-правовому рівні визначення «карантину», який згідно з Законом України «Про систему громадського здоров'я» являють «адміністративні та медико-санітарні заходи, що застосовуються для запобігання поширенню

¹ Левченко А. І. Органи публічної влади: класифікація та ознаки. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. № 3 (3). С. 173

² Про захист населення від інфекційних хвороб : Закон України від 06.04.2000 № 1645-III // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1645-14#Text>.

³ Kahveci H., Onur M. Covid-19 Pandemic and its effects on social life and reflections on spatial preferences. *International journal of built environment and sustainability*. 2023. № 10 (1). P. 31.

⁴ Адміністративне право України : підручник для юрид. вузів і ф-тів / Ю. П. Битяк, В. В. Богуцький, В. М. Гаращук та ін. ; за ред. Ю. П. Битяка. Харків : Право, 2000. С. 234.

інфекційних хвороб, контамінації біологічним агентом, хімічним чи радіаційним чинником»¹.

Ми глибоко переконані, що підходи до організації діяльності органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів багато в чому походять від рішень, які попередньо пройшли свою апробацію та успішно зарекомендували себе в сфері бізнесу. Так, пандемія COVID-19 викликала безпрецедентну реакцію кількох транснаціональних компаній. Ці багатонаціональні підприємства розробили підходи до соціальних інновацій, щоб задовольнити потреби вразливих груп суспільства шляхом швидкого впровадження інновацій у свої бізнес-моделі; кардинально змінили пропозицію продуктів, клієнтську базу, виробництво товарів першої необхідності для COVID-19. Ці підходи пом'якшили деякі ключові соціальні проблеми, спричинені пандемією, пов'язані зі здоров'ям і санітарією².

Як стверджують О. А. Гавриш, С. О. Солнцев, Т. А. Роїк, Ю. О. Гавриш, «щоб бізнес зміг вижити в умовах поширення COVID-19, при цьому зробив це самостійно, шляхом оздоровлюючої «терапії» та/або «імуностимуляторів», а не за допомогою «штучної вентиляції легень», необхідно знати, яких запобіжні заходи в операційній діяльності необхідно дотримуватися. І тут важливо проаналізувати, що послужило фундаментом для утримання бізнесу на плаву підприємств тієї чи іншої галузі. При цьому чим раніше підприємства визначають це, тим швидше вони сформулюють «ковідні» та «постковідні» правила ведення бізнесу в умовах нової реальності³. Науковці зазначають, що «порядок дій бізнесу в умовах існування пандемії полягає в наборі поведінкових заходів та правил, вироблених підприємствами кожної окремої галузі, функціонуючи в умовах пандемії, дотримання яких дозволить працювати в період спалахів чергових хвиль COVID-19 та вийти з них «у плюс». Проте, цю «вакцину» перед введенням підприємці змушені самостійно пропускати крізь фільтр власної бізнес-моделі. Це і виклик нової реальності для кожного підприємця, що супроводжується діджиталізацією бізнесу, віддаленої роботою співробітників, нестабільним попитом з боку споживачів»⁴.

В органах же публічної влади вищевказані апробовані в бізнесі підходи до цифровізації та дистанціювання повсякденних процесів знайшли своє втілення в ході застосування правових положень статей 18, 22 Закону України «Про звернення громадян» в умовах карантину. Так, «запровадження Кабінетом Міністрів України на всій території України карантину не є підставою для обмеження конституційних прав громадян,

¹ Про систему громадського здоров'я : Закон України від 06.09.2022 № 2573-IX // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2573-20#Text>.

² Peerally J., De Fuentes C., Santiago F., Zhao S. The sustainability of multinational enterprises' pandemic-induced social innovation approaches. *Thunderbird International Business Review*. 2022. № 64 (2). P. 115.

³ Гавриш О. А., Солнцев С. О., Роїк Т. А., Гавриш Ю. О. Вплив COVID-19 на бізнес. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2022. Вип. 32. С. 6.

⁴ Гавриш О. А., Солнцев С. О., Роїк Т. А., Гавриш Ю. О. Вплив COVID-19 на бізнес. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2022. Вип. 32. С. 7.

зокрема права на звернення. Більше того, пунктом 26 постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.2020 № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (зі змінами) органам виконавчої влади, іншим державним органам, органам місцевого самоврядування, підприємствам, установам, організаціям незалежно від форми власності рекомендовано забезпечити: визначення часу (не менше двох годин) пріоритетного прийому громадян похилого віку та осіб з інвалідністю; дотримання відстані не менше ніж 1,5 метра між відвідувачами, які очікують дозволу на вхід до приміщень. Питання ж безпосереднього (очного) прийому громадян має вирішуватись з дотриманням певних умов та за наявності одного з таких документів: міжнародного, внутрішнього сертифікату або іноземного сертифікату, що підтверджує вакцинацію від COVID-19; негативного результату тестування на COVID-19 методом ПЛР або експрес-тесту на визначення антигену коронавірусу SARS-CoV-2, який чинний 72 години»¹.

А.Л. Клименко акцентує увагу на тому, що «зменшення особистого контакту – важлива дія для пом'якшення впливу негативних явищ на безпеку життя і здоров'я людини, адже пандемія COVID-19 продовжує серйозно впливати на здоров'я населення і викликати безпрецедентні потрясіння в економіці України, зокрема на ринку праці. Уряд вжив заходів, починаючи від фізичного дистанціювання, обмежень на свободу пересування та закриття другорядних компаній і підприємств до блокування цілих робітничих павільйонів у різних регіонах країни. Зміни в національному законодавстві торкнулися деталізації ключових моментів, які стосувалися надомної та дистанційної роботи: визначення, характерних ознак, адаптаційних механізмів, зобов'язань та обов'язків сторін, вимірювання продуктивності праці працівників»².

Н. О. Алюшина пропонує аналізувати зміни в організації роботи на державній службі під час дії карантинних та протиепідемічних заходів у межах п'яти категорій: «режим роботи, ефективність та результативність роботи, комунікація та взаємодія, застосування засобів телекомунікаційного зв'язку, матеріально-технічне забезпечення. Вимоги карантину сприяли розвитку гнучкої зайнятості на державній службі. Практика віддаленої роботи допомогла швидко адаптуватися до умов повномасштабної війни. І під час карантину, і під час воєнного стану активно застосовуються три форми роботи: робота у штатному режимі, віддалена робота та їх поєднання»³.

¹ Роз'яснення щодо застосування органами державної влади та органами місцевого самоврядування правових положень статей 18, 22 Закону України «Про звернення громадян» в умовах запровадження Кабінетом Міністрів України на всій території України карантину // Офіс Омбудсмена: сайт. URL: <https://www.ombudsman.gov.ua/storage/app/media/pro-zvernennya-gromadyan.pdf>.

² Клименко А. Л. Оновлення трудового законодавства в контексті запровадження самостійних форм роботи: дистанційної та надомної. *Право і безпека*. 2021. № 1 (80). С. 145.

³ Алюшина Н. О. Розвиток інституту державної служби в умовах карантину та воєнного стану.

Так, у критичних за своєю сутністю умовах запровадження карантинних та протиепідемічних заходів була вироблена організаційно-управлінська основа переходу органів публічної влади на дистанційний режим роботи, що набула особливої важливості в умовах правового режиму воєнного стану. Н. О. Алюшина звертає увагу на те, що «Україна вже давно обрала курс на цифровізацію та автоматизацію. Ще до пандемії державні службовці на центральному рівні почали застосовувати системи електронного документообігу. Але пандемія цей процес значно пришвидшила. Якщо під час пандемії системи електронного документообігу застосовували 45,5 %, то під час воєнного стану цей показник становить 85,6 %»¹.

Поряд із дистанціюванням повсякденної діяльності ще однією ключовою проблемою, пов'язаною з функціонуванням органів публічної влади в умовах карантинних та протиепідемічних заходів, є впровадження електронного документообігу. А. Сітало наголошує на тому, що «після впровадження системи електронного документообігу в Міністерстві внутрішніх справ, швидкість обробки та виконання документів збільшилася в рази. При цьому стало можливим не лише контролювати строки виконання документів, а й визначати де виникають найбільші затримки, і, відповідно, підвищувати ефективність цих відділів². Також А. Сітало виокремлює й проблеми, що мають місце в даній сфері, зокрема «в багатьох відомствах відсутня єдина політика автоматизації діяльності. В результаті підпорядковані установи таких відомств приймають рішення щодо автоматизації самостійно. Це призводить до використання різних продуктів, підходів та способів для вирішення однакових задач. І, як наслідок, порушуються єдині принципи обліку, форм звітності, ускладнюється або унеможлиблюється обмін даними»³.

Висновки. Таким чином, карантинні та протиепідемічні заходи, породжені пандемією коронавірусу COVID-19, мали суттєвий вплив на функціонування органів публічної влади, впровадження апробованих у бізнесі підходів до цифровізації та дистанціювання повсякденних процесів з урахуванням зменшення особистого контакту, електронного документообігу та дотримання соціальної дистанції, вироблення організаційно-управлінської основи переходу органів публічної влади на дистанційний режим роботи в умовах правового режиму воєнного стану.

До перспективних напрямів майбутніх досліджень віднесено подальше наукове осмислення специфіки реалізації карантинних і

Ефективність державного управління. 2022. Вип. 1/2 (70/71). С. 12.

¹ Алюшина Н. О. Розвиток інституту державної служби в умовах карантину та воєнного стану.

Ефективність державного управління. 2022. Вип. 1/2 (70/71). С. 14.

² Органи виконавчої влади в умовах карантину: висновки Артема Сітало // Інфотех: сайт. URL: <https://infotech.gov.ua/news/executive-authorities-under-the-quarantine-conditions-artem-sitalos-conclusions-for-the-novoye-vremya-business>.

³ Органи виконавчої влади в умовах карантину: висновки Артема Сітало // Інфотех: сайт. URL: <https://infotech.gov.ua/news/executive-authorities-under-the-quarantine-conditions-artem-sitalos-conclusions-for-the-novoye-vremya-business>.

протиепідемічних заходів в умовах правового режиму воєнного стану, аналіз функціонування органів публічної влади в умовах нових безпекових реалій та цілковитої невизначеності, розроблення з урахуванням проведеного аналізу загальнодержавних стратегій розвитку органів публічної влади.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адміністративне право України : підручник для юрид. вузів і ф-тів / Ю. П. Битяк, В. В. Богущкий, В. М. Гарашук та ін. ; за ред. Ю. П. Битяка. Харків : Право, 2000. 520 с.
2. Алюшина Н. О. Розвиток інституту державної служби в умовах карантину та воєнного стану. *Ефективність державного управління*. 2022. Вип. 1/2 (70/71). С. 11–16.
3. Гавриш О. А., Солнцев С. О., Роїк Т. А., Гавриш Ю. О. Вплив COVID-19 на бізнес. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права*. 2022. Вип. 32. С. 4–10.
4. Зозуля О. І. Економічні, соціальні та культурні права людини в умовах запобігання поширенню COVID-19 в Україні. *Право і безпека*. 2020. № 2 (77). С. 156–163.
5. Клименко А. Л. Оновлення трудового законодавства в контексті запровадження самостійних форм роботи: дистанційної та надомної. *Право і безпека*. 2021. № 1 (80). С. 144–150.
6. Левченко А. І. Органи публічної влади: класифікація та ознаки. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. № 3 (3). С. 170–180.
7. Органи виконавчої влади в умовах карантину: висновки Артема Сітало // Інфотех: сайт. URL: <https://infotech.gov.ua/news/executive-authorities-under-the-quarantine-conditions-artem-sitalos-conclusions-for-the-novoye-vremya-business>.
8. Про захист населення від інфекційних хвороб : Закон України від 06.04.2000 № 1645-III // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1645-14#Text>.
9. Про систему громадського здоров'я : Закон України від 06.09.2022 № 2573-IX // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2573-20#Text>.
10. Расторгуєва Н. О. Пандемія як правова передумова запровадження деяких спеціальних правових режимів. *Право і безпека*. 2022. № 2 (85). С. 71–80.
11. Роз'яснення щодо застосування органами державної влади та органами місцевого самоврядування правових положень статей 18, 22 Закону України «Про звернення громадян» в умовах запровадження Кабінетом Міністрів України на всій території України карантину // Офіс Омбудсмена: сайт. URL: <https://www.ombudsman.gov.ua/storage/app/media/pro-zvernennya-gromadyan.pdf>.

12. Селюков В. С., Макаренко В. С. Проблеми взаємодії поліції з громадськістю в умовах карантинних обмежень. *Право і безпека*. 2021. № 1 (80). С. 62–66.

13. Kahveci H., Onur M. Covid-19 Pandemic and its effects on social life and reflections on spatial preferences. *International journal of built environment and sustainability*. 2023. № 10 (1). P. 31–42.

14. Peerally J., De Fuentes C., Santiago F., Zhao S. The sustainability of multinational enterprises' pandemic-induced social innovation approaches. *Thunderbird International Business Review*. 2022. № 64 (2). P. 115–124.

Стаття надійшла до редакції 05.07.2024

Anatoly T. KOMZYUK,

Doctor of Law, Professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

Vadym Serhiyovych SELYUKOV,

Doctor of Law, Associate Professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

Olga Yuriivna KYRYCHENKO,

PhD in Law, Associate Professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

ON THE ISSUE OF THE FUNCTIONING OF PUBLIC AUTHORITIES IN CONDITIONS OF QUARANTINE AND ANTI-EPIDEMIC MEASURES

The article analyzed the impact of the COVID-19 coronavirus pandemic on the functioning of society, changing social priorities and profound transformation of public administration, business and everyday life of people. The social nature of the changes generated by the pandemic and their impact on public authorities was studied. Attention was focused on the fact that approaches to organizing the activities of public authorities in the conditions of quarantine and anti-epidemic measures largely originate from solutions that have previously been tested and successfully proven themselves in the business sphere. It was noted that in public authorities, approaches to digitalization and distancing of everyday processes tested in business have found their embodiment in the course of applying the legal provisions of Articles 18, 22 of the Law of Ukraine “On Citizens' Appeals” in quarantine conditions, considering the reduction of personal contact, the introduction of electronic document flow and observance of social distance. It is argued that in the inherently critical conditions of the introduction of quarantine and anti-epidemic measures, an organizational and managerial basis was developed for the transition of public authorities to remote work.

Key words: *public authorities, quarantine and anti-epidemic measures, electronic document flow, digitalization, distancing, martial law.*