

Олександр Олександрович ВОЛОДІН*(Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків)***РІВНІ ТА МЕЖІ ВЗАЄМОДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ З ІНШИМИ СУБ'ЄКТАМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДИСЦИПЛІНИ ТА ЗАКОННОСТІ**

У статті доведено, що «межі взаємодії» підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності передусім характеризуються об'ємом компетенції Департамент внутрішньої безпеки НПУ та границею повноважень суб'єктів сумісної діяльності. Тобто, на відміну від «рівня» взаємодії, який визначає місце в ієрархії тих суб'єктів, між якими встановлюються взаємовідносини, поняття «межа» змістовно доповнює пояснення кордонів такої сумісної діяльності. В науковій праці обґрунтовано підходи: по-перше, для повноцінної адміністративно-правової оцінки особливостей взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни і законності доцільно розширити коло вивчення означеного питання та включити до його дослідження «рівні» й «межі» означеної взаємодії; по-друге, основа взаємодії ДВБ НПУ із іншими суб'єктами базується на завданнях, функціях та компетенціях Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України. Проте, окреслення «рівнів» та «меж» сумісної діяльності ДВБ НПУ із іншими суб'єктами визначається також і нормами національного законодавства, які регламентують діяльність Національної поліції України в цілому. Таким чином, питання регламентації насправді стосується складної системи правових норм, закріплених в адміністративно-правових актах різного ступеню юридичної сили, де «рівні» та «межі» взаємодії підрозділів саме внутрішньої безпеки НПУ безпосередньо не ідентифіковані.

Наголошено, що головним фактом є те, що перегляду підлягають: як підходи до організації роботи в самих правоохоронних органах (тобто такі, що застосовуються при внутрівідомчій взаємодії), так і організація міжвідомчої сумісної діяльності, а отже, відбувається конкретизація та деталізація й «рівнів» та «меж» взаємодії.

Ключові слова: *рівні, межі взаємодії, підрозділи внутрішньої безпеки Національної поліції, суб'єкти взаємодії, забезпечення дисципліни та законності.*

Постановка проблеми. Не дивлячись на те, що згідно чинного «Положення про Департамент внутрішньої безпеки Національної поліції України» (ДВБ НПУ) основні завдання підрозділів внутрішньої безпеки НПУ можна звести передусім до двох основних складників (а саме: протидії правопорушенням з боку поліцейських, державних службовців та інших працівників поліції; та захисту вказаних категорій осіб від перешкоджання

ім у виконанні службових обов'язків), практична реалізація зазначених завдань безперечно потребує посиленої взаємодії з широким колом різноманітних суб'єктів за великою кількістю напрямків. Проте, яким саме характеристикам має задовольняти така взаємодія для того аби бути успішною, корисною та ефективною?

Для відповіді на поставлене питання, вочевидь недостатньо визначити лише коло суб'єктів взаємодії (яке звісно значно ширше за означених працівників поліції), як і недостатньо обмежитись окресленням напрямків сумісної діяльності. Особливість полягає в тому, що система органів забезпечення дисципліни та законності до, якої між іншим відносяться і самі підрозділи внутрішньої безпеки НПУ, переважно складається не просто з окремих осіб, а з суб'єктів, які мають складну будову (ієрархічну, територіальну тощо). Відтак важливим стає питання «рівня» взаємодії.

Наголосимо, що проблематика взаємодії органів та підрозділів Національної поліції України з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни і законності (зокрема з питань оперативно-розшукової діяльності, превентивного запобігання злочинності, належного дотримання процесуальної діяльності, координації сумісних зусиль НПУ з правоохоронними органами, органами публічної влади й громадськістю тощо) досліджувалась багатьма відомими науковцями і практиками з різних галузей права та споріднених наук. Серед них, наприклад, такі вчені як: Д. Афонін, В. Барба, Р. Белкін, А. Боксгорн, В. Бондар, М. Бортун, Г. Буга, Л. Буєва, С. Буткевич, В. Василичук, А. Возний, В. Гаркуша, С. Гнатюк, В. Грохольський, М. Давидова, О. Джафарова, В. Донський, О. Дрозд, К. Єрмаков, В. Заросила, Є. Зозуля, Д. Карасьов, Є. Кобко, А. Коваленко, В. Кононець, М. Корнієнко, С. Короєд, О. Коропатов, О. Кравченко, О. Крижановська, М. Лошицький, В. Майоров, А. Мальцев, К. Масленікова, В. Матвієнко, Р. Мельник, Ю. Мельничук, О. Мороз, О. Музичук, Ю. Назар, С. Невмержицький, Д. Никифорчук, В. Олефір, Ю. Орлов, О. Остапенко, С. Піскун, М. Погорецький, О. Порубов, М. Самченко, Л. Скалозуб, В. Сягровець, А. Титко, В. Тулінов, А. Ханькевич, Ю. Хатнюк, І. Хозлу, О. Червяков, В. Черней, С. Чернявський, С. Шатрава, В. Шеломенцев, В. Шепітько, М. Шульга та багато інших.

В нагоді при проведенні цього дослідження стали також такі праці як: *наукова стаття* – «Роль і місце відомчої та зовнішньої взаємодії в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки під час протидії злочинності у сфері службової діяльності» (І. Колінко, А. Ханькевич; 2015 рік)¹; *наукова стаття* – «Гласне сприяння громадян підрозділам внутрішньої безпеки МВС України у протидії злочинам у сфері службової діяльності» (В. Шендрик, І. Колінко; 2015 рік)²; *наукова стаття* – «Взаємодія

¹ Колінко І. О., Ханькевич А. М. Роль і місце відомчої та зовнішньої взаємодії в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки під час протидії злочинності у сфері службової діяльності. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2015. № 1. С. 259–270.

² Шендрик В. В., Колінко І. О. Гласне сприяння громадян підрозділам внутрішньої безпеки МВС

підрозділів кримінальної поліції та органів досудового розслідування в документуванні кримінальних правопорушень» (А. Саковський, А. Жижин; 2019 рік)¹; *наукова стаття* – «Взаємодія органів Національної поліції України з іншими підрозділами правоохоронних органів під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами й злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі» (В. Севрук; 2021 рік)²; *наукова стаття* – «Адміністративно-правові основи взаємодії територіальних підрозділів національної поліції та органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку» (О. Волокітенко; 2022 рік)³; *навчальний посібник* – «Поліцейська діяльність: адміністративно-правове регулювання» (Ю. Хатнюк, О. Мороз, В. Бондар, М. Самченко, С. Гнатюк, Є. Кобко, Ю. Назар; 2023 рік)⁴ тощо.

Зауважимо, що навіть враховуючи велику кількість реалізованих наукових досліджень, проблематику визначення «рівнів» та «меж» взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки Національної поліції України з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності на сьогоднішній день неможна вважати повністю вивченою.

Враховуючи зазначене, *мета* наукової праці полягає в якісному характеризуванні «рівнів» та «меж» взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки Національної поліції України з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності. *Предмет* вивчення становлять відносини підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності.

Виклад основного матеріалу. Зазначений стан справ пояснюється тим, що більшість наявних наукових праць присвячені особливостям взаємодії НПУ в цілому, тобто у статусі центрального органу виконавчої влади. А ті напрацювання, які стосуються безпосередньо взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки Національної поліції України здебільшого виконані в межах кримінального, а не адміністративного права. В свою чергу, в тій, порівняно невеликій кількості досліджень, які присвячені саме адміністративній складовій врегулювання взаємодії ДВБ НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни і законності, наразі докладно не розглядається проблематика «рівнів» та «меж» означеної діяльності.

України у протидії злочинам у сфері службової діяльності. *Європейські перспективи*. 2015. № 1. С. 65–70.

¹ Саковський А. А., Жижин А. В. Взаємодія підрозділів кримінальної поліції та органів досудового розслідування в документуванні кримінальних правопорушень. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2019. № 2 (111). С. 49–54. DOI: <https://doi.org/10.33270/01191112.49>.

² Севрук В. Г. Взаємодія органів Національної поліції України з іншими підрозділами правоохоронних органів під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами й злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. *Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. пр.* 2021. Вип. 91. С. 186–197. DOI: <https://doi.org/10.32837/apdp.v0i91.3248>.

³ Волокітенко О. М. Адміністративно-правові основи взаємодії територіальних підрозділів національної поліції та органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. № 4. Ч. 1. С. 199–207. DOI: <https://doi.org/10.32850/sulj.2022.4.1.30>.

⁴ Поліцейська діяльність: адміністративно-правове регулювання: навчальний посібник / Ю. А. Хатнюк, О. Б. Мороз, В. В. Бондар та ін.; за ред. Ю. С. Назара. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 632 с.

В контексті викладеного, варто ще раз наголосити на трансформаціях, які безпосередньо зараз відбуваються в роботі підрозділів внутрішньої безпеки НПУ. Стимулюючим фактором до таких змін безсумнівно є реалії сьогодення, що зумовлені повномасштабною російською воєнною агресією. Проте, гідно протистояти сьогоднішнім викликам ДВБ НПУ дозволяє весь їх попередньо накопичений досвід.

Ще в середині 2022-го року тодішній Міністр внутрішніх справ України з цього приводу зазначив: що зараз пишеться нова історія Департаменту внутрішньої безпеки, Національної поліції, Міністерства внутрішніх справ, України в цілому. (Й) саме завдяки досвіду попередніх 30 років та людям, чийми зусиллями цей досвід формувався, зокрема й поліцейським з ДВБ, Україна вистояла під час російської навали і обов'язково перемаже»¹.

Наразі дійсно неможна не помітити результатів наполегливого тривалого реформування, як Міністерства внутрішніх справ України й Національної поліції України, так і інших правоохоронних органів. Наприклад: суттєвих трансформацій свого часу зазнали повноваження прокуратури; ґрунтовної розбудови набули органи антикорупційної спрямованості; в 2021-му році було створено новий державний орган – Бюро економічної безпеки України тощо. Проте, всі перелічені зміни, в свою чергу, потребували й вибудовування нових взаємовідносин та налагодження сумісної діяльності означених суб'єктів забезпечення дисципліни та законності.

Так, Словник української мови (СУМ) так пояснює змістовну сутність слова «рівень»: це «1. умовна горизонтальна лінія або площина, що служить межею висоти, яку має або на якій міститься хто-, що-небудь; 2. (або це) ступінь якості, величина і таке інше, досягнуті у чому-небудь»². Слова «рівень» й «рівні» (множина) наразі широко використовуються в назвах правових термінів національного законодавства. Так, перше з них включене до складу близько 215-ти термінів³, а друге до понад 4-х десятків термінів⁴.

Серед згаданого переліку юридично визначених понять, наприклад, такі як: Контрольні *рівні*; Освітньо-кваліфікаційні *рівні*; *Рівні* підтримки; *Рівні* звільнення від контролю; *Рівень* дії; *Рівень* посадки; *Рівень* доступу; *Рівень* охорони; *Рівень* управління тощо. При цьому, здебільше визначення, наведені у законодавстві, не роз'яснюють поняття «рівень», а

¹ Монастирський Д. 30-річний досвід допомагає ДВБ бути ефективним в умовах війни. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/news/denis-monastirskii-30-ricnii-dosvid-dopomagaje-dvb-buti-efektivnim-v-umovax-viini>.

² Словник української мови : в 11 т. / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні ; редкол.: І. К. Білодід (голова) та ін. Київ : Наук. думка, 1970–1980. Т. 8: Природа-Ряхтливий / ред. тому: В. О. Винник та ін. 1977. С. 547.

³ РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (рівень)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=рівень>.

⁴ РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (рівні)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=рівні#top>.

зосереджуються на тлумаченні спеціалізованого змісту терміну в тій сфері діяльності, якої він стосується.

Втім, в нашому випадку, при розгляді діяльності підрозділів внутрішньої безпеки НПУ, від «рівня взаємодії» буде безпосередньо залежати об'єм наявних повноважень задіяних суб'єктів, а також кількість залучених до взаємодії працівників. Обидва показники вкрай важливі. Адже при забезпеченні, наприклад, негласних слідчих дій, чим більша кількість залучених осіб, тим складніше забезпечити належні обмеження щодо розповсюдження інформації. Крім того, із залученням більшої кількості співробітників зростає й навантаження на суб'єкт взаємодії в цілому. В той же час, якщо взаємодія буде відбуватись на ієрархічному рівні нижчому за потрібний, основна контактна (або відповідальна) особа взагалі може не мати достатніх повноважень для підтримання (а за потреби й сприяння організації) необхідних сумісних дій.

Виходячи з викладеного, проблема окреслення «рівнів» взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності має важливе, до того ж, суто практичне значення. Водночас із цим, «рівень взаємодії» супроводжується й іншими, додатковими характеристиками. Наприклад, такою ознакою як «межі» взаємодії.

Великий тлумачний словник сучасної української мови (ВТС) так пояснює значення слова «межа»: це «1. лінія поділу якої-небудь території; границя; ... 3. простір, обмежений чим-небудь, ... Обсяг, ступінь чого-небудь; 4. допустима норма чого-небудь дозволеного; 5. останній, крайній ступінь¹. Слово «межа» (або «межі» у множині²) активно використовується й в законодавстві у складі назв юридичних термінів. Наприклад, таких як: Загальна *межа* міграції; Місцеві органи виконавчої влади України в *межах* дії спільних операційних програм прикордонного співробітництва; Сукупна специфічна *межа* міграції; *Межа* експлуатаційної відповідальності тощо³.

Із понад сотні термінів законодавства, що містять в своїй назві слова «межа» або «межі», найбільш стислим є термін «межа», закріплений Наказом Державної інспекції ядерного регулювання України від 22 березня 2022 року № 223. Означений термін не має додаткових уточнюючих слів у своєму складі. Поняття «межа» розкривається ним як: «точка розмежування, яка фізично або логічно поділяє зони кіберзахисту»⁴.

Отже, враховуючи усе викладене логічним буде припустити, що «межі

¹ Великий тлумачний словник сучасної української мови : 250000 / уклад. та голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2005. VIII. С. 656.

² РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (межі)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=межі>.

³ РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (межа)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=межа>.

⁴ Про затвердження Вимог до кіберзахисту інформаційних та керуючих систем атомних станцій для забезпечення ядерної та радіаційної безпеки : наказ Державної інспекція ядерного регулювання України від 22.03.2022 р. № 223. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0395-22/ed20220322#n38>.

взаємодії» підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни та законності передусім характеризуються об'ємом компетенції ДВБ НПУ та границею повноважень суб'єктів сумісної діяльності. Тобто, на відміну від «рівня» взаємодії, який визначає місце в ієрархії тих суб'єктів, між якими встановлюються взаємовідносини, поняття «межа» змістовно доповнює пояснення кордонів такої сумісної діяльності.

Узагальнюючи наведені дані, виникають підстави наголосити на таких спостереженнях. По-перше, для повноцінної адміністративно-правової оцінки особливостей взаємодії підрозділів внутрішньої безпеки НПУ з іншими суб'єктами забезпечення дисципліни і законності доцільно розширити коло вивчення означеного питання та включити до його дослідження «рівні» й «межі» означеної взаємодії. По-друге, основа взаємодії ДВБ НПУ із іншими суб'єктами базується на завданнях, функціях та компетенціях Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України. Проте, окреслення «рівнів» та «меж» сумісної діяльності ДВБ НПУ із іншими суб'єктами визначається також і нормами національного законодавства, які регламентують діяльність Національної поліції України в цілому. Таким чином, питання регламентації насправді стосується складної системи правових норм, закріплених в адміністративно-правових актах різного ступеню юридичної сили, де «рівні» та «межі» взаємодії підрозділів саме внутрішньої безпеки НПУ безпосередньо не ідентифіковані.

Наразі широко поширеною є думка про те, що «правильно організована взаємодія правоохоронних органів містить у собі значні потенційні можливості щодо зменшення кількості нерозкритих злочинів, здійснення профілактичних заходів, підвищення ефективності правоохоронної діяльності в цілому»¹, про це наголошено, наприклад, в роботах О. Хараберюш (2006 рік).

Разом із тим в 2015-му році такі дослідники як І. Колінко та А. Ханькевич звернули увагу на фактичну відсутність нормативно-правової бази, «яка могла б стати універсальним та ефективним інструментом в організації взаємодії між суб'єктами правоохоронної діяльності під час протидії злочинності»².

Згодом (у 2021-му році) В. Севрук дійшов висновку про доцільність створення на законодавчому рівні робочого координаційного органу (спеціального підрозділу), який би ефективно й цілеспрямовано займався організацією взаємодії між правоохоронними органами з протидії злочинам, що вчиняються організованими групами й злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. На нашу думку, те саме вірно й для напрямку діяльності, яким опікуються підрозділи внутрішньої безпеки НПУ. В своїй роботі В. Севрук наголошує, що за результатами анкетування 79% опитаних

¹ Хараберюш О. І. Особливості взаємодії оперативних підрозділів правоохоронних органів України щодо протидії організованим злочинним угрупованням у сфері нелегальної міграції. *Право і Безпека*. 2006. Т. 5. № 5. С. 97.

² Колінко І. О., Ханькевич А. М. Роль і місце відомчої та зовнішньої взаємодії в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки під час протидії злочинності у сфері службової діяльності. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2015. № 1. С. 261.

– за створення відповідного підрозділу в структурі МВС¹.

Разом із тим, запровадження суто структурних змін це далеко не єдиний підхід, який розглядається сьогодні державою задля удосконалення правоохоронних органів. Так, наприклад, в 2023-му році (Указом № 273/2023) Президент України схвалив «Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки».

В преамбулі Комплексного плану зазначено, що: «органи правопорядку в ході збройної агресії Російської Федерації проти України зіштовхнулись із безпрецедентними викликами у своїй діяльності, насамперед безпековими, на які довелося оперативно реагувати. Серед них - організаційні та інші проблеми, що вплинули на здатність органів правопорядку ефективно виконувати свої функції із забезпечення національної безпеки України в низці аспектів. Водночас у суспільства зберігся чіткий запит на рішучі та позитивні зміни в усіх сферах життя, у тому числі правоохоронній ... Зміни в системі органів правопорядку мають бути комплексними і стосуватися всіх аспектів їх функціонування...»².

Згодом Кабінет Міністрів України (КМУ) своїм Розпорядженням № 792-р Затвердив «План заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023-2027 роки».

План КМУ спрямований на забезпечення заходів з 6-ти основних напрямів удосконалення, а саме: 1. Дієвість і ефективність органів правопорядку та прокуратури як невіддільної складової сектору безпеки і оборони, у межах якого вони забезпечують національну безпеку України, у тому числі громадські безпеку і порядок, протидіють злочинності з урахуванням стратегічних цілей та відповідно до стандартів прав людини і основоположних свобод, у тому числі із забезпеченням гендерної рівності; 2. Послідовна кримінальна політика, пріоритетом якої є запобігання злочинності, невідворотність відповідальності, захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, забезпечення інтересів потерпілого; 3. Оперативність кримінального провадження з дотриманням міжнародних стандартів та принципу верховенства права; 4. Система управління, орієнтована на результат відповідно до встановлених пріоритетів; 5. Комплексна цифрова трансформація; 6. Відкритість, прозорість, підзвітність та незалежність³.

¹ Севрук В. Г. Взаємодія органів Національної поліції України з іншими підрозділами правоохоронних органів під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами й злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. *Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр.* 2021. Вип. 91. С. 195. DOI: <https://doi.org/10.32837/apdp.v0i91.3248>.

² Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки : Указ Президента України від 11.05.2023 р. № 273/2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273/2023#Text>.

³ Про затвердження плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки : розпорядження Кабінет Міністрів України від 23.08.2024 р. № 792-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/792-2024-p#Text>.

Відповідальними за виконання Плану КМУ визначені: Міністерство внутрішніх справ України (МВС); Національна поліція України (НПУ); Національна гвардія України (НГУ); Адміністрація Держприкордонслужби; Держмитслужба; Бюро економічної безпеки України (БЕБ); Мін'юст; Міноборони; Мінфін; Офіс Генерального прокурора (за згодою); СБУ (за згодою); Державне бюро розслідувань (за згодою); Генеральний штаб Збройних Сил (за згодою); Рада національної безпеки і оборони України (за згодою); Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при Раді національної безпеки і оборони України (за згодою); інші державні органи.

Проект зазначеного Плану КМУ розроблявся МВС. Отже, його зміст та значення прокоментував Міністр внутрішніх справ І. Клименко. Міністр пояснив, що: «реформування органів правопорядку є одним із ключових елементів нашого шляху до європейської інтеграції. (І. Клименко запевнив у переконанні), що цей процес не тільки узгодить їх діяльність із міжнародними і європейськими стандартами, але й зміцнить довіру громадян до держави. Прийняття проекту розпорядження стане наступним важливим кроком на шляху до виконання Україною рекомендацій Європейської Комісії, наданих під час отримання статусу кандидата в члени ЄС. А також дозволить забезпечити реалізацію пріоритетів та напрямів, визначених у Комплексному стратегічному плані»¹.

Узагальнюючи усе викладене, є всі підстави стверджувати, що органи та підрозділи Національної поліції України (до яких, в свою чергу, відноситься і Департамент внутрішньої безпеки НПУ) безпосередньо включені в процес трансформацій, які спрямовані зокрема й на удосконалення взаємодії між органами правопорядку з метою якісно нового забезпечення дисципліни та законності в державі. В ході такого удосконалення безпосередньо зараз виробляються нові підходи щодо комплексної взаємодії правоохоронних органів, що і обумовлює актуальність обраної нами теми дослідження.

Висновок. Із наведених фактів головним є те, що перегляду підлягають: як підходи до організації роботи в самих правоохоронних органах (тобто такі, що застосовуються при внутрішній взаємодії), так і організація міжвідомчої сумісної діяльності, а отже, відбувається конкретизація та деталізація й «рівнів» та «меж» взаємодії.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови : 250000 / уклад. та голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2005. VIII, 1728 с.

¹ Клименко І. В. Реформування органів правопорядку є одним із ключових елементів нашого шляху до європейської інтеграції. URL: https://mvs.gov.ua/news/igor-klimenko-reformuvannia-organiv-pravoporядku-je-odnim-iz-kliucovix-elementiv-nasogo-sliaxu-do-jevropeiskoyi-integraciyi?fbclid=IwY2xjawE5RsRleHRuA2FibQIxMAABHdT-qC9CC1yb01LZV_D0sviDgeFJhzhghTWi_iuzSOPGUhmVl3_SKC6v-hA_aem_hSDpTzC_X49hDByM-j_zvg.

2. Волокітенко О. М. Адміністративно-правові основи взаємодії територіальних підрозділів національної поліції та органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2022. № 4. Ч. 1. С. 199–207. DOI: <https://doi.org/10.32850/sulj.2022.4.1.30>.

3. Клименко І. В. Реформування органів правопорядку є одним із ключових елементів нашого шляху до європейської інтеграції. URL: https://mvs.gov.ua/news/igor-klimenko-reformuvannia-organiv-pravoporjadku-je-odnim-iz-kliucovix-elementiv-nasogo-slixu-do-jeuropeiskoyi-integraciyi?fbclid=IwY2xjawE5RsRleHRuA2FlbQIxMAABHdT-qC9CC1yb01LZV_D0sviDgeFJhzghTWi_iuzSOPGUhmVl3_SKC6v-hA_aem_hSDpTzC_X49hDByM-j_zvg.

4. Колінко І. О., Ханькевич А. М. Роль і місце відомчої та зовнішньої взаємодії в діяльності підрозділів внутрішньої безпеки під час протидії злочинності у сфері службової діяльності. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2015. № 1. С. 259–270.

5. Монастирський Д. 30-річний досвід допомагає ДВБ бути ефективним в умовах війни. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/news/denis-monastirskii-30-ricnii-dosvid-dopomagaje-dvb-buti-efektivnim-v-umovax-viini>.

6. Поліцейська діяльність: адміністративно-правове регулювання: навчальний посібник / Ю. А. Хатнюк, О. Б. Мороз, В. В. Бондар та ін.; за ред. Ю.С. Назара. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 632 с.

7. Про затвердження Вимог до кіберзахисту інформаційних та керуючих систем атомних станцій для забезпечення ядерної та радіаційної безпеки: наказ Державної інспекція ядерного регулювання України від 22.03.2022 р. № 223. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0395-22/ed20220322#n38>.

8. Про затвердження плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки: розпорядження Кабінет Міністрів України від 23.08.2024 р. № 792-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/792-2024-p#Text>.

9. Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки: Указ Президента України від 11.05.2023 р. № 273/2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273/2023#Text>.

10. РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (рівень)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=рівень>.

11. РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (рівні)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=рівні#top>.

12. РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (межі)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=межі>.

13. РАДА (Верховна Рада України – Офіційний вебпортал парламенту України), «Законодавство України / Термінологія законодавства / Пошук у назвах термінів (межа)». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term?find=1&text=межа>.

14. Саковський А. А., Жижин А. В. Взаємодія підрозділів кримінальної поліції та органів досудового розслідування в документуванні кримінальних правопорушень. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. 2019. № 2 (111). С. 49–54. DOI: <https://doi.org/10.33270/01191112.49>.

15. Севрук В. Г. Взаємодія органів Національної поліції України з іншими підрозділами правоохоронних органів під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами й злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. *Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. пр.* 2021. Вип. 91. С. 186–197. DOI: <https://doi.org/10.32837/apdp.v0i91.3248>.

16. Словник української мови: в 11 т. / АН Української РСР, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні; редкол.: І. К. Білодід (голова) та ін. Київ: Наук. думка, 1970–1980. Т. 8: Природа-Ряхтливий / ред. тому: В. О. Винник та ін. 1977. 927 с.

17. Хараберюш О. І. Особливості взаємодії оперативних підрозділів правоохоронних органів України щодо протидії організованим злочинним угрупованням у сфері нелегальної міграції. *Право і Безпека*. 2006. Т. 5. № 5. С. 97–100.

18. Шендрик В. В., Колінко І. О. Гласне сприяння громадян підрозділам внутрішньої безпеки МВС України у протидії злочинам у сфері службової діяльності. *Європейські перспективи*. 2015. № 1. С. 65–70.

Стаття надійшла до редакції 08.10.2024

Oleksandr OI. VOLODIN

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

LEVELS AND LIMITS OF INTERACTION BETWEEN INTERNAL SECURITY UNITS OF THE NATIONAL POLICE WITH OTHER ENTITIES FOR ENSURING DISCIPLINE AND LEGALITY

The scientific work proves that the “boundaries of interaction” of the internal security units of the National Police of Ukraine with other subjects of ensuring discipline and legality are primarily characterized by the scope of competence of the Department of Internal Security of the National Police of Ukraine and the limits of the powers of the subjects of joint activity. That is, unlike the “level” of interaction, which determines the place in the hierarchy of those

subjects between which mutual relations are established, the concept of “boundary” meaningfully complements the explanation of the boundaries of such joint activity. The scientific work substantiates the following approaches: first, for a full-fledged administrative and legal assessment of the features of the interaction of the internal security units of the National Police of Ukraine with other subjects of ensuring discipline and legality, it is advisable to expand the scope of study of the specified issue and include in its study the “levels” and “boundaries” of the specified interaction; secondly, the basis of the interaction of the Internal Security Department of the National Police of Ukraine with other entities is based on the tasks, functions and competencies of the Department of Internal Security of the National Police of Ukraine. However, the delineation of the “levels” and “boundaries” of the joint activities of the Internal Security Department of the National Police of Ukraine with other entities is also determined by the norms of national legislation that regulate the activities of the National Police of Ukraine as a whole. Thus, the issue of regulation actually concerns a complex system of legal norms enshrined in administrative and legal acts of varying degrees of legal force, where the “levels” and “boundaries” of the interaction of the internal security units of the National Police of Ukraine are not directly identified.

It is emphasized that the main fact is that both approaches to the organization of work in the law enforcement agencies themselves (i.e. those used in intra-agency interaction) and the organization of inter-agency joint activities are subject to review, and therefore, the “levels” and “boundaries” of interaction are being specified and detailed.

Key words: *levels, boundaries of interaction, internal security units of the National Police, subjects of interaction, ensuring discipline and legality.*