



Кирило Олександрович ЧЕРЕВКО,
кандидат юридичних наук, доцент
(Харківський національний університет внутрішніх
справ, м. Харків)

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ

Стаття присвячена дослідженню можливостей використання штучного інтелекту в системі протидії злочинності. Перспективними напрямками вбачається адаптація алгоритмів штучного інтелекту до обробки великих масивів даних, автономне формування кримінологічно значущих ознак осіб кримінальних правопорушників, кримінологічне профілювання, здійснення кримінологічного прогнозування. Не менш важливим є напрям кримінального аналізу, версійний процес, мережеве виявлення та фіксація доказів вчинення кримінальних правопорушень.

Ключові слова: штучний інтелект, кібербезпека, ChatGPT, правоохоронні органи, протидія злочинності.

Постановка проблеми. Злочинність є супутником людської цивілізації на протязі всього її існування. Боротьба з нею є запорука нормального існування людей. В Україні, яка є європейською країною, швидко розвивається і не стоїть в стороні перетворень у сфері інформаційних технологій. Штучний інтелект швидко поширюється і в Україні також. Кілька компаній у сфері штучного інтелекту Українського походження вже придбали міжнародні корпорації такі, як Snap, Google, Rakuten, крім того є багато аутсорсингових компаній у сфері штучного інтелекту, програми яких використовуються в різних сферах, перш за все, це чат-боти, розважальні продукти та інформаційні технології. Головним є те, що більша частина громадян України тим чи іншим чином приймають участь у цій проблемі і розуміють її значущість для розвитку держави та суспільства в руслі діджиталізації.

Певний теоретичний базис для вирішення цих проблем презентовано роботами О. М. Бандурки, О. М. Литвинова, К. В. Юртаєва, Т. А. Шевчук та деяких інших науковців. Проте до остаточної відповіді на питання про штучний інтелект та застосування його в правоохоронній діяльності ще далеко. У дослідженнях не враховано низку динамічних обставин та

усталені практики у цій сфері тощо.

Мета статті – надати опис окремих програмних комплексів з властивостями штучного інтелекту, виявити їх можливості для виконання задач протидії злочинності.

У 2019 році було проведено перше офіційне соціологічне дослідження з проблем розуміння та сприйняття штучного інтелекту в Україні. Так, було Всеукраїнське опитування, проведене Інститутом Горшеніна спільно з групою компаній Everest у рамках дослідження «Штучний інтелект: український вимір». Воно проводилось у восьми обласних центрах України. Всього у опитуванні взяли участь близько 1000 респондентів (вік опитуваних від 16 років до 65 років).

Під час дослідження розглядалися наступні питання:

- нові технології в житті пересічних громадян;
- як українці розуміють поняття штучний інтелект;
- яким чином штучний інтелект впливає на повсякденне життя українців;
- чи захищені персональні дані українців;
- чи допоможуть українцям персональні роботи;
- у яких сферах життєдіяльності найбільш ефективним є використання штучного інтелекту;
- чи врегульоване на державному рівні питання щодо використання штучного інтелекту.

Результати опитування показали, що більшість респондентів (85%) знають, що таке штучний інтелект, близько 74% зазнали на собі негативний або позитивний вплив штучного інтелекту, 23% опитаних громадян не обізнані з цього питання¹.

Також, у березні 2023 року команда Projector AI Lab провела опитування співробітників українських компаній про те, як саме вони використовують технології штучного інтелекту. Опитування проводилося у 150 компаніях, розміром від 10 до понад 1500 осіб з різних галузей. Опитування показало, що:

- 64% опитаних співробітників вивчають ці сервіси за власної ініціативи.
- 15% вказали, що їхня компанія виділила по \$100 на штучний інтелект.
- 51% з опитаних компаній спробували використовувати штучний інтелект та іноді його використовують.
- 22% компаній використовують такі сервіси широко.
- 20% - або рідко, або не використовують взагалі.
- 15% респондентів використовують штучний інтелект як інструменти власної розробки, а ще 24% планують або на разі працюють над такими сервісами для себе².

¹ Штучний інтелект: український вимір. URL: https://lb.ua/society/2018/12/11/414632_institut_gorshenina_everest.html.

² Як українські компанії використовують ШІ-сервіси / Projector AI Lab. URL:

Серед ризиків роботи із штучного інтелекту називають:

- помилки та неточності у відповідях штучного інтелекту - 20%.
- 11% стурбовані питаннями загальної безпеки використання штучного інтелекту та приватності даних.
- 9% вказують недоліком шаблонні результати та в цілому зниження якості результатів роботи.
- 8% зазначили проблемою ймовірну втрату навички «думати своєю головою».

Розвиток технологій та елементів штучного інтелекту в Україні гарантований державою. Гарантії держави та розуміння цього в суспільстві дало поштовх до виникнення спеціальних структур при владі. З цією метою у 2019 році розпочав свою роботу Міністерство цифрової трансформації України (Мінцифри), основними завданнями якого визнано:

- формування та реалізацію державної політики у сфері цифровізації, цифрової економіки, цифрових інновацій, електронного урядування та електронної демократії, розвитку інформаційного суспільства;
- формування та реалізацію державної політики у сфері розвитку цифрових навичок та цифрових прав громадян, встановлення порядку надання електронних адміністративних послуг;
- формування та реалізацію державної політики у сфері відкритих даних, розвитку національних електронних інформаційних ресурсів та Інтер операбельності, розвитку інфраструктури широкосмугового доступу до Інтернету та телекомунікацій, електронної комерції та бізнесу¹.

Результатом діяльності Мінцифри було розроблення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні (спільно із Інститутом проблем штучного інтелекту МОН України і Національною академією наук України), яка передбачає:

- підвищення авторитету людських можливостей, та освітнього рівня безпосередніх розробників в області штучного інтелекту, забезпечення належного фінансування в цьому напрямку;
- розширення горизонтів щодо впровадження штучного інтелекту у підприємницьку діяльність;
- всебічний розвиток та використання технологій штучного інтелекту в основних сферах життєдіяльності суспільства та гарантована державна підтримка;
- державне забезпечення дотримання прав і свобод людини і громадянина та захист їх в процесі використання технологій штучного інтелекту (вирішення морально – етичних проблем з цим пов'язаних).

Окремо треба згадати й про Інститут проблем штучного інтелекту Національної академії наук України. До 2011 року ця науково-дослідна установа мала назву «Інститут проблем штучного інтелекту НАН і МОН

<https://investory.news/doslidzhennya-yak-ukrainski-kompanii-vikoristovuyut-shi-servisi/>

¹ Положення про Міністерство цифрової трансформації України : постанова Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pitannya-ministerstva-cifrovoyi-180919>.

України» та підпорядковувався Державному університету інформатики і штучного інтелекту. В інституті фундаментально-теоретичними та прикладними дослідженнями в галузі штучного інтелекту займаються понад 30 співробітників. Основними напрямками наукової діяльності інституту є: створення інтелектуальних інтерфейсів і комп'ютерів нового покоління; дослідно-конструкторські розробки; створення робототехнічних систем і комп'ютерів нової генерації; вирішення загальнотеоретичних і прикладних проблем штучного інтелекту; комп'ютерна обробка і розпізнавання мовних і зорових образів; створення природномовних інтерфейсів сучасних комп'ютерів та розпізнавання мовних образів; впровадження елементів штучного інтелекту при створенні інтелектуальних роботів; впровадження сучасних комп'ютерних технологій: до медико-біологічних досліджень функціональних можливостей людського мозку; до сфери освіти (створення інтелектуальних інформаційно-навчальних систем і розробка комп'ютерних підручників та навчальних посібників); до сфери психофізіологічних досліджень інтелектуальної діяльності людини (розробка тестів для визначення загального рівня й кількісної оцінки інтелекту)¹.

Особлива увага приділяється можливостям використання штучного інтелекту у оборонній сфері та сфері захисту інформації. У розробці концепції прийняли участь фахівці та науковці найкращих практик у сфері штучного інтелекту, ефективність діяльності яких підтверджена на міжнародному рівні. До обговорення було залучено широке коло експертів. Таким чином, основні принципи та завдання у сфері розвитку технологій штучного інтелекту в Україні визнані на законодавчому рівні пріоритетним напрямком науково – технологічних досліджень².

Однією з основних проблем сучасності, є роль цифрових технологій і штучного інтелекту в нашому житті, в науці. Це стосується і науки кримінального права та кримінології³.

Використання штучного інтелекту у роботі правоохоронних органів, зокрема у напрямку протидії злочинності та розкриттю кримінальних правопорушень, є практично затребуваним та актуальним. Можливості програмного забезпечення в частині підтримання правопорядку дають значну перевагу людському потенціалу щодо фіксації, попередження та завчасного реагування на правопорушення⁴. Автоматизація спрощує процедуру прийняття процесуальних та кваліфікаційних рішень у кримінальних провадженнях, що підвищує ефективність та спрощує процедуру прийняття рішень з погляду процесуальної економії та кри-

¹ Інститут проблем штучного інтелекту. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/OSUA/NSOU0000131>.

² Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні : розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>

³ Литвинов О. М., Орлов Ю. В. Кримінологія «свого часу»: наукові розвідки. Харків: Право, 2021. 316 с.

⁴ Шевчук Т. А., Свистун Я. В. Використання штучного інтелекту у протидії злочинності. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2021. №2 (25). С. 128–135.

мінального права¹.

Українські правоохоронні органи вже сьогодні активно використовують елементи та технології штучного інтелекту у своїй діяльності. Це ідентифікація та нейтралізація кіберзагроз, кібертероризму та кіберекстремізму. Мається на увазі забезпечення своєчасного виявлення та попередження атак на охоронювані об'єкти, також в автоматичному режимі знаходження вірусів та «шкідливих» програм, що значно знижує ризик негативних проявів в означеній сфері. Автоматизація сфери кібербезпеки є дуже перспективною у майбутньому. Це в подальшому надасть можливість оперативніше реагувати на виникаючі загрози та вправно оперувати більш значними обсягами даних, своєчасно та коректно кваліфікувати кримінальні правопорушення в сфері кіберзлочинів.

Правоохоронні органи вже давно використовують програмні комплекси, що дозволяють автоматично розпізнавати обличчя, порівнювати їх з інформацією, яка вже є у базі. При цьому висока точність досягається завдяки застосуванню технологій використання індексу по біометричних параметрах обличчя. Подібного роду можливості стали реальністю і сьогодні активно використовуються в Україні. Зокрема, у столиці Київською міською радою було встановлено більше 6 тисяч камер спостереження із вбудованою в них системою розпізнавання обличчя. Важливим фактором при цьому є те, що слідчі органи мають відкритий доступ до відповідних баз даних, що часто відіграє визначальну роль у виявленні, відверненні та послідуячому розслідуванні кримінальних правопорушень, встановленні місця знаходження осіб, оголошених у розшук. Аналогічна система працює і у місті Житомир, де вона одержала назву «Прозоре місто»².

Наступним видом використання штучного інтелекту правоохоронцями є безпілотники. За їх допомогою, у 2020 році у Дніпропетровській області було виявлено 36 ділянок, де вирощувались коноплі. Такі роботи можуть виявляти незаконні рубки лісу, браконьєрів, знаходити осередки лісових пожеж, фіксувати незаконний видобуток корисних копалин, допомагати шукати заблукалих та безвісти зниклих осіб. Дрони моніторять дорожню ситуацію на трасах Дніпропетровської та Київської областей і шукають викрадений транспорт. Національна поліція планує створити спецгрупи аеророзвідки в кожному регіоні України³.

Фіксація даних правопорушень на дорогах здійснюється за допомогою використання комплексів автоматичної фіксації, спеціальними технічними засобами, які здатні здійснювати фото і відеозапис в автоматичному режимі, що дозволяє здійснювати документування та виявлення фактичних подій,

¹ Плахотнік О. В. Практичне застосування штучного інтелекту у кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 45–57.

² Князев С. М., Грібов М. Л. Використання можливостей штучного інтелекту в кримінальному провадженні // Використання досягнень сучасної науки й техніки в розкритті злочинів : Матеріали міжвідом. наук.-практ. круглого столу (25 лют. 2021 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2021. С. 14–17.

³ Штучний інтелект і робототехніка на службі поліції. URL: <https://matrix-info.com/shtuchnyj-intelekt-i-robototehnika-na-sluzhbi-politsiyi/>

які містять ознаки адміністративних правопорушень або кримінальних правопорушень у зазначеній сфері. Встановлення «стаціонарних технічних засобів» здійснюється на аварійно-небезпечних місцях та місцях концентрації дорожньо-транспортних пригод, автомобільних доріг загального користування, державного та місцевого значення, вулиць і доріг у містах та інших населених пунктах за погодженням із відповідним уповноваженим підрозділом Національної поліції¹.

Активно розробляється єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система, яка передбачає впровадження безпаперового діловодства з використанням електронного цифрового підпису та запровадження електронного документообігу шляхом створення особистих кабінетів. Одним із елементів ЄСІТС, який вже сьогодні працює, є «Електронний суд», система, що дозволяє людині самостійно подати позов та пов'язані з ним процесуальні документи, відслідковувати хід справи, оплачувати судові витрати в режимі онлайн².

Ще одним видом застосування штучного інтелекту є попередження кримінальних правопорушень. Починаючи з 2021 року міністерство юстиції України офіційно почало використовувати програмне забезпечення з елементами штучного інтелекту – «Касандра», яке аналізує можливість повторного порушення закону злочинцем³.

Також технологія штучного інтелекту може прогнозувати кримінальні правопорушення. Технології штучного інтелекту дає змогу створення обґрунтованих прогнозів стосовно темпоральних, територіальних і якісних показників злочинності. Вбачається що всі ці прогнози повинні сприяти правоохоронним органам щодо оптимізації використання наявних ресурсів у виконанні поліцейських функцій⁴. Штучний інтелект є підґрунтям при створенні автоматизованих баз даних, розробці алгоритмів виявлення місць перебування та пошуку злочинців «по гарячих слідах», виявлення можливих жертв кримінальних правопорушень та злочинів і в інших напрямках діяльності правоохоронних органів.

На окрему увагу заслуговує ChatGPT.

«Італія заборонила доступ до ChatGPT через ймовірні порушення конфіденційності». З такими новинами вийшли ЗМІ у березні місяці. За даними відомства, ChatGPT порушив конфіденційність даних розмов користувачів та платіжної інформації людей, які купили платну версію чат-бота. З'ясувалося, що немає жодної правової основи, яка б підтримувала

¹ Запуск системи автоматичної фіксації порушень Правил дорожнього руху. URL: <https://mvs.gov.ua/ministry/avtomatichna-sistema-fotovideofiksaciyi-porusen-pdr/zapusk-sistemi-avtomatichnoi-fiksaciyi-porusen-pravil-doroznyogo-guxu>.

² Каткова Т.Г. Штучний інтелект в Україні: правові аспекти. Право і суспільство. № 6. 2020. С 46-53.

³ Штучний інтелект допоможе уникнути повторних злочинів: Мінюст запускає «Касандру». URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-technology/3098629-stucnij-intelekt-dopomoze-uniknuti-povtornih-zlociniv-minust-zapuskae-kasandru.html>

⁴ Юртаєва К.В. Використання технологій штучного інтелекту в реалізації стратегій «predictive policing»: можливості, проблеми та перспективи для України. Використання технологій штучного інтелекту у протидії злочинності : матеріали наук.-практ. онлайн-семінару (5 листоп. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 99-104

масовий збір та обробку персональних даних для «навчання» алгоритмів, на яких покладається платформа¹.

12 квітня 2023 року близько 30 тисяч науковців, вчених, топ менеджерів, в тому числі Ілон Маск та Стів Возняк підписали листа з вимогою призупинити на 6 місяців розробку та подальше використання штучного інтелекту в повсякденному житті. Так, в ньому сказано, що «системи штучного інтелекту з конкурентоспроможним інтелектом можуть становити серйозні ризики для суспільства та людства, як показали численні дослідження та визнані провідними лабораторіями штучного інтелекту. Як зазначено в широко схвалених Принципах штучного інтелекту Asilomar, розширений штучний інтелект може представляти глибоку зміну в історії життя на Землі, і його слід планувати та керувати з відповідною ретельністю та ресурсами. На жаль, такого рівня планування та управління не існує, навіть незважаючи на те, що останні місяці лабораторії штучного інтелекту вийшли з-під контролю за розробкою та розгортанням все більш потужних цифрових розумів, яких ніхто, навіть їхні творці, не можуть зрозуміти, прогнозувати або надійно контролювати»². Якщо розробники не зроблять паузу, урядовці повинні втрутитися та ввести відповідний мораторій, вважають автори листа. Пауза потрібна для того, щоб розробити й впровадити протоколи безпеки для розробників штучного інтелекту. Ці протоколи мають ретельно перевіряти й контролювати незалежні експерти, тощо.

Нагадаю, що чат-бот ChatGPT був запущений в листопаді 2022 року та став популярним серед людей та вмів створювати тексти, перекладати, вести діалоги, писати вірші й жартувати. Доступність інструменту викликала дискусії щодо академічної доброчесності, дезінформації, кібербезпеки та вчинення злочинів. Так, вже встановлено факт та затримана людина, яка за допомогою штучного інтелекту сгенерувала ключі для активізації операційної системи «Windows». Що є кримінальним правопорушенням і не тільки в Україні. Можна зробити висновок. Ілон Маск і всі, хто долучився до нього, мають рацію, коли говорять про необхідність термінового вироблення базової етики взаємодії з Штучним Інтелектом. Те, що їй потрібно не просто розробити, а запровадити – питання організаційне і, до речі, дуже складне, бо без глобального контролю (якого сьогодні немає). запровадити та використовувати цю етику неможливо³.

Лабораторії штучного інтелекту та незалежні експерти повинні використати цю паузу, щоб спільно розробити та впровадити набір спільних протоколів безпеки для вдосконаленого проектування та розробки штучного інтелекту, які ретельно перевіряються та контролюються

¹ Італія заборонила доступ до ChatGPT через ймовірні порушення конфіденційності. *Конкурент*. 2023. 1 квітня. URL: <https://konkurent.ua/publication/114234/italiya-zaboronila-dostup-do-chatgpt/>

² Смінк В. Три стадії штучного інтелекту. Чи може він знищити людство? *BBC News*. Україна. 2023. 31 травня. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-65728291>.

³ Масенко В. Розробники ChatGPT заявили, що підвищують рівень безпеки чат-бота. Як саме. *The Village*. 2023. 10 квітня. URL: <https://www.the-village.com.ua/village/city/city-news/337877-rozrobniki-chatgpt-zayavili-scho-pidvischuyut-riven-bezpeki-chat-bota-yak-same>.

незалежними сторонніми експертами. Ці протоколи повинні гарантувати, що системи, які їх дотримуються, є безпечними поза розумним сумнівом. Це не означає призупинення розвитку штучного інтелекту в цілому, а просто відхід від небезпечної гонки до все більших і непередбачуваних моделей чорного ящика з надзвичайними можливостями. Айзек Азімов вже висловив свою думку з цього приводу, в якій робот – це загроза, але ж він – невід’ємна частина існуючого технологічного устрою. Тому три закони робототехніки стали єдиною можливою етикою співіснування між двома фактично розумними видами¹. На мій погляд, в сучасних умовах, треба розширити класичні закони робототехніки та додати наступні принципи:

- штучного інтелекту має підтримувати основні та невід’ємні людські цінності та прав;
- взаємодія міжнародних структур для використання та регулювання штучного інтелекту;
- обмін даними та досвідом щодо розвитку штучного інтелекту з громадськістю та залучення зацікавлених сторін, які можуть зробити внесок у розвиток штучного інтелекту.

Ще однією проблемою ChatGPT може бути надавання неправильних відповідей, а на офіційному веб-сайті зазначається, що чат-бот може навіть «видавати шкідливі інструкції або упереджений контент», що може привести до негативних наслідків як людей так і компаній. Привести до смерті або банкрутства. Цікаво, що подібне занепокоєння висловив сам розробник. Повідомляється, що модуль генерував стереотипний зміст (іноді), який деякі можуть вважати расистським і сексистським.

Висновки. На сьогоднішній день в Україні існує багато сфер, де застосовується штучний інтелект. Це не тільки у звичайному житті але і в правоохоронній сфері. Камери в містах з розпізнаванням обличчя, допомога в розкритті кримінальних правопорушень та фіксація доказів. Все це призводить до можливих проблем при його застосуванні. На мій погляд, є необхідність в удосконаленні вітчизняного законодавства в частині використання технологій штучного інтелекту саме у роботі правоохоронних органів. Також, лабораторіям штучного інтелекту та незалежним експертам потрібно розробити та впровадити набір спільних протоколів безпеки для вдосконаленого проектування та розробки штучного інтелекту, які ретельно перевіряються та контролюються незалежними сторонніми експертами.

Стаття надійшла до редакції 01.06.2023

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Запуск системи автоматичної фіксації порушень Правил дорожнього руху. URL: <https://mvs.gov.ua/ministry/avtomatichna-sistema-fotovideofiksaciyi-porusen-pdr/zapusk-sistemi-avtomatichnoi-fiksaciyi-porusen-pravil-doroznyogo-ruxu>.

¹ Маск та інші експерти закликають призупинити розробку штучного інтелекту через ризики для суспільства. Мінфін. 2023. 30 березня. URL: <https://minfin.com.ua/ua/2023/03/30/103227618/>

2. Інститут проблем штучного інтелекту. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/OSUA/NSOU0000131>.

3. Італія заборонила доступ до ChatGPT через ймовірні порушення конфіденційності. *Конкурент*. 2023. 1 квітня. URL: <https://konkurent.ua/publication/114234/italiya-zaboronila-dostup-do-chatgpt/>

4. Князєв С. М., Грібов М. Л. Використання можливостей штучного інтелекту в кримінальному провадженні // Використання досягнень сучасної науки й техніки в розкритті злочинів : Матеріали міжвідом. наук.-практ. круглого столу (25 лют. 2021 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2021. С. 14–17.

5. Литвинов О. М., Орлов Ю. В. Кримінологія «свого часу»: наукові розвідки. Харків: Право, 2021. 316 с.

6. Масенко В. Розробники ChatGPT заявили, що підвищують рівень безпеки чат-бота. Як саме. *The Village*. 2023. 10 квітня. URL: <https://www.thevillage.com.ua/village/city/city-news/337877-rozrobniki-chatgpt-zayavili-scho-pidvischuyut-riven-bezpeki-chat-bota-yak-same>.

7. Маск та інші експерти закликають призупинити розробку штучного інтелекту через ризики для суспільства. Мінфін. 2023. 30 березня. URL: <https://minfin.com.ua/ua/2023/03/30/103227618/>

8. Плахотнік О. В. Практичне застосування штучного інтелекту у кримінальному провадженні. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 45–57.

9. Положення про Міністерство цифрової трансформації України : постанова Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 р. № 856. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pitannya-ministerstva-cifrovoyi-t180919>.

10. Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні : розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>

11. Смінк В. Три стадії штучного інтелекту. Чи може він знищити людство? *BBC News*. Україна. 2023. 31 травня. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-65728291>.

12. Шевчук Т. А., Свистун Я. В. Використання штучного інтелекту у протидії злочинності. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2021. №2 (25). С. 128–135.

13. Штучний інтелект і робототехніка на службі поліції. URL: <https://matrix-info.com/shtuchnyj-intelekt-i-robototehnika-na-sluzhbi-politsiyi/>

14. Як українські компанії використовують III-сервіси / Projector AI Lab. URL: <https://investory.news/doslidzhennya-yak-ukrainski-kompanii-vikoristovuyut-shi-servisi/>

Kyrylo O. CHEREVKO,

PhD in Law, Associate Professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN TOOL FOR COMBATING CRIME

Crime has been a companion of human civilization throughout its existence. The fight against it is the key to the normal existence of people. In Ukraine, which is a European country, it develops rapidly and does not stand on the side of transformations in the field of information technologies. "Artificial intelligence" is rapidly spreading in Ukraine as well. Several companies in the field of "Artificial Intelligence" of Ukrainian origin have already been acquired by international corporations such as Snap, Google, Rakuten, in addition, there are many outsourcing companies in the field of "Artificial Intelligence", whose programs are used in various fields, first of all, it is chat bots, entertainment products and information technology. The main thing is that the majority of Ukrainian citizens in one way or another take part in this problem and understand its significance for the development of the state and society in the direction of digitalization.

Key words: *Artificial Intelligence, Cyber Security, Internet Security, ChatGPT, AI, Law Enforcement, Criminal Offenses.*