

**Анастасія Андріївна ТЕРНАВСЬКА,**

кандидат юридичних наук

*(Інститут держави і права імені В. М. Корецького
Національної академії наук України, м. Київ)*

ТИПОЛОГІЯ ОСІБ, ЯКІ ВЧИНЯЮТЬ ВОЄННІ ТА ПОВ'ЯЗАНІ З ВІЙНОЮ ЗЛОЧИНИ У СФЕРІ РАДІОЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

У статті на основі загальнотеоретичних знань про особу злочинця та емпіричного матеріалу запропоновано типологію осіб, які вчиняють воєнні та пов'язані з війною злочини у сфері радіоекологічної безпеки. Стосовно воєнно-контекстуального типу, для якого характерною є злочинна діяльність в контексті збройного конфлікту, запропоновано авторський варіант типології за соціально-рольовою характеристикою та мотивацією в контексті збройного конфлікту. Виокремлено та охарактеризовано такі типи та підтипи воєнних злочинців: рядовий комбатант; військовий командир; військово-політичний лідер (верховний лідер, корпоративний лідер); агресор-терорист; жертвовий захисник; корпоративний конформіст; політичний конформіст; легкодухий підтип. Окрім охарактеризованих типів можуть бути сформовані додаткові: чи то однопорядкові, чи то субтипи, які деталізуватимуть характеристики осіб злочинців, поглиблюватимуть розуміння логіки їх поведінки, чим сприятимуть розробці ефективних заходів запобігання, протидії злочинності у сфері радіоекологічної безпеки. У кримінально-превентивних цілях, в тому числі й для кримінологічного профілювання, корисною може бути перехресна типологія, що передбачатиме виділення деяких інтегративних, комбінованих типів.

Ключові слова: кримінальні правопорушення у сфері радіоекологічної безпеки, воєнні злочини, типологія, кримінологічний аналіз особи злочинця, атомна електростанція, запобігання злочинності у сфері радіоекологічної безпеки, протидія злочинності у сфері радіоекологічної безпеки.

Постановка проблеми. Рівень небезпечності протиправних посягань

у сфері радіоекологічної безпеки зумовлює актуальну потребу та пріоритетність недопущення негативних наслідків використання ядерних і радіоактивних матеріалів, відвернення загрози їх настання та протидії кримінальним практикам даної категорії, що, вочевидь, потребує відповідного наукового забезпечення такої діяльності. Однією зі складових такого забезпечення є визначення сутності, типових властивостей та особливостей характеристики злочинців, що значною мірою зумовлюють вибір саме кримінальної форми поведінки. З'ясування таких характеристик сприяє науковому пізнанню не тільки особи злочинця, але й самого феномену злочинності, механізму індивідуальної злочинної поведінки та специфіки детермінації (як на індивідуальному, так і груповому та видовому рівнях), що є обов'язковою умовою розробки доктринальної моделі протидії злочинності, зокрема й у сфері радіоекологічної безпеки.

Проблеми радіоекологічної безпеки мають міждисциплінарний характер, окремі аспекти яких висвітлюються в різних предметних сферах наукового знання. У вітчизняній кримінологічній та кримінально-правовій літературі вивченню проблем відповідальності за вчинення злочинів у сфері радіоекологічної безпеки приділялась увага у дисертаційних роботах таких вітчизняних науковців як М. О. Торбєєв, О. О. Пашенко, К. В. Плева. На рівні монографічних досліджень проблематика кримінальної відповідальності за воєнні злочини представлена роботами В. П. Базова, В. О. Миронової, М. В. Піддубної, М. К. Зубанського, Ю. В. Орлова, Т. С. Садової, В. П. Пилипенко, А. В. Шевчук та інших дослідників. Теоретичним і практичним питанням протидії злочинності кримінологічними засобами в умовах війни присвячені роботи Ю. В. Орлова та В. В. Сокурєнка.

Визнаючи суттєвий внесок означеної плеяди вчених у вирішення заявленої проблематики, слід все ж зауважити, що проблема воєнних злочинів і пов'язаних із війною кримінальних правопорушень у сфері радіоекологічної безпеки, а також осіб, які їх вчинюють, не була предметом окремих досліджень.

Метою статті є здійснення типологічного розподілу осіб, які вчинюють воєнні та пов'язані з війною злочини у сфері радіоекологічної безпеки.

Виклад основного матеріалу. Попередні дослідження авторки дозволили з'ясувати ідентифікуючі ознаки, наявність яких дозволяє виокремити кримінальні правопорушення у сфері радіоекологічної безпеки у відносно самостійну групу та виокремити окрім *ординарних* кримінальних правопорушень¹ *воєнні та пов'язані з війною злочини*, які репрезентовано двома блоками кримінально-правових норм про: а) воєнні злочини, що посягають на радіоекологічну безпеку: воєнні злочини в частині нападів на АЕС (ч. 1 ст. 438 КК України з посиланням на ст. 56 Додаткового протоколу (I) до Женевських конвенцій 1949 року); ст. 439 («Застосування зброї масового знищення») та ст. 440 («Розроблення, виробництво, придбання,

¹ Тернавська А. А. Доктринальні підходи до систематизації кримінальних правопорушень у сфері радіоекологічної безпеки. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. 2024. № 1 (31). С. 80–91. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.1.06>.

зберігання, збут, транспортування зброї масового знищення) КК України в частині застосування ядерної зброї (як різновиду зброї масового знищення) та інших відповідних дій, пов'язаних з її розробленням, виробництвом тощо; б) злочини ядерно-мілітарного тероризму в частині погрози застосування ядерної зброї.

Дослідження осіб, що вчинюють зазначені злочини, крім розрахунку статистичних показників, що відображають певні кримінологічно значущі ознаки, передбачає й їх класифікацію та типологію. Типологія злочинців є складовою кримінологічного аналізу особи злочинця та ґрунтується на вивченні офіційних статистичних даних та інших джерел кримінологічної інформації для з'ясування типових ознак злочинців досліджуваної категорії, а також розрахунку відповідних показників, що відображають специфічні кримінологічні характеристики таких осіб. Окремі публікації авторки були присвячені з'ясуванню таких характеристик¹.

З перспективи задач запобігання злочинам, які посягають на радіоекологічну безпеку, на думку авторки, корисною видається комбінація узвичаєних у кримінологічній літературі та предметно-унікальних критеріїв типології осіб, які вчиняють вказані злочини. Одним із варіантів такої типології є розподіл *за контекстуальним елементом порушень вимог радіоекологічної безпеки*.

1. *Ординарний тип злочинців*, який вчиняє відповідні кримінальні правопорушення поза контекстом збройного конфлікту. Це – цивільна особа (у категоріях міжнародного гуманітарного права) або військовослужбовець, але який незаконно поводить з радіоактивними матеріалами, вчиняючи загальнокримінальний злочин (привласнення відповідних технічних пристроїв, що містять радіоактивні речовини з метою подальшого збуту для отримання матеріальної вигоди).

2. *Военно-контекстуальний тип*, для якого характерною є злочинна діяльність в контексті збройного конфлікту. Цей контекст означає або порушення вимог радіоактивної безпеки як самостійна військова дія (наприклад, захоплення Чорнобильської АЕС чи Запорізької АЕС, атака на атомну станцію і т.п.), або користування з браку належного контролю за обігом радіоактивних матеріалів, доступністю місць їх зберігання, відсутністю охорони тощо, що стається у зв'язку з ситуацією збройного конфлікту (на окупованій території, у зоні ведення бойових дій). Разом з тим цей тип змістовно є вельми масштабний, охоплює досить різні за характером дій, установками, мотивацією осіб, що вимагає здійснення всередині нього додаткової типологізації.

За соціально-рольовою характеристикою:

¹ Тернавська А. А. Деякі кримінологічні ознаки осіб, які вчинили незаконне поводження з радіоактивними матеріалами (ст. 265 КК України). *Українська кримінальна юстиція у пост/воєнній парадигмі*: матеріали X (XXIII) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 19–20 вересня 2024 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 192–198; Ternavska A. Punishability in Radioecological Safety: The Ukrainian Example of Case Law. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2025. № 8 (1). P. 491-507. DOI: <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-8.1-c000117>

2.1.1. Рядовий комбатант, що є безпосереднім виконавцем воєнного злочину проти радіоекологічної безпеки. Цей підтип також можливо співвіднести із особливого роду залежним злочинцем. Система узалежнення визначається відносинами військового підпорядкування та необхідністю виконання наказів. Злочинний характер останніх нівелюється конформністю та відданістю, прагненням до визнання у локальній комунікативній системі.

2.1.2. Військовий командир має вищий рівень обізнаності про характер бойових поставлених задач, їх специфіку, наслідки виконання, правову оцінку як воєнного злочину. Саме від дій цього кримінологічного типу багато в чому залежить і характер вчинюваного воєнного злочину проти радіоекологічної безпеки, і наслідки останнього, їх масштаб. Адже саме військові командири тактичного рівня складають оперативні плани дій, дій щодо захоплення конкретних об'єктів, таких, наприклад, як Чорнобильська АЕС.

За свідченнями осіб, яких було заблоковано на ЧАЕС з моменту її захоплення військами агресора – росіяни використовували ЧАЕС як щит, оскільки розуміли, що Збройні сили України туди не стрілятимуть. Саме тому на території станції окупанти організували штаб і місце відпочинку. Сюди постійно заїжджали російські підрозділи, які йшли далі на Київ або поверталися з київського напрямку. За даними «Укренерго» 09.03.2022 окупанти знеструмили Чорнобильську АЕС: обстрілами вони пошкодили останню з трьох високовольтних ліній, які живили станцію. Дві інші лінії росіяни перебили в перші дні повномасштабного вторгнення. Через знеструмлення станції відпрацьоване ядерне паливо могло залишитись без охолодження, що призвело б до підвищення радіаційного фону. Аби ЧАЕС працювала, запустили аварійні дизельні генератори. Крім того фахівці зафіксували підвищення радіаційного фону – зоною відчуження навколо станції весь час їздила важка техніка, яка знімала радіоактивний пил. Коли росіяни їхали на танках, рівень забруднення перевищував норму в кілька разів. Українські станційні дозиметристи заміряли радіацію, внаслідок чого було видано неформальне розпорядження одягнути маски, тому що в повітрі було дуже багато радіонуклідів¹.

Не потребує, вочевидь, додаткової аргументації теза про те, що саме об'єктовий рівень командування діями військ на специфічному об'єкті ЧАЕС визначив характер та рівень загроз неконтрольованого поширення радіоактивних матеріалів.

2.1.3. Військово-політичний лідер – особливий підтип воєнно-контекстуального типу, для якого характерне прийняття рішень найвищого управлінського рівня, в тому числі й щодо вчинення воєнних злочинів, пов'язаних із порушенням радіоекологічної безпеки. В його структурі можливо виділити два субтипа:

¹ Катриченко Т., Тараш Л. Як Росія захопила ЧАЕС: реконструкція подій та імена відповідальних. *Медійна ініціатива за права людини*. 2023. 22 листопада. URL: <https://mipl.org.ua/yak-rosiya-zahopyla-chaes-rekonstrukciya-podij-ta-imena-vidpovidalnyh/> (дата звернення: 03.02.2025).

а) верховний лідер – голова держави-агресора, який в силу свого політико-правового становища є відповідальним за прийняття рішень стратегічного значення та вчинення найтяжчих злочинів проти миру і безпеки людства, міжнародного правопорядку. Цілком зрозуміло, що без схвалення рішення конкретно президентом росії В.В. Путіним захоплення українських атомних станцій, з огляду на стратегічно-специфічне їх значення в контексті збройного конфлікту, не відбулось би.

Принагідно також зауважимо, що такою ж назвою кримінологічного типу особи злочинця оперує і В.В. Сокурєнко, коли веде мову про особистість президента росії, який розв'язав агресивну війну. Загалом науковець небезпідставно зазначає, що верховний лідер – найбільш складна фігура, що принципово не може бути вміщена в жодну з існуючих кримінологічних моделей, типовий кримінологічний профіль особистості злочинця. Вказаний профіль для особистостей ґатунку верховного лідера завжди є індивідуальним, екстраординарним¹. Дослідження особистості В.В. Путіна навряд чи доцільне через усталену призму морально-правових якостей людини. Вивчення етики війни мало що може додати, коли йдеться про моральну оцінку війни Росії в Україні. Розглянемо мотиви вторгнення Володимира Путіна. Його цілі можуть бути зумовлені безпекою, оскільки він боїться розширення НАТО в Східній Європі. Або, можливо, реваншистська ностальгія за Російською імперією є тим, що мотивує Путіна. Або, можливо, він прагне повторно оскаржити результати холодної війни. Або, можливо, Путін боїться, що нещодавня лібералізація та демократизація України можуть поширитися на Росію, загрожуючи його клептократичному авторитаризму. Примітним у цих (та інших) поясненнях є те, що жодне з них морально не виправдовує вторгнення в мирну, суверенну державу. Його передбачувані виправдання смішні і не витримують навіть поверхневої перевірки. Цілком очевидно, що війна Путіна в Україні є несправедливою. З огляду на це, що може додати вивчення етики війни, з її безліччю принципів, відмінностей і доктрин, до моральної оцінки цієї війни? Залучення вивчення етики війни до вторгнення в Україну схоже, якщо запозичити фразу Герміні Вітгенштейн, на використання скальпеля для відкриття шухляд²;

б) корпоративний лідер – адміністратор стратегічного й тактичного рівнів (міністр оборони, начальник генерального штабу країни-агресора, їх заступники та інший злочинний генералітет), який віддає злочинні накази щодо атаки на атомні об'єкти. Гіпотетично – саме ця ланка може стати ключовою для розвідувально-підривного впливу як інструменту запобігання найтяжчим воєнним злочинам у сфері радіоекологічної безпеки – застосування зброї масового знищення (ст. 439 КК України).

¹ Сокурєнко В. Кримінологічні засади протидії воєнно-агресивній злочинності в контексті збройного конфлікту в Україні: монографія. Харків: Право, 2024. С. 156.

² Базарган-Форвард С. Етика війни та вторгнення росії в Україну. *Філософія та гуманізм*. 2022. Вип. 1. С. 50. URL: https://philhum.odessit.info/uploads/Fil_Hum_15_p050.pdf (дата звернення: 02.03.2025); Сокурєнко В. Кримінологічні засади протидії воєнно-агресивній злочинності в контексті збройного конфлікту в Україні: монографія. Харків: Право, 2024. С. 157.

За мотивацією в контексті збройного конфлікту:

2.2.1. Агресор-терорист – психотип злочинця верховного лідера, який доцільно пов'язувати виключно або переважно з персоною В.В. Путіна. Вельми ємну та різнобічну характеристику його особистості, спираючись на аналіз психіатричних, психологічних, психо-лінгвістичних досліджень, власні спостереження надав В.В. Сокурєнко. Він, зокрема, констатував, що з кримінологічної перспективи особистість В.В. Путіна можливо описати як психопатичну, психотравмовано-некрофільну, нарцистичну, схильною до гіперкомпенсації (у колишній структурі КДБ не мав значного просування по службі) особистість; мегалотим-ресентиментал зі зниженою емпатією, не чутливістю до страждань інших людей; у його спонуках сполучається прагнення до домінування й нумінозність¹.

Кожна з перелічених ознак, певна річ, потребує самостійного окремого опису, пояснення, що явно виходить за межі предмету нашого дослідження. Тому, свідомо виводячи «за дужки» деталізовану пояснювальну панораму ознак типу агресора-терориста, зауважимо лише на тому, що прямо або побічно висловлювані ним погрози щодо застосування ядерної зброї по території України перманентно присутні у міжнародно значущому комунікативному полі та є, таким чином, фактором впливу як на військово-політичних, економічних партнерів нашої держави, так і на український народ. Щодо останнього очевидно є мета залякування й тероризування. Саме тому у запропонованій нами назві цього кримінологічного типу поєднується агресивна та терористична конотативність. Мейнстрімом же в орієнтаціях функціонування цієї особистості в контексті збройного конфлікту є, власне, подальше розширення й поглиблення наслідків злочину агресії, територіальна експансія та політичне нівелювання української національної державності. Мотиваційне підґрунтя розгортання цієї діяльній орієнтації є міфологізовано-патологічним, сповнене імперських ремінісценцій, невимовної туги за позірною величчю давно померлого геополітичного феномену СРСР, історичний реваншизм.

2.2.2. Жертовний захисник, мотивація злочинної поведінки якого пов'язується із активізацією захисної позиції та виправдовування своїх дій безвихіддю та реакцією на несправедливу війну, збройну агресію. Злочинні дії суб'єктивно легітимізується через апеляцію до численних жертв війни та афіліацією з ними. Виокремлення цього кримінологічного типу ґрунтується на допущенні імовірності здійснення українськими комбатантами атак на окуповану Запорізьку АЕС, що створювало ризики радіаційного інциденту. Так, наприклад, за повідомленнями МАГАТЕ 07.04.2024 р. окуповану Запорізьку АЕС атакували дрони. Місія агентства підтвердила щонайменше «три прямі влучання в конструкцію захисної оболонки реактора» станції, в результаті чого він був пошкоджений². Достеменно визначити сторону

¹ Сокурєнко В. Кримінологічні засади протидії воєнно-агресивній злочинності в контексті збройного конфлікту в Україні: монографія. Харків: Право, 2024. С. 161.

² Update 220 – IAEA Director General Statement on Situation in Ukraine / The International Atomic Energy Agency. URL: <https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/update-220-iaea-director-general>

збройного конфлікту, яка здійснила цю атаку наразі неможливо. Тож для об'єктивності дослідження маємо припускати існування й вказаного кримінологічного типу злочинців у сфері радіоекологічної безпеки.

2.2.3. *Корпоративний конформіст*, що керується потребою у повазі, приналежності та отримання визнання у внутрішніх структурах соціальної діяльності: успішне виконання завдання, просування по службі тощо;

2.2.4. *Політичний конформіст* представлений особами з числа колаборантів, дії яких, окрім заподіяння шкоди основному об'єкту кримінально-правової охорони, національній безпеці, створюють загрозу також і радіоекологічній безпеці. До прикладу: Ленінський районний суд Запоріжжя визнав винним у колабораційній діяльності військовослужбовця частини, що охороняла Запорізьку атомну станцію (ч. 7 ст. 111-1 КК України). Йому призначене покарання у вигляді позбавлення волі строком на 12 років¹. Під час захоплення Енергодара у березні 2022 року чоловік виконував обов'язки по захисту атомної станції будучи, військовослужбовцем Національної гвардії України. Обов'язком військової частини, до складу якої він входив, була охорона та оборона ЗАЕС. Російські війська увійшли до м. Енергодара о 17.00 годині 03.03.2022 та одразу попрямували до ЗАЕС. Обвинувачений зі своїм підрозділом перебував на території ЗАЕС та виконував накази, зброю не полишав. Далі російські військовослужбовці захопили ЗАЕС та роззброїли особовий склад військової частини. Всі військовослужбовці військової частини написали зобов'язання не застосовувати зброю проти росіян та були відпущені по домівках. Командири військової частини були допитані співробітниками ФСБ та також відпущені по домівках. У липні 2022 року з власної ініціативи добровільно розпочав службу у черговій частини так званої «народної міліції м. Енергодара», тобто незаконно створеному правоохоронному органі, підпорядкованому окупаційній адміністрації Російської Федерації².

2.2.5. *Легкодушний підтип*, який керований почуттям страху перед наслідками у разі не вчинення дій, що створюють загрозу радіоекологічній безпеці. Соціально-статусні ознаки цього кримінологічного типу – різноманітні: від рядових комбатантів й до державних зрадників, військових кримінальних правопорушників. Показовим в цьому аспекті може бути такий приклад: у березні 2022 року працівники ДБР спільно із СБУ затримали заступника генерального директора Чорнобильської атомної електростанції, який самовільно залишив місце служби в умовах воєнного стану та переховувався на території Закарпатської області. Йому

statement-on-situation-in-ukraine. (дата звернення: 25.02.2025).

¹ За матеріалами ДБР суд призначив 12 років тюрми колаборанту, який мав захищати ЗАЕС, завершено розслідування та повідомлено про підозру ще 9 перебіжчикам / Державне бюро розслідування. Новини. 2024. 21 червня. URL: <https://dbr.gov.ua/news/za-materialami-dbr-sud-priznachiv-12-rokiv-tyurmi-kolaborantu-yakij-mav-zahishhati-zaes-zaversheno-rozsliduvannya-ta-povidomleno-pro-pidozru-shhe-9-perebizhchikam> (дата звернення: 25.02.2025).

² Вирок Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 12.06.2024 у справі № 334/2426/23. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/119664830> (дата звернення: 25.02.2025).

повідомлено про підозру в самовільному залишенні військової частини або місця служби, а також нез'явленні вчасно на службу без поважних причин, вчиненому в умовах воєнного стану або в бойовій обстановці (ч. 5 ст. 407 КК України) та обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Військовослужбовець втік зі станції і не забезпечив фізичний захист об'єкту, що прямо входило в його функціональні обов'язки¹.

Висновки. Підсумовуючи, зауважимо, що виділені нами типи не є вичерпними. На додачу до них можуть бути сформовані додаткові: чи то однопорядкові, чи то субтипи, які деталізуватимуть характеристики осіб злочинців, поглиблюватимуть розуміння логіки їх поведінки, чим сприятимуть розробці ефективних заходів запобігання, протидії злочинності у сфері радіоекологічної безпеки. Крім того, важливо наголосити й на тому, що у кримінально-превентивних цілях, в тому числі й для кримінологічного профілювання, корисною може бути перехресна типологія, що передбачатиме виділення деяких інтегративних, комбінованих типів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Базарган-Форвард С. Етика війни та вторгнення росії в Україну. *Філософія та гуманізм*. 2022. Вип. 1 (15). С. 50-52. URL: https://philhum.odessit.info/uploads/Fil_Hum_15_p050.pdf (дата звернення: 02.03.2025).
2. Вирок Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 12.06.2024 у справі № 334/2426/23. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/119664830> (дата звернення: 25.02.2025).
3. ДБР перевіряє підозрюваного у дезертирстві посадовця ЧАЕС на предмет допомоги росіянам у захопленні атомної електростанції / Державне бюро розслідувань. Новини. 2022. 18 травня. URL: <https://dbr.gov.ua/news/dbr-pereviryaie-pidozryuvanogo-u-dezertirstvi-posadovcya-chaes-na-predmet-dopomogi-rosiyanam-u-zahoplenni-atomnoi-elektrostantsii-video> (дата звернення: 25.02.2025).
4. За матеріалами ДБР суд призначив 12 років тюрми колаборанту, який мав захищати ЗАЕС, завершено розслідування та повідомлено про підозру ще 9 перебіжчикам / Державне бюро розслідувань. Новини. 2024. 21 червня. URL: <https://dbr.gov.ua/news/za-materialami-dbr-sud-priznachiv-12-rokiv-tyurmi-kolaborantu-yakij-mav-zahishhati-zaes-zaversheno-rozsliduvannya-ta-povidomleno-pro-pidozru-shhe-9-perebizhchikam> (дата звернення: 25.02.2025).
5. Катриченко Т., Тараш Л. Як Росія захопила ЧАЕС: реконструкція подій та імена відповідальних. *Медійна ініціатива за права людини*. 2023. 22

¹ ДБР перевіряє підозрюваного у дезертирстві посадовця ЧАЕС на предмет допомоги росіянам у захопленні атомної електростанції / Державне бюро розслідувань. Новини. 2022. 18 травня. URL: <https://dbr.gov.ua/news/dbr-pereviryaie-pidozryuvanogo-u-dezertirstvi-posadovcya-chaes-na-predmet-dopomogi-rosiyanam-u-zahoplenni-atomnoi-elektrostantsii-video> (дата звернення: 25.02.2025).

листопада. URL: <https://mipl.org.ua/yak-rosiya-zahopyla-chaes-rekonstrukciya-podij-ta-imena-vidpovidalnih/> (дата звернення: 03.02.2025).

6. Сокурєнко В. Кримінологічні засади протидії воєнно-агресивній злочинності в контексті збройного конфлікту в Україні: монографія. Харків: Право, 2024. 576 с.

7. Тернавська А. А. Деякі кримінологічні ознаки осіб, які вчинили незаконне поводження з радіоактивними матеріалами (ст. 265 КК України). *Українська кримінальна юстиція у пост/воєнній парадигмі*: матеріали Х (XXIII) Львівського форуму кримінальної юстиції (м. Львів, 19–20 вересня 2024 року) / упорядник І. Б. Газдайка-Василишин. Львів: ЛьвДУВС, 2024. 280 с.

8. Тернавська А. А. Доктринальні підходи до систематизації кримінальних правопорушень у сфері радіоекологічної безпеки. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. 2024. № 1 (31). С. 80–91. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.1.06>.

9. Ternavska A. Punishability in Radioecological Safety: The Ukrainian Example of Case Law. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2025. № 8 (1). P. 491–507. DOI: <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-8.1-c000117>

10. Update 220 – IAEA Director General Statement on Situation in Ukraine / The International Atomic Energy Agency. URL: <https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/update-220-iaea-director-general-statement-on-situation-in-ukraine>. (дата звернення: 25.02.2025).

Стаття надійшла до редакції 07.03.2025

Anastasiia An. TERNAVSKA,

PhD in Law

(V.M. Koretsky Institute of State and Law of National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine)

TYPOLOGY OF INDIVIDUALS COMMITTING WAR AND WAR-RELATED CRIMES IN THE FIELD OF RADIOECOLOGICAL SAFETY

This article proposes a typology of individuals who commit war and war-related crimes in the field of radioecological safety, based on general theoretical knowledge of the criminal personality and empirical data. With regard to the war-contextual type, which is characterized by criminal activities in the context of an armed conflict, the author presents a typology based on social-role characteristics and motivation within the framework of an armed conflict. The following types and subtypes of war criminals are identified and described: ordinary combatant; military commander; military-political leader (supreme leader, corporate leader); aggressor-terrorist; sacrificial defender; corporate conformist; political conformist; cowardly subtype. In addition to the types described, other categories may be developed: either equivalent types or subtypes that further detail the characteristics of criminal individuals and deepen the understanding of their behavioral logic. This, in turn, will contribute to the development of effective

measures for preventing and countering crime in the field of radioecological safety. For crime prevention purposes, including criminological profiling, a cross-typological approach may be useful, allowing for the identification of certain integrative and combined types.

Keywords: *criminal offenses in the field of radioecological safety, war crimes, typology, criminological analysis of offender personality, nuclear power plant, crime prevention in the field of radioecological safety, countering crime in the field of radioecological safety.*