

# СУЧАСНІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРИКЛАДНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНОЛОГІЇ

УДК 343.9

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.2.03>



**Олександр Олександрович АВДЕЄВ,**  
кандидат юридичних наук  
(Харківський національний університет внутрішніх  
справ, м. Харків, Україна)

**Олена Сергіївна ГОРАШ,**  
(Харківський національний  
університет внутрішніх справ, м.  
Харків, Україна)



## ОСОБЛИВОСТІ ДЕТЕРМІНАЦІЇ ВІЙСЬКОВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

*В статті розглянуто проблематику злочинності у військовому середовищі, фактори які сприяють виникненню військових кримінальних правопорушень, питаннях запобігання та впливу таких правопорушень на громадськість і довіру до Збройних Сил України. Дослідження цієї теми спрямоване на розуміння проблеми, виявлення особливостей військового середовища, що сприяють виникненню кримінальної активності, розробку ефективних стратегій щодо запобігання злочинності, підвищення довіри до військових. Відстоюється думка, що злочинність військовослужбовців слід*

включити до предмета дослідження кримінології війни.

**Ключові слова:** військові кримінальні правопорушення, злочинність, детермінація, соціальна ідентичність, фронтирність, кримінологія війни.

**Постановка проблеми.** Військова злочинність – одна з найбільш актуальних проблем забезпечення належної функціональної спроможності Збройних Сил України та ефективної відсічі збройній агресії. Попри свідоме та чесне виконання обов'язків військової служби абсолютною більшістю військовослужбовців, у Збройних Силах України мають місце і випадки вчинення військовослужбовцями військових злочинів, таких як дезертирство, самовільне залишення військової частини або місця служби, непокора чи невиконання наказу тощо. Зокрема до таких дій військових змушують обставини, в яких вони опиняються при несенні військової служби<sup>1</sup>. Виявлення, опис цих обставин – актуальне завдання сучасної кримінологічної науки, адже кримінальна активність військовослужбовців вносить істотний дисбаланс до соціального інституту армії, зумовлює загибель військовослужбовців, потрапляння їх в полон, захоплення ворожою армією техніки, озброєння, інші негативні наслідки як для обороноздатності України, так і для її територіальної цілісності, суверенітету загалом. Відтак, поглиблене дослідження детермінації військової злочинності має велике значення на сучасному етапі боротьби за незалежність нашої країни.

Розробкою заявленої проблематики в Україні займалися такі вчені як: О. М. Артеменко, В. В. Бабаніна, В. М. Білоконеv, І. Г. Богатирьов, П. П. Богуцький, І. В. Боднар, В. В. Бондарев, М. Б. Голоvко, В. К. Грищук, В. С. Давиденко, С. Ф. Денисов, Ю. П. Дзюба, Н. А. Дмитренко, С. І. Дячук, М. М. Івлєв, Д. В. Казначєєва, В. І. Касинюк, В. А. Клименко, Ю. Б. Курилюк, І. І. Митрофанов, В. О. Навроцький, В. П. Попович, Є. Б. Пузиревський, О. М. Сарнавський, О. В. Столярський, В. М. Стратонов, Є. Л. Стрельцов, О. С. Ткачук, М. С. Туркот, С. О. Харитонов, І. О. Харь, Г. І. Чангулі, В. В. Шаблистий, В. А. Шершенькова, О. О. Шкута та ін. Однак наявні напрацювання, хоча і є значущими, однак не враховують специфіки триваючої російсько-української війни і відтворюваних у її контексті криміногенних факторів.

*Мета статті* – виявити, надати опис та пояснення особливостей детермінації військових кримінальних правопорушень.

**Виклад основного матеріалу.** Важливо внести ясність у розуміння вихідних категорій цього дослідження, визначити відмінність між військовими та воєнними кримінальними правопорушеннями. Вони відрізняються у контексті та сферах правового регулювання. Відповідно до ч. 1 ст. 401 КК України військовими кримінальними правопорушеннями визнаються передбачені цим розділом кримінальні правопорушення проти встановленого законодавством порядку несення або проходження

<sup>1</sup> Розслідування військових злочинів, вчинених військовослужбовцями ЗСУ. *Pravokator*. 2022. 5 вересня. URL: <https://pravokator.club/news/rozsliduvannya-vijskovyih-zlochyniv-vchynenyh-vijskovoslužhbovtsyamy-zsu/>.

військової служби, вчинені військовослужбовцями, а також військовозобов'язаними та резервістами під час проходження зборів<sup>1</sup>. Розділ XIX Особливої частини КК України визначає що саме відноситься військових кримінальних правопорушень, що містить в собі 35 статей (ст. ст. 401–435-1 КК).

Відповідно до безпосереднього об'єкту можуть бути виділені такі групи військових кримінальних правопорушень: проти порядку підлеглості і військової честі (статті 402-406 Кримінального кодексу України); проти порядку проходження військової служби (статті 407-409 Кримінального кодексу України); проти порядку користування військовим майном і його зберігання (статті 410-414 Кримінального кодексу України); проти порядку експлуатації військової техніки (статті 415-417 Кримінального кодексу України); проти порядку несення бойового чергування та інших спеціальних служб (статті 418-421 Кримінального кодексу України); проти встановленого порядку збереження військової таємниці (ст. 422 Кримінального кодексу України); військові службові злочини (статті 425-426 Кримінального кодексу України); проти порядку несення служби на полі бою і в районі бойових дій (статті 427-433 Кримінального кодексу України); злочини, відповідальність за які передбачена міжнародними конвенціями (статті 434-435 Кримінального кодексу України)<sup>2</sup>. Новелою кримінального законодавства є ст. 435-1 КК України, розміщення якої у Розділі XIX КК наразі становить предмет наукової дискусії. Ми долучаємось до думки тих вчених, які, вважаючи безпосереднім об'єктом цього кримінального правопорушення честь і гідність військовослужбовця, наполягають на доцільності розміщення цієї норми у розділі про кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади.

Звернімо увагу на динамізм кримінально-правової нормотворчості. Згідно з останніми змінами, відповідно до Закону України № 3000-IX від 21.03.2023, ч. 2 ст. 401 КК України зазнала істотних змін. А саме, поліцейські поліції особливого призначення Національної поліції України, які під час дії воєнного стану залучені до безпосередньої участі у бойових діях, несуть відповідальність за певними статтями розділу щодо військових кримінальних правопорушень.

Таким чином, військове кримінальне правопорушення – кримінальне правопорушення, що вчиняється при несенні служби у конкретній, армії конкретної країни. У КК України виділяють кілька груп кримінальних правопорушень, які можуть вчиняти спеціальні суб'єкти – військовослужбовці й деякі інші категорії комбатантів. В свою чергу воєнні злочини – це порушення законів і звичаїв війни. Воєнні злочини є одним із видів міжнародних злочинів разом зі злочином агресії, злочинами проти

<sup>1</sup> Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2021 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/conv#n2834>.

<sup>2</sup> Ємець В. Судова практика злочинів які вчинили військовослужбовці та посадові особи ЗСУ і ТРО з часу оголошення військового стану / Адвокат – народу. URL: <https://advokat-narodu.com/blog/voennoe-pravo/sudova-praktika-viiskovix-zlociniv-iaki-vcinili-viiskovosluzbovci-ta-posadovi-osobi-zsu-i-tro-z-casu-ogolosennia-viiskovogo-stanu>.

людяності та геноцидом. Ці злочини належать також до сфери регулювання міжнародного кримінального права, однак мають свою проєкцію і на КК України (ст. ст. 438, 439, 440, 444, 445, 447 КК України).

Високий рівень злочинності у військовому середовищі створює загрозу для безпеки, стійкості внутрішньої структури та ефективності сил оборони. Це порушує дисципліну та порядок, що є необхідними для ефективного функціонування та виконання завдань. Злочини в середовищі військовослужбовців також підривають довіру, яка є основою взаємодії та співпраці між військовими та цивільними структурами. Це може спричинити втрату підтримки з боку громадськості та втрату довіри до військових сил в цілому. Високий рівень злочинності у військовому середовищі також може мати негативний вплив на моральний клімат та психологічний стан військового персоналу. Постійна загроза злочинності може створювати почуття неспокою, страху та незахищеності. Це може вплинути на їх ефективність, відданість та готовність виконувати військові обов'язки.

Згідно з даними Офісу Генерального прокурора після повномасштабного вторгнення росії в Україні значно збільшилась кількість кримінальних правопорушень проти порядку несення військової служби (військових злочинів) — з 1,6 тис. у 2021 році до 6017 тис. за I півріччя 2022 року (збільшення на 370 %, але кількість направлених до суду з обвинувальним актом кримінальних проваджень збільшилась лише на 22 %). Збільшення відбулось за рахунок, на жаль, статті 407 («Самовільне залишення військової частини або місця служби»), 408 («Дезертирство») і 402 КК України («Непокора»). У 2022 році їх обліковано, разом, 4350, у порівнянні з 71 у 2021 році. До суду направлено 664 кримінальних проваджень. «Лідерами» за кількістю зареєстрованих кримінальних правопорушень вказаної категорії є: Донецька область – 1567, Луганська область – 501, Харківська область – 469, Запорізька область – 372, м. Київ – 371, Дніпропетровська область – 354, Чернігівська область – 330, Миколаївська область – 296, Одеська область – 279, Київська область – 191, Вінницька область – 74, Волинська область – 39, Житомирська область – 155, Закарпатська область – 134, Івано-Франківська область – 63, Кіровоградська область – 41, Львівська область – 144, Полтавська область – 104, Рівненська область – 38, Сумська область – 123, Тернопільська область – 92, Херсонська область – 81, Хмельницька область – 77, Черкаська область – 54, Чернівецька область – 60<sup>1</sup>.

За змістом фактори кримінальних правопорушень у ЗС України одна група вчених пропонують поділяти на: фінансові (відсутність належного бюджетного фінансування ЗС України та інших військових формувань); політичного характеру (наприклад, неодноразові зміни політичних рішень щодо доктрини функціонування ЗС); організаційно-управлінського

<sup>1</sup> Лихачов Р. Кримінальні провадження щодо військовослужбовців. Що змінилось у 2022 році / Волонтерський рух «Адвокати ЗСУ». URL: <https://pravo-ua.com/crime/vijskovi-zlochyny-statystyka/>

характеру (відсутність узгодженості між позиціями законодавчих та виконавчих органів влади по питаннях військового будівництва); соціально-психологічного характеру (правовий нігілізм, нездоровий моральний клімат у суспільстві, недоліки виховання); правового характеру (недостатність правової регламентації порядку та особливостей проходження військової служби); інформаційного характеру (перекручування інформації щодо діяльності ЗС України та інших військових формувань у засобах масової інформації); криміногенного характеру (вплив факторів, які зумовлюють злочинність у державі в цілому); соціального (недостатня соціальна захищеність окремих категорій військовослужбовців)<sup>1</sup>.

В. В. Голіна та Б. М. Головкін детермінанти кримінальних правопорушень у ЗС України розглядають на макро-, мікро- й індивідуальному рівнях, що відповідають діалектичному співвідношенню загального, особливого та одиничного. Причини й умови кримінальних правопорушень на макрорівні є багатоманітними та включають різні за характером сфери життя суспільні відносини: соціально-психологічні, економічні, соціальні, політичні, організаційно-управлінські, правові, ідеологічні, культурно-виховні тощо. На нинішньому етапі реформування ЗС України особливо значущими серед них можна виділити такі, як: глибока фінансова і соціально-економічна криза у державі; дефіцит соціальної функції держави; штучне гальмування законодавчого процесу у питанні належного нормативно-правового забезпечення соціального захисту військовослужбовців; низький рівень культурності та моралі в українському суспільстві; відсутність соціального порядку та беззаконня; прорахунки й непослідовність у проведенні реформування ЗС України тощо<sup>2</sup>.

Детермінанти кримінальних правопорушень у ЗС України макрорівня вже давно стали приводом не лише наукових дискусій, а й підставою для відкритих обговорень на державному рівні. Так, ще до окупації частини України Російською Федерацією на парламентських слуханнях «Про стан та перспективи розвитку Воєнної організації та сектору безпеки України»<sup>3</sup> до негативних факторів національної безпеки держави віднесено таке<sup>4</sup>:

- недосконалість законодавчої бази, яка відповідала б викликам ХХІ ст. і забезпечувала належні правові умови для формування надійного воєнного та безпекового середовища;
- відсутність ефективної системи вирішення проблем оборони і

<sup>1</sup> Туркот М. С. Детермінанти військової злочинності. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. С. 20.

<sup>2</sup> Голіна В. В., Головкін Б. М. Кримінологія: Загальна та Особлива частини : навч. посіб. Харків : Право, 2014. С. 481.

<sup>3</sup> Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та перспективи розвитку Воєнної організації та сектору безпеки України» : Постанова Верховної Ради України ; Рекомендації від 5 липня 2012 р. № 5086-VI із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5086-17#Text>.

<sup>4</sup> Дмитренко Н. А. Кримінологічна характеристика та запобігання злочинності у Збройних Силах України : дис. ... докт. філософії (081 Право). Харків, Одеса, 2020. С. 119.

безпеки, у тому числі відсутність окремих основоположних документів, які б враховували сучасні тенденції та стан розвитку безпекового середовища, а також необхідність реформування Воєнної організації у відповідності до потреб безпеки і оборони в умовах дотримання Україною політики позаблоковості, недостатнє приділення уваги проблемам військової науки;

- обмежені обсяги бюджетного фінансування на потреби оборони, яке останніми роками не перевищувало 1% валового внутрішнього продукту, що не дає можливості забезпечувати належну підтримку оборонного потенціалу на рівні, який гарантував би Україні високу бойову готовність і боєздатність Збройних Сил та інших військових формувань;

- низький рівень ефективності використання ресурсів, які виокремлюються з державного бюджету для підтримання на належному рівні боєздатності та бойової готовності ЗС України й інших військових формувань;

- несвоєчасне або неякісне виконання чи невиконання вимог чинного законодавства, а також актів і доручень Президента України у сфері національної безпеки та оборони; - державних програм реформування й розвитку ЗС України, інших складових Воєнної організації та сектора безпеки України, розвитку озброєння та військової техніки, неузгодженість їх між собою через брак системності та послідовності в їх розробці, неналежний рівень виконання визначених у державних програмах завдань, а також недостатня ефективність контролю за повнотою та своєчасністю їх виконання;

- відсутність у структурі виконавчої влади інституції, наділеної належними повноваженнями та спроможної ефективно, комплексно й компетентно здійснювати координацію реалізації оборонно-промислової політики, створення військово-технічного забезпечення, а також передбачених Конституцією України інших заходів, спрямованих на забезпечення обороноздатності й національної безпеки України, громадського порядку та боротьби зі злочинністю;

- несформованість вітчизняного оборонно-промислового комплексу;

- регрес у розвитку більшості оборонних конструкторських бюро, підприємств, науково-дослідних установ, призначенням яких є створення й виробництво військової техніки та озброєння сучасного зразка або модернізації існуючих зразків;

- ескалація соціальних проблем серед військовослужбовців, а також осіб начальницького й рядового складу, членів їх сімей, у тому числі й осіб, які звільняються із Збройних Сил України та інших військових формувань у зв'язку з їх реформуванням. Це пов'язане з занадто низьким, у порівнянні з європейськими країнами, грошовим утриманням, незабезпеченістю військовослужбовців житлом та незадовільними побутовими умовами<sup>1</sup>.

Не можна не погодитись і з В. Д. Сущенком та В.В. Лиховесем, які

---

<sup>1</sup> Дмитренко Н. А. Кримінологічна характеристика та запобігання злочинності у Збройних Силах України : дис. ... докт. філософії (081 Право). Харків, Одеса, 2020. С. 119-120.

наголошують, що на стан злочинності у ЗС впливає загальнодержавна криміногенна ситуація, суттєві прорахунки у реалізації молодіжної політики тощо. У першу чергу на ньому позначилися комерціалізація закладів фізичної культури та спорту і, відповідно, закриття спортивних секцій у закладах освіти. Проблемами молоді майже не опікуються органи місцевої влади та інші державні органи, на недостатньому рівні органи місцевого самоврядування, що безпосередньо зумовлює зростання злочинності серед неповнолітніх. Як факт слід відзначити, що ще до призову на військову службу значна кількість молоді стає фактично втягнутою у протиправну, а то й відверто злочинну діяльність. Вже після призову на військову службу колишні правопорушники нерідко продовжують підтримувати зв'язки зі злочинними групами, учасниками яких вони були до цього<sup>1</sup>.

Із викладеними міркуваннями дослідників можна погодитись. Але також слід акцентувати увагу на тому, що більшість наявних досліджень здійснювались до повномасштабного вторгнення, а тому не враховують не тільки кількісний сплеск військової злочинності, а й її якісні зміни, зміни у детермінаційному комплексі. Аналіз останніх дозволяє нам виділити декілька груп криміногенних факторів, які, на нашу думку, мають стати пріоритетним об'єктом кримінально-превентивного впливу.

**Організаційно-управлінські фактори.** Відсутність належного і своєчасного реагування на випадки нестатутних проявів у підрозділах. Низька об'єктивність при доповідях про порушення статутних правил взаємовідносин. Несвоєчасне відкриття кримінальних проваджень по фактах порушень статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями. Прагнення посадових осіб до приховування дійсного стану справ, небажання викривати негативні прояви, відсутність принципівості. Балансування між санкціями військової прокуратури за приховані правопорушення та «санкціями» старшого начальника за викриті правопорушення<sup>2</sup>.

Дисгармонійна структура військових колективів (регіональна, вікова, за рівнем освіти, культури, мови), обумовлена системою комплектування військових частин, існування різного роду структурних конфліктів у військових колективах (за географією призову, за віком тощо). Неукомплектованість підрозділів, що об'єктивно збільшує фізичні і психічні навантаження на особовий склад, особливо тих, хто несе вартову службу. Недостатнє роз'яснення військовослужбовцям їх права на необхідну оборону та правовий захист. Безконтрольність за розподілом службових

<sup>1</sup> Сущенко В. Д., Лиховой В. В. Про деякі криміногенні фактори, що сприяють злочинності у Збройних силах України. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2000. № 1. С. 8.

<sup>2</sup> Збірник методичних рекомендацій ЗСУ щодо: сутності та профілактики попередження порушень статутних правил індивідуально-виховної роботи у військовій частині; управлінської діяльності у військовій частині; планування гуманітарного, соціального забезпечення; організації інформаційної роботи у ЗСУ; оцінки морально-психологічного стану особового складу; роз'яснення антикорупційного законодавства та механізму протидії корупції у ЗСУ. Київ. ВД «Професіонал», 2023. С. 48.

навантажень на військовослужбовців різних періодів служби<sup>1</sup>.

Окремою проблемою стає низька компетентність молодшого офіцерського складу. Як засвідчили зібрані нами експертні оцінки цей фактор є потужним чинником невиконання наказів у бойовій обстановці, коли накази явно не відповідають ситуації оборони, ведення бойових дій, коли майже зі стовідсотковою вірогідністю виконання таких наказів означає загибель або потрапляння в полон. До цього додається недостатня комунікація між підрозділами, брак озброєння та боєприпасів, бюрократичні перепони на шляху до отримання та справедливого розподілу між підрозділами волонтерської допомоги.

**Психологічні фактори**, що проявляються у природному страху смерті, недовірі до безпосереднього та прямого військового керівництва. Низький бойовий дух ще більшою мірою падає через надмірні психофізіологічні навантаження, ненормально довге перебування на перших лініях бойових зіткнень без ротації особового складу. Даються в знаки й недоліки військово-патріотичного виховання, нерозвиненість оборонної свідомості.

**Культурно-дезорганізаційні фактори**, змістом яких є, перш за все, криза соціальної ідентичності, розмивання конвенційного осереддя соціальної матерії. Ю. В. Орлов слушно зауважує, що симуляція соціальних конвенцій взагалі та в діяльності публічної влади, зокрема, як системне явище стає можливим в тих випадках, коли існуючі, закріплені конвенціями соціальні очікування від службовця (суб'єкта корупційного правопорушення) не є значущими для нього. Якщо ми виключаємо ексцеси, збіги тяжких життєвих обставин та ведемо мову про зловживання службовими повноваженнями саме як системне явище, вимушені визнати те, що відсутність такої значущості зумовлена об'єктивно слабкими зв'язками з тими колективними соціальними суб'єктами, задля обслуговування запитів яких публічна влада засновується, функціонує. Коли йдеться про державну владу, про представників держави як службових осіб (таких, наприклад, як поліцейських, військових і т.п.), кореспондуючим їм суб'єктом таких зв'язків виступає народ в цілому. Втрата сили зв'язків (перш за все екзистенційних) з соціальними колективними, груповими утвореннями, народом в цілому іменується як криза ідентичності. Особа не мислить себе складовою групового соціального утворення, постійна комунікація з яким наділена смислами, чуттєвими компонентами та утворює установку на синтез блага особистісного і групового<sup>2</sup>. Таким чином,

<sup>1</sup> Збірник методичних рекомендацій ЗСУ щодо: сутності та профілактики попередження порушень статутних правил індивідуально-виховної роботи у військовій частині; управлінської діяльності у військовій частині; планування гуманітарного, соціального забезпечення; організації інформаційної роботи у ЗСУ; оцінки морально-психологічного стану особового складу; роз'яснення антикорупційного законодавства та механізму протидії корупції у ЗСУ. Київ. ВД «Професіонал», 2023. С. 50.

<sup>2</sup> Орлов Ю. В. Корупція як криза соціальної ідентичності // Особливості застосування антикорупційного законодавства: від розслідування до вироку суду : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 жовтня 2019 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Кримінол. асоц. України ; Громад. спілка «Центр запобігання та протидії корупції» ; Громад. рада при М-ві внутр. справ



*військові кримінальні правопорушення в значній мірі є проявом кризи соціальної ідентичності.*

**Фронтирність українського суспільства**, що є крайнім виразом кризи соціальної ідентичності в межах єдиного концепту «Україна». У більшості англо-українських, англо-російських словників «*frontier*» визначається як кордон. Але для точнішого уявлення про дійсний зміст вказаної категорії, що узвичаївся у культурологічній, соціологічній, лінгвістичній традиції та претендує (має на це всі передумови) на використання у кримінології, доцільно звернути увагу й на її англо-американську конотативність. Остання ж неодмінно пов'язується із «...гострим краєм суверенітету, одномірним розрізненням націй між своїм та чужим... Цей термін асоціюється із часами дикого (Великого) Заходу, образами критих візків, кіньми, зброєю та напруженістю, пов'язаною із зіткненням європейських колонізаторів з індіанською культурою, із необхідністю розширення впливу... кожна цивілізація має свої межі, що виникли у боротьбі...»<sup>1</sup>. Таким чином, переклад українською англійського «*frontier*» чи більш раннього його латинського аналогу (та інших відповідників) лише як «кордон» видається не повною мірою обґрунтованим, адже не виправдано звужує вельми широке культурологічне та похідне від нього кримінологічне значення. Є необхідність у використанні ідентичної, гносеологічно самостійної семантичної категорії «фронтир». Фронтир – кордон та прикордоння між світами, культурами, епохами в актуальному (одному) календарному, фізичному часі. Це – місце активної взаємодії, зіткнення цивілізацій, культур. І місце це – опозиційне, визначене станом боротьби, імпліцитно передбачає експансію та захист, стан ворожості, тривожності, жертвовності. Це місце – міфологізоване, визначає бінарну опозицію, матрицю сприйняття, соціального орієнтування, в якій той самий кордон, межа виконують функцію групової консолідації, солідаризації у протиставленні, відмежуванні та, таким чином, визначенні ідентичності. Фронтири завжди постають як результат та, в той же час, фактор детермінації різниці потенціалів (відмінностей на рівні соціальних конвенцій про ідентичність, оцінки минулого, теперішнього та майбутнього), а тому несуть на собі заряд соціальної напруженості, конфліктогенності, криміногенності<sup>2</sup>.

У національному (внутрішньодержавному) вимірі фронтири формуються в гостро аномійних суспільствах: у тих, які можливо віднести до таких у зв'язку з: а) транзитивними станами; б) іманентною (історично зумовленою) аномійністю (притаманні мешканцям фронтиру амбівалентна ідентичність і, сказати б, роздерте сумління були актуальні в Україні не лише у XV–XVIII ст., а навіть у XX ст.<sup>13</sup> і XXI ст. також); в) активним

України. Харків : ХНУВС, 2019. С. 124.

<sup>1</sup> Chandler, A. Comparing Frontiers: A Scout Report. Retrieved from <http://www.arthurchandler.com/comparing-frontiers> [in English]. (2020, March, 15).

<sup>2</sup> Орлов Ю. В. Фронтир як категорія кримінологічного дискурсу. *Архів кримінології та судових наук*. 2020. № 1. С. 100–101. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4fdc8352-13f6-4b9b-bdb4-38099faf2d76/content>.

соціальним сприйняттям ефектів Постмодерну. В останньому випадку йдеться про пришвидшення часу та міжпоколінний розрив. Покоління не мають можливості обмінюватись досвідом. Досвід старшого покоління багато в чому не є адекватним запитам та умовам соціальної дійсності нового покоління. Тому постмодерні суспільства є неісторичними у традиційному, лінійному розумінні «історизму» (час надто швидкий, сучасність вже є історією, вже є тим, що було). Темпоральна структура постмодерних суспільств зруйнована втратою історико-культурних міжпоколінних зв'язків спадковості. Внаслідок цього особливо актуальним стає розвиток наук про дух, на які покладається функція компенсації неісторичності постмодерних суспільств. Але на рівні докси компенсація практично не відбувається; жити «своїм часом» стає розкішшю, що потребує постійної особистісної реінновації. Так виникають міжчасові (міжвимірні) постмодерні фронтири<sup>1</sup>.

В українському суспільстві поєднуються і елементи транзитивності, і іманентної, і постмодерної аномійності. Перша (транзитивна аномія) визначається загалом відомими процесами руйнації комуні-соціалістичного метанаративу, намаганнями долучитися до капіталістичної, ліберально-демократичної традиції. В цілому цей різновид аномії описаний у численних кримінологічних дослідженнях та не потребує додаткових пояснень. Друга і третя – суперечностями соціально-часових розривів<sup>2</sup>.

Війна, що розпочалася у 2014 р. й набула повномасштабного розмаху, починаючи з 24 лютого 2022 р., запустила глибинний процес, що з великою часткою умовності можна назвати *анігіляційною фіксацією*: травмування з подальшим утримання соціальної тривожності на рівні невротичної установки з широким спектром консервативно-віктимних практик, що накладається на пам'яттєві конфлікти й конкуруючу віктимність у межах внутрішньої фронтірності українського суспільства. Війна, попри очікування, не послабила, а посилила, закріпила українські фронтири. Імовірно, кількісно популяція носіїв російсько орієнтованих наративів, дискурсу зменшилась. Водночас завдяки фактору конкуруючої віктимності, ресентименту глибина фронтирів, розрив соціальної дистанції зросли. Це становитиме додатковий і вельми істотний чинник ускладнення поствоєнного перехідного правосуддя в Україні, особливо у Східному та Південному регіонах країни<sup>3</sup>. Але окрім цього, фронтири є й суттєвим чинником військових кримінальних правопорушення. А надто в умовах примусової мобілізації, поповнення лав Збройних Сил України низькомотивованими особами, а в низці випадків й представниками інакших, опозиційних до цінності української держави, соціально-часових вимірів, сторін українських фронтирів.

<sup>1</sup> Орлов Ю. В. Фронтір як категорія кримінологічного дискурсу. *Архів кримінології та судових наук*. 2020. № 1. С. 103. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4fdc8352-13f6-4b9b-bdb4-38099faf2d76/content>.

<sup>2</sup> Там само. С. 104.

<sup>3</sup> Орлов Ю. В. Злочинність і протидія їй в умовах війни: кримінально-правовий та кримінологічний виміри : монографія. Харків : Право, 2023. С. 241–242.

**Висновки.** Військові кримінальні правопорушення становлять серйозну загрозу для безпеки та дисципліни у військовому середовищі, а також підривають довіру до військових сил. Для запобігання таких правопорушень та підвищення довіри до військових потрібно розробити ефективні стратегії. Останні повинні бути спрямовані на нейтралізацію або послаблення дії ключових, фундаментальних факторів військової злочинності. На нашу думку, серед таких – криза соціальної ідентичності, фронтірність українського суспільства, низка організаційно-управлінських чинників, пов'язаних з низькою компетентністю військового керівництва, вадах мобілізаційної підготовки тощо. Як детермінанти, так і стратегії протидії військовій злочинності мають розглядатися як одні з центральних елементів кримінології війни

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Голіна В. В., Головкін Б. М. Кримінологія: Загальна та Особлива частини: навч. посіб. Харків: Право, 2014. 513 с.

2. Дмитренко Н. А. Кримінологічна характеристика та запобігання злочинності у Збройних Силах України: дис. ... докт. філософії (081 Право). Харків, Одеса, 2020. 235 с.

3. Ємець В. Судова практика злочинів які вчинили військовослужбовці та посадові особи ЗСУ і ТРО з часу оголошення військового стану / Адвокат – народу. URL: <https://advokat-narodu.com/blog/voennoe-pravo/sudova-praktika-viiskovix-zlociniv-iaki-vcinili-viiskovoslužbovcі-ta-posadovi-osobi-zsu-i-tro-z-casu-ogolosennia-viiskovogo-stanu>.

4. Збірник методичних рекомендацій ЗСУ щодо: сутності та профілактики попередження порушень статутних правил індивідуально-виховної роботи у військовій частині; управлінської діяльності у військовій частині; планування гуманітарного, соціального забезпечення; організації інформаційної роботи у ЗСУ; оцінки морально-психологічного стану особового складу; роз'яснення антикорупційного законодавства та механізму протидії корупції у ЗСУ. Київ. ВД «Професіонал», 2023. 240 с.

5. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2021 р. № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/conv#n2834>

6. Лихачов Р. Кримінальні провадження щодо військовослужбовців. Що змінилось у 2022 році / Волонтерський рух «Адвокати ЗСУ». URL: <https://pravo-ua.com/crime/vijskovi-zlochyny-statystyka>.

7. Орлов Ю. В. Злочинність і протидія їй в умовах війни: кримінально-правовий та кримінологічний виміри : монографія. Харків : Право, 2023. 252 с.

8. Орлов Ю. В. Корупція як криза соціальної ідентичності // Особливості застосування антикорупційного законодавства: від розслідування до вироку суду : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 жовтня 2019 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ;

Кримінол. асоц. України ; Громад. спілка «Центр запобігання та протидії корупції» ; Громад. рада при М-ві внутр. справ України. Харків : ХНУВС, 2019. С. 122–125.

9. Орлов Ю. В. Фронтир як категорія кримінологічного дискурсу. *Архів кримінології та судових наук*. 2020. № 1. С. 98–108. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4fdc8352-13f6-4b9b-bdb4-38099faf2d76/content>.

10. Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Про стан та перспективи розвитку Воєнної організації та сектору безпеки України» : Постанова Верховної Ради України ; Рекомендації від 5 липня 2012 р. № 5086-VI із змінами та доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5086-17#Text> (дата звернення: 26.08.2023).

11. Розслідування військових злочинів, вчинених військовослужбовцями ЗСУ. *Pravokator*. 2022. 5 вересня. URL: <https://pravokator.club/news/rozsliduvannya-vijskovyih-zlochyniv-vchynenyh-vijskovosluzhbovtysyamy-zsu/>.

12. Сущенко В. Д., Лиховой В. В. Про деякі криміногенні фактори, що сприяють злочинності у Збройних силах України. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2000. № 1. С. 7–9.

13. Туркот М. С. Детермінанти військової злочинності. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. Веб-сайт. URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/Vnapu\\_2013\\_3\\_5.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Vnapu_2013_3_5.pdf).

Стаття надійшла до редакції 02.09.2023

**Oleksandr O. AVDIEIEV,**

PhD in Law

(*Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine*)

**Olena S. HORASH**

(*Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine*)

## **FEATURES OF THE DETERMINATION OF MILITARY CRIMINAL OFFENSES**

The article examines the problems of crime in the military environment, factors that contribute to the emergence of military criminal offenses, issues of prevention and the impact of such offenses on the public and trust in the Armed Forces of Ukraine. Military crimes are the serious threat to security and discipline in the military environment, and undermine confidence in military forces. The study of this topic is aimed at understanding the problem, identifying the features of the military environment that contribute to the emergence of criminal activity, developing effective strategies for crime prevention, and increasing trust in the military. It is argued that the criminality of military personnel should be included

in the subject of war criminology research.

**Key words:** military criminal offenses, crime, determination, social identity, frontline, criminology of war