



УДК 343.8

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.2.11>



Віталій Йосипович БОЧЕЛЮК,
доктор психологічних наук, професор
(Національний університет «Запорізька
політехніка», м. Запоріжжя, Україна)

Сергій Федорович ДЕНИСОВ,
доктор юридичних наук, професор
(Харківський національний
університет внутрішніх справ,
м. Харків, Україна)



Дмитро Євгенійович ЗАЙКА
(Харківський національний університет внутрішніх
справ, м. Харків, Україна)

ЗМІСТ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КОРЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ ІЗ ЗАСУДЖЕНИМИ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА МОРАЛЬНОСТІ

Стаття присвячена дослідженню змісту та особливостей проведення корекційної роботи із засудженими за злочини проти громадського порядку

та моральності. Авторами проаналізовано сучасні підходи до проблематики та стан наукового дослідження порядку застосування та впливу корекційних програм на можливість повернення засуджених до самокерованої правослужняної поведінки. На основі проведеного аналізу було розроблено та запропоновано до впровадження методики діагностики узагальнених смислових установок правопорушників та інструкцію до її використання, що дозволяє конкретизувати подальший комплекс заходів із соціальної реабілітації осіб, засуджених за злочини проти громадського порядку та моральності. Дослідження покладає фундамент для наукових пошуків у сфері соціальної реабілітації засуджених. Результати опублікованої роботи стануть у нагоді до практичного застосування працівниками установ виконання покарань та служби пробації України і можуть послужити початковою точкою для подальшої роботи над покращенням та розширенням корекційних практик.

Ключові слова: соціальна реабілітація, корекційні програми, програми диференційованого виховного впливу, громадський порядок та моральність, засуджені, установа виконання покарань, ресоціалізація, виправлення.

Постанова проблеми Сучасне правосуддя та соціальна динаміка ставлять перед суспільством та владою неабиякі виклики. Один із ключових аспектів цих викликів - ефективна соціальна реабілітація осіб, які вчинили кримінальні правопорушення, у тому числі проти громадського порядку та моральності. Ця проблематика має велике значення для забезпечення балансу між покаранням та відновленням осіб у суспільстві. Засуджені стають об'єктом уваги вчених, юристів, соціологів та психологів через необхідність розробки ефективних підходів до їхньої соціальної реабілітації. Суспільна безпека, попередження рецидиву злочинів та створення передумов для успішного повернення осіб до нормального життя - це завдання, які вимагають обґрунтованих наукових досліджень та інноваційних підходів.

В Україні питання змісту та особливостей проведення заходів із соціальної реабілітації засуджених у різні роки досліджували: В. М. Трубников (V. M. Trubnikov), О. М. Бандурка (O. M. Bandurka), Т. А. Денисова (T. A. Denysova), В. В. Проскура (V. V. Proskura) щодо соціальної адаптації, виправлення та ресоціалізації (1991, 2002 р.); В. М. Синьов (V. M. Synov), О. П. Северов (O. P. Severov) та Г. О. Радов (H. O. Radov) щодо виховання та перевиховання (1998, 1999 р.); В. А. Бадира (V. A. Badyra), Т. А. Денисова (T. A. Denysova), колектив авторів монографії за заг. ред. А. Х. Степанюка (A. Kh. Stepanjuk) щодо виправлення та ресоціалізації (2009, 2011 р.); Н. В. Коломієць (N. V. Kolomiiets) щодо виправлення, ресоціалізації та заохочення (2017 р.); В. М. Др'омін (V. M. Drjomin), В. С. Шкраб'юк (V. S. Shkrabiuk), О. В. Федик (O. V. Fedyk), І. С. Чалий (I. S. Chalyi) щодо соціальної реабілітації засуджених (2000, 2018, 2021 р.), З. Ф. Дільна (Z. F. Dilna), Н. І. Устрицька (N. I. Ustrytska) щодо психологічних особливостей реабілітації засуджених (2020 р.) та інші.

Метою цієї публікації є дослідження проблематики застосування корекційних програм з подальшою розробкою комплексу заходів, направлених на вдосконалення соціально-виховної та реабілітаційної роботи із засудженими за злочини проти громадського порядку та моральності. Для реалізації вказаної мети було поставлено такі завдання: проаналізувати нормативно-правове регулювання процесу соціальної реабілітації засуджених та застосування корекційних програм; дослідити тематику та положення програм, рекомендованих до застосування службою пробації та Державною кримінально-виконавчою службою України; визначити унікальні потреби засуджених за злочини проти громадського порядку та моральності, що не враховані в існуючих програмах, виокремити психологічні та соціальні аспекти проблематики, які впливають на процес подальшої соціальної реабілітації засуджених, у тому числі механізми стигматизації, психологічних труднощів та внутрішньої мотивації засуджених до змін та вдосконалення; на основі проведених досліджень розробити методичку діагностики узагальнених смислових установок правопорушників та інструкцію до її використання разом з науково обґрунтованими рекомендаціями щодо вдосконалення процесу соціальної реабілітації засуджених за злочини проти громадського порядку та моральності з урахуванням унікальних особливостей цільової групи

Виклад основного матеріалу. На зорі людства юридична психологія, кримінальне та кримінально-виконавче право, у їх сьогоднішньому розумінні, були єдиною нерозривною системою¹. Перші наукові пошуки раціональних заходів соціальної реабілітації засуджених у цій нерозривній системі датуються періодом античності. Так, у працях таких античних філософів, як Платон та Аристотель повсякчас підкреслювалася важливість застосування не лише кари, але і зміна духовної організації людини, її моральної та розумової сфери. Поза тим, такі думки здебільшого були поодинокими та не належали до панівних серед широкого загалу. Періодом зламу громадської думки стала доба Ренесансу. Так, філософ-гуманіст М. Монтень стверджував, що зіпсована та грішна людина повинна бути виправлена, що передбачало розвиток її розуму, самоусвідомлення та самоаналіз. Так само Р. Декарт наголошував, що покарання людини, яка здійснила злочин є невідривним від виправлення її душі. На думку Дж. Локка покарання повинно полягати у тому числі у виправленні моральних та розумових якостей злочинця².

Історія практичного застосування філософських доктрин та безпосередньої реабілітації злочинців сягає великих соціальних реформаторів 18-го століття. У Британії Джон Говард (1726-1790) та Елізабет Фрай (1780-1845) прагнули змінити в'язниці із закладів глибокого відчаю та жорстокого покарання на місця, які були б гуманними та містили

¹ Матвійчук М. А. Кримінально-виконавче право в працях І. О. Малиновського: історичний аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Острог - Львів, 2021. С. 3-4.

² Бадира В. А., Денисова Т. А. Правові основи виправлення та ресоціалізації жінок, засуджених до позбавлення волі: монографія. Запоріжжя, 2009. С. 10-14.

потенціал змінити життя в'язнів¹. Вітчизняна ж наука розпочала гуманізацію із затримкою, так М. Ф. Владимирський-Буданов та О. Ф. Кістяківський зазначали, що гуманістичні рухи, які виступили проти застосування жорстоких тілесних покарань та страти почали зароджуватись лише з другої половини XVIII ст^{2 3}.

Оскільки на початку 19-го століття спроби реабілітації злочинців стали більш поширеними, що прискорило зміни в соціальній політиці та політиці соціального забезпечення в'язниць і в'язнів, тож психологи з усіх сил намагалися запропонувати лікування як засіб реабілітації. Так, як психологія є теоретичною основою соціальної реабілітації правопорушника залежно від віку та характеру відхилень (патологічні, кримінальні), то природно, що вона сама спирається, з одного боку, на правові принципи та враховує їх приписи, а з іншого боку - дослідження із психології корекції особистості можуть внести свої доповнення як у правову теорію, так і практику⁴.

Саме так і відбулось, широкого застосування у світі програми реабілітації засуджених набули наприкінці 20-го століття. Кримінологічна наука, яка заявила про свою самостійність у другій половині 19-го століття почала активно розглядати людину та її психіку як один з найважливіших об'єктів дослідження⁵. Цей період характеризується організаційною узгодженістю і появою стандартів управління, необхідних для комплексного впровадження програм, включаючи рівні підготовки спеціалістів для виконання програм, важливість цілісного підходу, збору даних моніторингу та подальшої оцінки результатів стали більш чітко сформульованими. Поява програм поведінки, пов'язаних з правопорушеннями, призвела до розробки програм для розвитку когнітивних навичок та низки програм, спрямованих на правопорушення, включаючи програми із заміщення агресії тощо⁶.

Зараз застосування корекційних програм є нормальною загальносвітовою практикою. Для прикладу у Канаді активно використовується близько 150 унікальних програм⁷. Національний інститут юстиції США пропонує засудженим 99 затверджених корекційних програм⁸.

¹ Hollin C. R. A Short History of Corrections: The Rise, Fall, and Resurrection of Rehabilitation Through Treatment. In J. A. Dvoskin, J. L., Skeem, R. W. Novaco, & K. S. Douglas (Eds.), *Applying Social Science to Reduce Reoffending*. Oxford: Oxford University Press. 2012, P. 13.

² Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права / за ред. Н. Я. Оглоблина. Киев, 1915. С. 363.

³ Кистяковский А. Ф. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. 2-е испр. и значит. доп. изд. Киев : тип. И. и А. Давиденко, 1882. С. 162.

⁴ Бочелюк Й. В. Юридична психологія: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2010. С. 77.

⁵ Зелинский А. Ф. Криминальная психология. Научно-практическое издание. Киев: Юринком Интер. 1999, С. 3.

⁶ Hollin C. R. A Short History of Corrections: The Rise, Fall, and Resurrection of Rehabilitation Through Treatment. In J. A. Dvoskin, J. L., Skeem, R. W. Novaco, & K. S. Douglas (Eds.), *Applying Social Science to Reduce Reoffending*. Oxford: Oxford University Press. 2012, P. 17-18.

⁷ Arbour W., Lacroix G., Marchand S. Prison Rehabilitation Programs: Efficiency and Targeting. Discussion paper series. IZA – Institute of Labor Economics. 2021, P. 6.

⁸ Practice Profile: Rehabilitation Programs for Adult Offenders. National Institute of Justice. URL:

При цьому окремі американські місця позбавлення волі, як-от Butner Federal Prison демонструють одні з найвищих показників ефективності психологічних та медичних заходів, особливо в частині соціальної реабілітації наркозалежних¹. У той же час Міністерством юстиції Великобританії було акредитовано 35 програм з реабілітації засуджених. Реабілітаційні програми настільки популярні, що їх відсутність щодо довічно ув'язнених стала основою справи «Вінтер та інші проти Сполученого Королівства» (ориг. *Vinter and Others v. United Kingdom*)².

Американські вчені Марк В. Ліпсі (Mark W. Lipsey) та Френсіс Т. Каллен (Francis T. Cullen) провели широкий узагальнюючий огляд більш ніж 50-ти досліджень з результативності корекційних програм та визначили, що більшість показників дозволяють виявити зниження рецидивів у діапазоні 20%, коливаючись угору майже до 40%. При цьому, була виявлена велика варіабельність ефектів рецидиву залежно від того, яку програму було застосовано. У будь-якій широкій вибірці досліджень можна знайти багато майже нульових і навіть негативних показників ефективності, тоді як застосування інших програм показують зниження рецидиву на 50% і вище. Таким чином, на глобальне питання про те, чи працюють корекційні програми, вчені ствердно відповідають з посиланням на дані аналізу широкої вибірки доступних експериментальних і квазіекспериментальних досліджень³.

В Україні ж перші ідеї застосування соціальної реабілітації датуються кінцем 20 сторіччя. Так, В. М. Дрьомін ще у 2000 році вказував на необхідність адаптації національного законодавства до вимог Мінімальних стандартних правил поведження із засудженими у частині розширення застосування покарань, альтернативних ув'язненню та імплементації корекційних заходів⁴. При цьому, попри науковий інтерес та позитивну практику застосування програм соціальної реабілітації за кордоном, в Україні їх правове регулювання перебуває на етапі свого становлення. Відповідно до п. 5 р. 4 Стратегії реформування пенітенціарної системи на період до 2026 року (далі - Стратегія) у наступні роки планується удосконалення методів та інструментів соціальної реабілітації засуджених. Так, у документі вказано, що завданнями з реалізації цієї стратегічної цілі (серед іншого) є запровадження оцінки криміногенних ризиків та індивідуального планування у діяльності органів та установ виконання покарань; розроблення та впровадження корекційних програм, у тому числі з урахуванням залежностей засуджених; удосконалення системи

<https://crimesolutions.ojp.gov/ratedpractices/101#ar> (дата звернення: 08.08.2023).

¹ Тюремне населення країн світу: довідник. Укл.: Денисов С. Ф., Денисова Т. А., Литвинов О. М., Шишова А. Я., Тимчук О. Л. - Харків: Панов; Кримінологічна асоціація України, 2020. С. 466.

² Dryomin V., Denysov S., Palchenkova V., Zaika D. Legal Regulation Features of Convicted Persons Correction and Resocialization in Foreign Countries. *Pakistan Journal of Criminology*, 2023. Vol. 15. №. 02. P. 151.

³ Lipsey M. W., Cullen F. T. The Effectiveness of Correctional Rehabilitation: A Review of Systematic Reviews. *Annual Review of Law and Social Science*. 2007. № 3. С. 303-306.

⁴ Дрьомін В. Н. Идеи социальной реабилитации в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. *Актуальні проблеми політики* : зб. наук. праць / за ред. С. В. Ківалова. 2000. № 9. С. 423–426.

психологічної допомоги засудженим та особам, взятим під варту. Згідно додатку № 1 до Стратегії у 2023 році планується затвердження "6" корекційних програм і у подальшому по 4 програми щорічно¹.

Крім загальних корекційних програм на кожного засудженого складається індивідуальна програма соціально-виховної роботи. Так, відповідно до ст. 95 Кримінально-виконавчого кодексу (далі - КВК) України за результатами медичного обстеження, первинної психодіагностики і психолого-педагогічного вивчення та на підставі кримінологічної, кримінально-правової характеристики на кожного засудженого складається індивідуальна програма соціально-виховної роботи, яка затверджується начальником колонії. За ч. 3 ст. 97 КВК на кожного засудженого розробляється спеціальна індивідуальна програма, яка передбачає заходи індивідуально-виховного, психотерапевтичного, психокорегуючого характеру². До таких програм належать і типові програми диференційованого виховного впливу. Відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 16.05.2016 № 1418/5 "Про затвердження положень про програми диференційованого виховного впливу на засуджених" в Україні використовується 11 таких програм, останні 3 з яких були додані у 2021 році³. Реалізація програмних положень здійснюється на базі відділення соціально-психологічної служби в рамках соціально-виховної роботи згідно зі статтями 123, 124 Кримінально-виконавчого кодексу України.

Відповідно до п. 3 Програми диференційованого виховного впливу поділяються за своєю спрямованістю на загальновиховні та корекційні. Програми загальновиховного впливу охоплюють теми освіти (у тому числі професійної (професійно-технічної)), правової просвіти, духовного відродження, творчості, фізкультури і спорту, підготовки до звільнення тощо. Натомість метою реалізації корекційних програм є мінімізація виявлених на основі оцінки ризику вчинення повторного кримінального правопорушення криміногенних потреб засуджених, корекція негативних поведінкових проявів та формування у засуджених навичок, необхідних для успішної ресоціалізації, запобігання вчиненню ними повторних кримінальних правопорушень, а також підготовки до самостійного загальноприйнятого соціально-нормативного життя в суспільстві. Отже системний аналіз наказу Міністерства юстиції України від 16.05.2016 № 1418/5 надає можливість стверджувати про існування в Україні 6 програм загальновиховного впливу та 5 корекційних програм⁴.

¹ Про схвалення Стратегії реформування пенітенціарної системи на період до 2026 року та затвердження операційного плану її реалізації у 2022-2024 роках: розпорядження Кабінету міністрів України від 16.12.2022 № 1153-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1153-2022-%D1%80> (дата звернення: 03.08.2023).

² Кримінально-виконавчий кодекс: закон від 11.07.2003 № 1129-IV. Дата оновлення 22.07.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15> (дата звернення: 06.08.2023).

³ Про затвердження положень про програми диференційованого виховного впливу на засуджених: наказ Міністерства юстиції України від 16.05.2016 № 1418/5. Дата оновлення 02.11.2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0727-16> (дата звернення: 08.08.2023).

⁴ Про затвердження Порядку розроблення, реалізації та оцінки результатів проходження програм

Також, відповідно до п. 1-2 р. 2 наказу Міністерства юстиції України від 29.01.2019 № 272/5 «Про затвердження Порядку здійснення нагляду та проведення соціально-виховної роботи із засудженими до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі» під час здійснення нагляду та проведення соціально-виховної роботи орган з питань пробації (серед іншого): здійснює профілактичні та виховні бесіди із засудженою особою, складає індивідуальний план роботи із засудженими особами з урахуванням оцінки ризиків; застосування диференційованого підходу під час надання консультативної, психологічної та інших видів допомоги засудженим особам; сприяння працевлаштуванню, залученню до навчання, участі у виховних заходах та соціально корисній діяльності засуджених осіб^{1 2}.

Важливим елементом механізму наглядової пробації є застосування комплексу заходів з реалізації пробаційних програм³. На реалізацію цього напрямку у 2018 року Україна почала співпрацю з місією радників у сфері безпеки і права Норвегії. Було започатковано проект NORLAU, метою якого є створення повномасштабної системи пробації в Україні, розробка та апробація типових програм, які базуються на позитивному досвіді таких країн як Литва, Латвія, Швеція, Грузія тощо⁴. Україна також почала використовувати унікальний скандинавський досвід залучення до обговорення виправної політики широкого кола людей⁵. Реалізація другої фази проєкту мала б завершитись у квітні 2022 року, проте, через воєнні дії на території України відкладена на невизначений строк. Звичайно, розробка пробаційних програм – справа не одного року. Тим паче, що фінансування цільових програм є незначним. За 2022 рік на реалізацію програм у 21 області України було виділено лише 441 тис. грн⁶.

Постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 р. № 24 затверджено «Порядок розроблення та реалізації пробаційних програм», який визначає алгоритмізований механізм теоретико-методологічного розроблення та прикладного застосування пробаційних програм⁷. Наказами

диференційованого виховного впливу на засуджених: наказ Міністерства юстиції України від 08.11.2021 № 3992/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1453-21>.

¹ Про затвердження Порядку здійснення нагляду та проведення соціально-виховної роботи із засудженими до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі: наказ Міністерства юстиції України від 29.01.2019 № 272/5. Дата оновлення 14.02.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0120-19> (дата звернення: 09.08.2023).

² Денисов С. Ф., Заїка Д. Є. Дослідження особливостей правового регулювання пробації в Україні. *Вісник Асоціації кримінального права України* : електрон. наук. вид. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Громад. орг. «Всеукр. асоц. кримін. права». Харків: [б. в.], 2022. Вип. 2(18). С. 81.

³ Коренюк А. А. Орган пробації як суб'єкт запобігання рецидивним злочинам неповнолітніх в Україні. *Публічне право*. № 3. 2018. С. 35.

⁴ Чернишов Д. В. Адміністративно-правові засади пробації в Україні: дис. ... канд. юр. наук : 12.00.07. Київ, 2019. С. 133.

⁵ Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. Вперед, к Гулагу западного образца/ Пер. с англ. А. Петрова, В. Пророковой. Предисл. Я. Гилинского. 2-е изд. Москва: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2001. С. 36-37.

⁶ Інфографіка державної установи «Центр пробації». URL: https://www.probation.gov.ua/?page_id=3243#1641991521683-9e750ea6-2dc1 (дата звернення: 11.08.2023).

⁷ Про затвердження Порядку розроблення та реалізації пробаційних програм: постанова Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 24. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/24-2017-%D0%BF> (дата

Міністерства юстиції України від 11.06.2018 р. № 1797/5 «Про затвердження пробаційних програм для неповнолітніх суб'єктів пробації»¹ та № 1798/5 «Про затвердження пробаційних програм для повнолітніх суб'єктів пробації»² затверджено шість пробаційних програм. До програм для неповнолітніх належать: «Зміна прокримінального мислення», «Подолання агресивної поведінки», «Попередження вживання психоактивних речовин». До програм для повнолітніх належать: «Зміна прокримінального мислення», «Подолання агресивної поведінки», «Попередження вживання психоактивних речовин»³.

При цьому, жодна з описаних вище програм не охоплює повною мірою досліджувану категорію засуджених, а отже виникає необхідність впровадження додаткових заходів та програм, що будуть спрямовані на повернення засуджених за злочини проти громадського порядку та моральності до самокерованої правослухняної поведінки.

Психологічний аспект вивчення особистості включає рішення двох головних задач. Перша з них – виявлення індивідуальної для кожного засудженого структури особистості. Надалі це дозволить прогнозувати поведінку людини. Проте успішно вирішити таку задачу неможливо, якщо не вирішена інша, теоретична, завдання якої – знаходження типів осіб, або найбільш загальних структур особистості. Для розробки типології особистості доводиться поступитися тонкощами індивідуально-психологічного аналізу і виділити найбільш загальні її характеристики, властиві загальній частині засуджених⁴.

Проведення аналізу проєкцій правопорушника дозволяє наблизитися до розуміння його соціально-психологічних проблем. Розширення діяльності детермінується системою його установок, перш за все смислових (бо тільки вони виробляються до особисто-значимих об'єктів та стають важливими мотивотворюючими факторами). В ієрархізовану систему установок суб'єкта входять, перш за все, смислові генералізовані установки, які закріпилися під час попереднього досвіду разом з формально-динамічними рисами особистості, та локальні установки.

Локальні установки виникають у суб'єкта кожного разу, коли він потрапляє в особисто-значиму для нього ситуацію. Локальні установки можуть актуалізуватися в діяльності, якщо вони не є протиріччям в значному ступені генералізованих смислових установок суб'єкта та наявних обставин. Це локальні актуалізуючі смислові установки. Локальні смислові установки існуючі реально в психологічному бутті суб'єкта і навіть

звернення: 07.08.2023).

¹ Про затвердження пробаційних програм для неповнолітніх суб'єктів пробації: наказ Міністерства юстиції України від 11.06.2018 № 1797/5. URL: https://www.probation.gov.ua/?page_id=118 (дата звернення: 11.08.2022).

² Там само.

³ Науково-практичний коментар до Закону України «Про пробацію» / за заг. ред. Копиленка О. Л., Бараша Є. Ю. Київ : ФОРМАНДАТ Т. П., 2019. С. 52-54.

⁴ Академічний курс кримінально-виконавчої психології: Підручник / за заг. ред. В. Й. Бочелюка, Т. А. Денисової, О. М. Тогочинського. Чернівці: ПАТ «ПВК Десна», 2019. 521 с.

усвідомлені можуть не проявлятися в діяльності. Латентні смислові установки можуть знаходитися в дуже сильному протиріччі з генералізованими установками та наявними обставинами.

До висновку про подібну ієрархію установок ми прийшли на основі спостережень. По-перше, достатньо високою є варіативність смислових установок в межах кожного з досліджуваних рівнів (ця варіативність означається природньо, локальними установками, а не генералізуючими складовими основи рівні). По-друге, у деяких рівнів смислові установки дуже сильно відрізняються зі спостереженням стереотипа, означеного, знову ж таки, генералізованими установками. Відповідно до Дорожньої карти ООН для розробки корекційних програм в умовах в'язниці у різних моделях тюремного ув'язнення реабілітації може надаватися різне значення залежно від рівня розвитку тюремної системи країни та фінансування. Існують різні підходи і до проблем, пов'язаних із впровадженням заходів щодо реабілітації¹. В усіх випадках розробка та впровадження таких програм потребує аналізу індивідуальних особливостей досліджуваної групи засуджених.

В Україні ж, виходячи з процесу установок можна запропонувати наступну динаміку трансформації смислових установок: по-перше, локальна патентна установка в певних умовах, в певній діяльності неодноразово актуалізується, фіксується та генерується; по-друге, локальна латентна установка навіть при актуалізації в певних умовах не фіксується. У першому випадку проходить перебудова характеру, а в другому - ні.

Далі, так як смислові установки є мотивоутворюючим фактором діяльності, то закономірно, що формування смислових установок завжди попереджає включення суб'єкта в певну особистісно-значущу діяльність.

Докладне розуміння ієрархії смислових установок: генералізовані локальні актуалізовані та локальні латентні, є важливим, так як установки цільові та операціональні детермінуються установками смисловими. Виходячи з цього, можна уявити, що включення суб'єкта в діяльність в ході якої буде проходити дезактуалізація дезактивних генералізованих установок та актуалізація адаптивних локальних установок (в тому числі і латентних) з наступною їх фіксацією і є одним із основних підходів в корекційній роботі щодо запобігання кримінальним та адміністративним правопорушенням.

Проведені нами попередні дослідження, які виявили особливості установочних полів правопорушників, що скоїли кримінальні правопорушення проти громадського порядку та моральності, дозволяють зробити такі висновки відносно факторів, сприятливих формуванню різного роду особливостей і проявленню специфічної для них поведінки і діяльності².

¹ Дорожная карта для разработки программ реабилитации в условиях тюрьмы. Серия справочников по вопросам уголовного правосудия. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Вена. 2018. С. 6.

² Денисов С. Ф., Заїка Д. Є. Злочини проти громадського порядку: кримінологічна характеристика та

По-перше, це різного роду впливи, що накладаються на певні формально-динамічні якості правопорушника і утворюють основу для формування тієї або іншої спрямованості особистісного розвитку. Але вже на ранньому етапі своєї діяльності правопорушник починає виступати як активний суб'єкт психічної діяльності, приймаючи, або навпаки не приймаючи, певні стереотипи поведінки і діяльності, активно формує (з різним рівнем усвідомленості) самого себе. Він фіксує адаптивні, з його точки зору, стереотипи діяльності які гальмують ті види психолого-правової діяльності, котрі не приводять до задоволення найважливіших для нього потреб.

Тому малоефективною є «пряма боротьба» з негативними поведінковими і діяльнісними проявами злочинця. Необхідно зрозуміти, які найважливіші потреби він спробує задовільнити і допомогти йому реалізувати їх соціально-припустимим шляхом. Така позиція багато у чому корелюється з методом «моральної арифметики» І. Бентама за яким мотивація людини, яка стоїть перед вибором вчиняти або не вчиняти злочин, має бути такою, аби не вчиняти видавалось найбільш раціональним рішенням з-поміж існуючих².

По-друге, дезадаптивні стереотипи діяльності правопорушника актуалізуються, коли вони зіштовхуються з «бар'єрами такого роду діяльності», спрямованої на задоволення особистісно значущих потреб.

Відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим, що займаються профілактичною та корекційною роботою повинні знати дезадаптивні стереотипи діяльності і поведінки, його/їх соціально-психологічну проблему і будувати свої психолого-корекційні взаємовідносини з ним/ними таким чином, щоб попередити прояв негативних форм поведінки і діяльності. Подібний підхід призводить до поступового погашення дезадаптивних реакцій.

При цьому, на жаль, контроль за роботою, яка вимагає спеціальних знань покладається на адміністративний персонал, що не наділений такими знаннями. Так, за п. 9 р. 1 Положення про відділення соціально-психологічної служби індивідуальна програма соціально-виховної роботи із засудженим складається начальником відділення соціально-психологічної служби, до якого було розподілено засудженого. Відповідно до п. 5 р. 1 Положення загальне керівництво начальниками відділень здійснює начальник установи³. Дослідження пропозицій на ринку праці дозволяє

питання запобігання національною поліцією України. *Українська поліцейстика: теорія, законодавство, практика*, 2022. № 1 (3). С. 100-108.

¹ Денисов С. Ф., Заїка Д. Є. Посягання на основні принципи моральності у сфері статевих відносин: кримінологічний вимір. *Кримінологічний вимір сучасності* : зб. тез доп. наук.-практ. конф. (14 квітня 2022 р., м. Харків) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ; Кримінол. асоц. України; Харків, Наук. парк «Наука та безпека»: ХНУВС, 2022. С. 27-29.

² Бадира В. А., Денисова Т. А. Правові основи виправлення та ресоціалізації жінок, засуджених до позбавлення волі: монографія. Запоріжжя, 2009. С. 10-14.

³ Положення про відділення соціально-психологічної служби: наказ Міністерства юстиції України від 04 листопада 2013 року № 2300/5. URL: https://minjust.gov.ua/m/str_45353 (дата звернення: 10.08.2023).

виявити, що вимоги до начальника відділення соціально-психологічної служби - це вища освіта та 1 рік стажу¹.

Загалом доведено, що одним з найважливіших факторів, що сприяють негативному відношенню до навколишнього світу, є розширена сфера діяльності і взаємодій правопорушника, яка значно впливає на його соціально-психологічну і виконавчу компетентність, що призводить до соціально-психологічних зривів. Хоча реабілітація охоплює широкий спектр діяльності, включаючи медичну та психологічну допомогу, консультування та когнітивно-поведінкові програми, у формуванні роботи із засудженими важливо також приділяти належну увагу освіті, професійній підготовці та роботі у в'язницях². Важливим елементом профілактики є і безпосередньо психологічна освіта. Особливо в таких напрямках, як психологія особистості, психологія спілкування, способи, задачі і мета діяльності і т.п.

У структурі профілактичної роботи розрізняють: профілактику злочинів – цілеспрямоване виявлення та усунення причин злочинів та умов, що їм сприяють; запобігання злочинам – недопущення реалізації замислених злочинів шляхом встановлення осіб, що намагаються їх вчинити, а також вжиття необхідних заходів, передбачених законом, поєднане з оздоровленням обстановки в мікросередовищі; припинення злочинів – перешкоджання продовженню розпочатого злочину та доведення його до завершення шляхом встановлення осіб, що намагалися його вчинити, та вжиття заходів, у тому числі кримінально-правових, а також створення обстановки, що виключає злочинну діяльність надалі³.

Корекційна та профілактична робота щодо запобігання кримінальним правопорушенням повинна проводитись з позиції двох підходів: пристосувального і перетворюючого, які мають неодмінно перебувати у діалектичному взаємозв'язку. Для успішної корекційної та профілактичної роботи з правопорушником необхідна, насамперед, дбайлива психологічна діагностика, базову основу якої у цьому дослідженні склав тест узагальнених смислових установок, що використовується з метою виявлення конкретної проблематики злочинця.

Сучасні корекційні програми у зарубіжній літературі науковці розподіляють на дві основні групи: 1) модель “ризик-потреба-реагування” яка полягає у тому, що втручання має відповідати рівню ризику повторного вчинення правопорушення та потребі засудженого у такому втручанні, а методи і стратегії повинні відповідати індивідуальним здібностям правопорушників; 2) модель “гарного життя”, що заснована на вивченні та задоволенні позитивних особистих прагнень засуджених та дезактивації

¹ Вакансія начальника відділення соціально-психологічної служби. Харківський обласний центр зайнятості. URL: <https://kha.dcz.gov.ua/publikaciya/vakansiya-nachalnyka-viddillynya-socialno-psyhologichnoyi-sluzhby>. (дата звернення: 11.08.2023).

² Дорожная карта для разработки программ реабилитации в условиях тюрьмы. Серия справочников по вопросам уголовного правосудия. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Вена. 2018. С. 4.

³ Кримінологічний словник-довідник / автори-упорядники: С. Ф. Денисов, М. В. Пузиревський. Чернівці: Десна Поліграф, 2019. С. 183.

неагтивних¹. Запропонована методика діагностики узагальнених смислових установок правопорушників наближена до другої моделі корекційних програм.

Методика діагностики узагальнених смислових установок правопорушників. Випробуваному пропонується бланк з 28-ма незакінченими реченнями, умовно поділеними на сім тематичних блоків (по чотири в кожному блоці), в якому треба визначити ставлення до моральності, громадського порядку, образу правопорушника, цілей, мети задач при вчиненні правопорушення, способам вчинення правопорушення, до осіб, які вчиняють правопорушення, і, нарешті, відношення до самого себе.

Обстеження проводиться у два етапи. На першому - випробувані завершують незакінчені речення, на другому - оцінюють своє емоційне відношення до змісту даної кінцівки. При цьому відношення виражається постановкою знаку: позитивне (+1), нейтральне (0) і негативне (-1). Приклади: «Прявпорушник, це людина, яка потрапила в певні обставини» (0); «Я нормальна людина» (-1).

Після того, як всі речення отримали свою оцінку, екзаменатор доводить до відома випробуваних ключ, який об'єднує речення за тематичними блоками. Випробувані знаходять алгебраїчну суму оцінок по кожному блоку, наприклад: образ правопорушника: 0, +1, -1, +1 = +1.

В результаті ми отримуємо узагальнену смислову установку за даною темою (сферою).

Необхідно відзначити, що випробуваний зможе виставити чисто розумово-зорову оцінку, без емоційної залученості. Але на думку авторів питання, з яких складений тест і в емоційному відношенні є достатньо значними.

У результаті діагностики екзаменатор отримує: по-перше, проєкції установок правопорушників, які він потім піддає якісному аналізу, по-друге, виражену в балах якість відношення (суспільної установки) до кожної із сфер оточуючої діяльності - так зване установче поле.

Таким чином, за допомогою тестування визначаються сфери, в яких домінують позитивні установки (позитивний досвід, позитивні очікування, позитивне сприймання), і галузі, в яких домінують установки, близькі до негативних або негативні (негативний досвід, негативне сприйняття, негативні очікування). Саме в останніх і виникає у правопорушників найбільше число психологічних проблем, знижується продуктивність діяльності і т.д. Це можуть бути і моральні труднощі, і взаємовідношення з правопорушниками, занижена самооцінка і незадоволеність собою.

У ході апробації тесту, на основі аналізу установочних полів, була отримана наступна шкала оцінок узагальнених смислових установок:

найбільш позитивна - більше 3;

¹ Fortune C., Ward T., Willis G. M. The Rehabilitation of Offenders: Reducing Risk and Promoting Better Lives. *Psychiatry Psychology and Law*, 2011. P. 5-10.

позитивна - від 1 до 3;
 нейтральна - від 0 до 1;
 негативна - від 3 до 0;
 найбільш негативна - менше -3.

Необхідно відзначити такий факт - якісний аналіз проєкції показав, що часто вже на нейтральному рівні шкали оцінок (від 0 до 1) починаються серйозні психологічні проблеми правопорушників.

Інтерпретація результатів обстеження починається з аналізу отриманих по кожному блоку даних.

Наприклад:

Сфера	Бал
Ставлення до моральності	+2
Ставлення до громадського порядку	+1
Цілі, мета, завдання при вчиненні правопорушення	-1
Способи вчинення злочинів	0
Ставлення до осіб, які вчиняють злочин	0
Образ правопорушника	-1
Відношення до себе	0

Отриманні в даному прикладі результати дозволяють виділити сфери, де мають місце негативні установки: відношення до цілей, мети, завданням при вчиненні правопорушення, відношення до самого себе.

Слідуючий за цим якісний аналіз проєкцій дозволяє приблизитися до розуміння сутності проблем.

Інструкція. Поведінка людини в різних ситуаціях, успіх чи невдача в різних видах діяльності багато в чому визначається існуючими у нього установками до різних об'єктів, видів діяльності, сфер дійсності.

Вам пропонується 28 незакінчених речення. Якщо Ви закінчите їх щиро, вклавши в них дійсно властиве Вам внутрішнє відношення до того, про що говориться в реченні, то послідуєчий аналіз тесту дозволить виявити Ваші психологічні проблеми і, навпаки, області психологічного комфорту. Це допоможе проаналізувати, чи не є деякі з Ваших установок причинами Ваших невдач. Тому формальне виконання тесту або ж не закінчення речень не принесе Вам необхідної інформації.

Тест виконується у 3 етапи:

1. Необхідно закінчити кожне речення, вклавши в нього зміст, характерний для Вас.

2. Прочитавши кожне речення, виставите йому емоційно-оціночний бал: +1, 0, -1 по такі шкалі:

+1 - позитивна оцінка і позитивне відношення до того, про що йде мова, переживання при цьому позитивних емоцій: радості, задоволеності, подяки, впевненості і т.п.

0 - нейтральна оцінка і нейтральне відношення до того, про що йде

мова. Відсутність емоцій. Речення незакінчене.

-1 - негативна оцінка і негативне відношення до того, про що йде мова. Переживання при цьому негативних емоцій: подразнення, образи і т.п. Якщо речення незакінчене по причині сильних негативних емоцій, пов'язаних з тим, про що йде мова.

3. По ключу в кінці тесту підрахуйте алгебраїчну суму балів по різних сферах діяльності. Це Ваше «установче поле». Визначте зони з позитивними та негативними установками. Проаналізуйте важливі причини такого положення. Спробуйте окреслити шляхи подолання проблемних переконань у зонах установочного поля, де Ви маєте найбільше негативних установок.

Лист речень:

1. При скоєнні злочину я...
2. Ціль моєї злочинної діяльності...
3. Правопорушник...
4. Мораль...
5. Громадський порядок...
6. Я вважаю себе...
7. Груповий злочин...
8. Думаю, що правопорушник завжди...
9. Сучасна мораль...
10. Думаю, що відношення до моральності...
11. Як правопорушник я ставлю перед собою задачу...
12. Думаю, що сьогодні злочинець...
13. В суспільстві правопорушник ...
14. Моральні цінності...
15. З часом моральні цінності...
16. Сучасне правопорушення...
17. Я...
18. Колективні моральні цінності...
29. Як злочинець я...
20. Люди, які вчинили злочин...
21. Думаю, що громадський порядок...
22. Даю перевагу йти на злочин...
23. Формування громадського порядку...
24. Під час правопорушення...
25. Керівництво злочинною діяльністю...
26. Діяльність злочинця...
27. При скоєнні злочину...
28. Цілі злочину...

Лист відповідей:

Сфера прояву установок

Ставлення до моральності		Ціль, мета, задання при вчиненні правопорушення		Способи вчинення правопорушення		Ставлення до громадського порядку		Ставлення до осіб, які скоїли злочин		Образ правопорушника		Відношення до себе	
№ речення	бал	№ речення	бал	№ речення	бал	№ речення	бал	№ речення	бал	№ речення	бал	№ речення	бал
4		2		16		5		7		3		1	
9		11		24		18		20		8		6	
10		12		26		21		22		13		17	
18		28		27		23		25		19		19	

Для усвідомлення результатів при необхідності можуть використовуватись додаткові методи: спостереження за поведінкою правопорушника, аналіз його діяльності. Досвід подібної роботи показує високу інформативну цінність для подальшої корекційної та профілактичної роботи. Отримана за допомогою цих методів інформація чітко фіксує напрямки подальшого пошуку як соціально-психологічної проблематики правопорушника, так і зон його соціально-психологічного комфорту.

Автори спираються на думку, що узагальнені смислові установки в основному детермінують поведінку та діяльність суб'єкта. Це положення лягло в основу метода природного соціально-психологічного тренінгу, який по зовнішній, видимій формі представляє собою захід, який відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим проводять із правопорушником. Мета цього соціально-психологічного тренінгу - сприяти досягненню успіху правопорушника у тій сфері своєї діяльності, у тому виді взаємодії з іншими людьми, у якому він раніше був неуспішним. Психологічною основою такої корекційної роботи є процес гіперкомпенсації, який відбувається у спеціально складених вимогах максимальної сприятливості та у процесі старанно «відрежисованої» діяльності.

Алгоритм підготовки та реалізації природного тренінгу такий. По-перше, діагностується наявність у правопорушника визначеного рівня труднощів, що дозволяє визначити основні тенденції його реагування у поведінці та діяльності.

По-друге, діагностується установочне поле правопорушника, виявляються сфери з найбільш позитивними та негативними установками. Проаналізувавши ці дані, відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим можуть чітко визначити зміст позитивної частини «соціально-психічного буття» правопорушника. У той же час виявлені сфери з негативними, або близькими до негативних

установками його установочного поля, у яких слід шукати психологічні та соціальні проблеми правопорушника: фрустрація важливих потреб, неуспішність у визначних сферах, взаємовідношеннях, конфліктності тощо. Конкретизувавши таким чином зміст позитивних та негативних аспектів у соціально-психологічному бутті правопорушника, консультант ставить перед собою цілком очевидну мету - спираючись на позитив, нейтралізувати, або хоча послабити вплив негативних деструктивних установок. Тут слід підкреслити дуже важливу різницю природного тренінгу від традиційного психологічного тренінгу. У даному випадку консультант не ставить перед собою мету прямим тренінгом сформувати у правопорушника адаптивні стереотипи замість дезадаптивних. Ефективність «відкритого» соціально-психологічного тренінгу знижується у силу того, що, якщо правопорушник «не хоче» набути змін у своїй поведінці та діяльності, то він набуває стану абеомотного несприйняття до тренінгу. Необхідно вказати на те, що у випадку щирості правопорушника та очікування ним позитивних змін, вступають у дію механізми психологічного захисту, зусилля відповідальних осіб в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим та засуджених розбиваються міцними негативними установками останніх, об їх «безпомічність».

У процесі природного соціально-психологічного тренінгу відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим конструюють, організують та залучають правопорушника у таку діяльність, в ході якої останній, спираючись на свій позитивний досвід, на свої сильні сторони, як би «випадково» оволодіває раніше не припустимими для нього видами діяльності, залучається у раніше неприпустимі для нього взаємодії та взаємовідносини.

Відображення позитивної динаміки корекції є «оздоровлення» установочного поля правопорушника, тобто підвищення позитивних установок у раніше неблагополучних сферах. Найважливішим елементом природного тренінгу по відношенню до відкритого психологічного тренінгу є те, що він надає досягнутому правопорушником успіху реальності та високу значимість. Природний соціально-психологічний тренінг можливо назвати грою у силу специфічного розподілення ролей у цьому виді діяльності. Так, у цій «грі» завжди є (один або декілька) головних герої - правопорушник, який повинен отримати успіх, поширити свій адаптивний діяльнісний та поведінковий репертуар. Завжди є глядачі - люди, по реакції яких правопорушник усвідомлює успішність своєї діяльності, та відштовхнувшись від цього, перейде до суб'єктивного відчуття успіху - ключовому психологічному ефекту у корекційній грі. Завжди є режисер, котрий придумав зміст корекційної гри, організовує та проводить її, максимально сприяє досягненню успіху головного героя. Часто режисер додатково грає роль важливого глядача. Часто є помічники режисера, які діляться на посвідчених (усвідомлених) та непосвідчених. Корекційна психологічна гра проходить «всередині» звичайної виправної діяльності, та

може знайти місце на зборах, дискусіях, виховних заходах тощо. При цьому дуже часто видиме розподілення ролей у корекційних заходах не співпадає з розподілом ролей у діяльності правопорушника.

Корекційна та профілактична робота з правопорушником повинна бути комплексною та довготривалою. Таким чином, можливо сформулювати наступну схему підготовки та реалізації діяльності по корекції установочного поля правопорушника.

1 етап. Діагностика.

Діагностується діяльність та характер правопорушника та його установочне поле, емоційний зміст, інтереси та тому подібне. Ведеться цілеспрямований пошук позитиву суб'єкта та його соціально-психологічних проблем. Виявляються види діяльності, у котрих його позитивне та негативне установочне поле.

2 етап. Модулювання природнього корекційного соціально-психологічного тренінгу.

Моделюється така діяльність, яка пов'язувала б у ціле раніше неуспішну діяльність (позитивні установки), при цьому ураховуються характерологічні особливості правопорушника, особливості соціальної ситуації його розвитку, діяльності, компетентності.

3 етап. Підготовка корекційної роботи.

Відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим непомітно готують правопорушника до визначеного виду діяльності та сприяють створенню таких умов, які були б спрямовані на успіх правопорушника у даному виді діяльності.

4 етап. Реалізація корекційної роботи.

Відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим залучають правопорушника у соціально-психологічний корекційний тренінг та завжди готові прийти на допомогу правопорушникові.

5 етап. Закріплення позитивних установок.

У випадку успіху правопорушника, відповідальні особи в межах індивідуальної програми соціально-виховної роботи із засудженим за допомогою глядачів допомагають правопорушнику, який підлягає корекції, осмислити свій успіх. Готують слідуєчий корекційний тренінг. Можливий перехід до прямого тренінгу.

У випадку невдачі своєчасне втручання «головного режисера» повинно зробити якнайменш помітним цю невдачу, організується міжособистісна підтримка. Після цього цикл повторюється з першого стану - діагностики, з метою проникнення у соціально-психологічне буття правопорушника, більш точного виявлення його проблем та сильних сторін.

Аналіз невдалих випадків використання потайного тренінгу показав, що у правопорушників, які не піддаються впливу цього виду тренінгу мотивація запобігання невдач переважає над мотивацію досягнення.

Комплексність корекції означає використання різних видів пристосувальної та перетворюючої корекції. Це постійний індивідуальний

підхід. Для цього необхідно додатково застосовувати індивідуальне психологічне консультування.

Висновки. Отже, за результатами проведеного дослідження можна зробити такі висновки:

1. У сучасному суспільстві, де роль права та правопорядку визнається ключовою для забезпечення гармонійного функціонування, процес соціальної реабілітації засуджених набуває все більшого значення. Це свідчить про прагнення суспільства побудувати не лише відповідальну та справедливу систему кримінальної юстиції, але й забезпечити можливості для повернення осіб до самокерованої правослухняної поведінки. При цьому, нормативно-правове регулювання процесу соціальної реабілітації засуджених та застосування корекційних програм перебуває на етапі свого становлення. Попри важливість цієї теми, нормативно-правова база та практичні механізми реалізації соціальної реабілітації засуджених потребують подальшого розвитку та удосконалення.

2. Однією з ключових проблем є відсутність повноцінного і комплексного підходу до реабілітації засуджених. Часто корекційні програми обмежуються лише навчанням або професійною підготовкою, не враховуючи індивідуальних потреб та особливостей кожного засудженого, так само, як і не враховуються особливості вчинюваних ними злочинів.

3. Застосування корекційних програм дозволяють виявити зниження рецидиву у діапазоні 20%, коливаючись угору майже до 40%. Проте, в Україні рекомендовано до застосування всього 17 програм: 6 пробацийних програм та 11 програм диференційованого виховного впливу, з яких 6 програм загальновиховного впливу та 5 корекційних програм. Це означає, що значна кількість засуджених не може отримати необхідний їм комплекс заходів який би врахував їх індивідуальні потреби та характеристики. До такої групи належать і засуджені за злочини проти громадського порядку та моральності.

4. З урахуванням індивідуальних особливостей досліджуваної групи засуджених та з огляду на особливості вчинюваних ними злочинів авторами було розроблено та запропоновано до практичного використання в установах позбавлення волі та службі пробациї України методику діагностики узагальнених смислових установок правопорушників та інструкцію до її використання.

5. Виявлено, що вітчизняна наука відстає від зарубіжної у питаннях розробки та впровадження корекційних програм. Запропонована методика не покриває усіх потреб, що виникають у процесі соціальної реабілітації засуджених і направлена на дослідження окремої групи з її індивідуальними особливостями та потребами. З огляду на вказане вище, проблематика вимагає подальшого дослідження та розширення кількості і якості впроваджуваних програм, їх постійної апробації та вдосконалення. Забезпечення комплексного, індивідуального підходу до кожного

засудженого сприятиме зниженню рівня рецидиву в Україні та забезпеченню ефективної роботи з соціальної реабілітації засуджених.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бадира В. А., Денисова Т. А. Правові основи виправлення та ресоціалізації жінок, засуджених до позбавлення волі: монографія. Запоріжжя, 2009. 168 с.
2. Бочелюк Й. В. Юридична психологія: навч. посіб. Київ: Центр учбової літератури, 2010.
3. Вакансія начальника відділення соціально-психологічної служби. Харківський обласний центр зайнятості. URL: <https://kha.dcz.gov.ua/publikaciya/vakansiya-nachalnyka-viddilennya-socialno-psyhologichnoyi-sluzhby>. (дата звернення: 11.08.2023).
4. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права / за ред. Н. Я. Оглоблина. Киев, 1915.
5. Денисов С. Ф., Заїка Д. Є. Дослідження особливостей правового регулювання пробації в Україні. *Вісник Асоціації кримінального права України* : електрон. наук. вид. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Громад. орг. «Всеукр. асоц. кримін. права». Харків: [б. в.], 2022. Вип. 2(18). С. 69–94. URL: <http://vakr.nlu.edu.ua/article/view/267077>.
6. Дорожная карта для разработки программ реабилитации в условиях тюрьмы. Серия справочников по вопросам уголовного правосудия. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. Вена. 2018.
7. Дрёмин В. Н. Идеи социальной реабилитации в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. *Актуальні проблеми політики* : зб. наук. праць / за ред С. В. Ківалова. 2000. № 9. С. 423–426.
8. Зелинский А. Ф. Криминальная психология. Научно-практическое издание. Киев: Юринком Интер. 1999.
9. Інфографіка державної установи “Центр пробації”. URL: https://www.probation.gov.ua/?page_id=3243#1641991521683-9e750ea6-2dc1 (дата звернення: 11.08.2023).
10. Кистяковский А. Ф. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изложением начал русского уголовного законодательства. 2-е испр. и значит. доп. изд. Киев : тип. И. и А. Давиденко, 1882.
11. Коренюк А. А. Орган пробації як суб’єкт запобігання рецидивним злочинам неповнолітніх в Україні. *Публічне право*. № 3. 2018. С. 31–39.
12. Кримінально-виконавчий кодекс: закон від 11.07.2003 № 1129-IV. Дата оновлення 22.07.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1129-15> (дата звернення: 06.08.2023).
13. Кримінологічний словник-довідник / автори-упорядники: С. Ф. Денисов, М. В. Пузиревський. Чернігів: Десна Поліграф, 2019.

14. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. Вперед, к Гулагу западного образца/ Пер. с англ. А. Петрова, В. Пророковой. Предисл. Я. Гишинского. 2-е изд. Москва: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2001.

15. Матвійчук М. А. Кримінально-виконавче право в працях І. О. Малиновського: історичний аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Острог - Львів, 2021.

16. Науково-практичний коментар до Закону України «Про пробачення» / за заг. ред. Копиленка О. Л., Бараша Є. Ю. Київ : ФОРМ Кандиба Т. П., 2019.

17. Положення про відділення соціально-психологічної служби: наказ Міністерства юстиції України від 04 листопада 2013 року № 2300/5. URL: https://minjust.gov.ua/m/str_45353 (дата звернення: 10.08.2023).

18. Про затвердження Порядку здійснення нагляду та проведення соціально-виховної роботи із засудженими до покарань, не пов'язаних з позбавленням волі: наказ Міністерства юстиції України від 29.01.2019 № 272/5. Дата оновлення 14.02.2023. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0120-19> (дата звернення: 09.08.2023).

19. Про затвердження Порядку розроблення та реалізації пробачення програм: постанова Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 24. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/24-2017-%D0%BF> (дата звернення: 07.08.2023).

20. Про затвердження Порядку розроблення, реалізації та оцінки результатів проходження програм диференційованого виховного впливу на засуджених: наказ Міністерства юстиції України від 08.11.2021 № 3992/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1453-21>.

21. Про затвердження пробачення програм для неповнолітніх суб'єктів пробачення: наказ Міністерства юстиції України від 11.06.2018 № 1797/5. URL: https://www.probation.gov.ua/?page_id=118 (дата звернення: 11.08.2022).

22. Про схвалення Стратегії реформування пенітенціарної системи на період до 2026 року та затвердження операційного плану її реалізації у 2022-2024 роках: розпорядження Кабінету міністрів України від 16.12.2022 № 1153-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1153-2022-%D1%80> (дата звернення: 03.08.2023).

23. Тюремне населення країн світу: довідник. Укл.: Денисов С. Ф., Денисова Т. А., Литвинов О. М., Шишова А. Я., Тимчук О. Л. - Харків: Панов; Кримінологічна асоціація України, 2020.

24. Чернишов Д. В. Адміністративно-правові засади пробачення в Україні: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2019.

25. Arbour W., Lacroix G., Marchand S. Prison Rehabilitation Programs: Efficiency and Targeting. Discussion paper series. IZA – Institute of Labor Economics. 2021, P. 6.

26. Dryomin V., Denysov S., Palchenkova V., Zaika D. Legal Regulation Features of Convicted Persons Correction and Resocialization in Foreign Countries. *Pakistan Journal of Criminology*, 2023. Vol. 15. №. 02. P. 151.
27. Hollin C. R. A Short History of Corrections: The Rise, Fall, and Resurrection of Rehabilitation Through Treatment. In J. A. Dvoskin, J. L., Skeem, R. W. Novaco, & K. S. Douglas (Eds.), *Applying Social Science to Reduce Reoffending*. Oxford: Oxford University Press. 2012, P. 13.
28. Hollin C. R. A Short History of Corrections: The Rise, Fall, and Resurrection of Rehabilitation Through Treatment. In J. A. Dvoskin, J. L., Skeem, R. W. Novaco, & K. S. Douglas (Eds.), *Applying Social Science to Reduce Reoffending*. Oxford: Oxford University Press. 2012, P. 17-18.
29. Lipsey M. W., Cullen F. T. The Effectiveness of Correctional Rehabilitation: A Review of Systematic Reviews. *Annual Review of Law and Social Science*. 2007. № 3. С. 303-306.
30. Practice Profile: Rehabilitation Programs for Adult Offenders. National Institute of Justice. URL: <https://crimesolutions.ojp.gov/ratedpractices/101#ar> (дата звернення: 08.08.2023).

Стаття надійшла до редакції 15.08.2023

Vitaly Yo. BOCHELYUK

Doctor of Science in Psychology, professor

(Municipal institution of higher education «Khortytsk National Educational and Rehabilitation Academy» of the Zaporizhzhia Regional Council, Zaporizhzhia, Ukraine)

Serhiy F. DENISOV

Doctor of Science in Law, professor

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

Dmytro Ye. ZAYIKA

(Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv, Ukraine)

CONTENT AND FEATURES OF CORRECTIVE WORK WITH CONVICTS OF CRIMES AGAINST PUBLIC ORDER AND MORALITY

The article is devoted to the study of the content and features of correctional work with those who have been convicted of crimes against public order and morality. The authors analyzed modern approaches to the problem and the state of scientific research on the procedure for applying and the influence of correctional programs on the possibility of convicts returning to self-directed, obedient behavior. On the basis of the conducted analysis, a methodology for diagnosing generalized semantic attitudes of offenders and instructions for its use were developed and proposed for implementation, which allows specifying a

further set of measures for the social rehabilitation of persons convicted of crimes against public order and morality. The study lays the foundation for scientific research in the field of social rehabilitation of convicts. The results of the published work will be useful for practical application by employees of penal institutions and the probation service of Ukraine and can serve as a starting point for further work on improving and expanding correctional practices.

Keywords: *social rehabilitation, correctional programs, programs of differentiated educational influence, public order and morality, convicts, radicalism, resocialization, correction.*