



## КРИМІНОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА У МІЖДИСЦИПЛІНАРНІЙ ОПТИЦІ

УДК 342.95

DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2023.2.14>



**Едуард Олександрович МУЗИЧУК**

*(Академія праці, соціальних відносин і туризму,  
м. Київ, Україна)*

### **АДМІНІСТРАТИВНІ ФОРМИ ТА МЕТОДИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ ПРОЯВАМ У ПУБЛІЧНІЙ СЛУЖБІ**

*У статті зазначено, що форми адміністративної діяльності, як і форми управлінської діяльності, знаходять своє втілення у діяльності суб'єктів, наділених державно-владними повноваженнями, які виступають обов'язковими учасниками адміністративно-правових відносин, у межах яких і реалізується адміністративна діяльність. Зазначено, що при визначенні конкретних адміністративних форм доцільно спиратись на особливості діяльності конкретних суб'єктів запобігання і протидії корупції, до кола яких нами віднесено Верховну Раду України, Кабінет Міністрів України, Національне агентство з питань запобігання корупції, органи прокуратури України, Державне бюро розслідувань, місцеві та апеляційні суди, Верховний суд України, Вищий антикорупційний суд України. Сформовано авторський підхід до класифікації методів протидії корупції на публічній службі, зокрема за характером впливу ми поділяємо методи на превентивні заходи, а також репресивні заходи; за критерієм охоплення – на ті, що діють на індивідуальному рівні, а також на ті, що стосуються всієї системи публічної служби; за часовими – короткострокові та довгострокові заходи; за спрямованістю – внутрішні, а також зовнішні; залежно від місця та ролі у міжнародній діяльності – участь у міжнародних антикорупційних ініціативах, прийняття міжнародних стандартів протидії корупції,*

*співробітництво з іншими країнами у сфері запобігання та протидії корупції; за організаційною ознакою – створення незалежних антикорупційних органів або служб, розробку етичних кодексів для публічних службовців, проведення антикорупційних навчань та тренінгів, створення механізмів звітності та перевірки фінансових декларацій, встановлення ефективних інструментів контролю за дотриманням етичних норм. Виокремлено перспективні напрямки вдосконалення адміністративних форм та методів протидії корупційним проявам у публічній службі, до яких віднесено оптимізацію штатів центральних апаратів органів державної влади, впровадження діджиталізованого, прозорого з максимальною фіксацією на всіх етапах конкурсного відбору на посади публічних службовців, впровадження електронного урядування та електронних сервісів.*

**Ключові слова:** адміністративні форми, адміністративні методи, прояви корупції, правове регулювання, протидія корупції, законодавче забезпечення, публічна служба, удосконалення законодавства, зовнішнє вираження.

**Постановка проблеми.** В умовах побудови демократичної, соціально орієнтованої держави важливими важелями подолання корупційних проявів виступають відкритість влади, прозорість та зрозумілість для населення державних рішень та безперервний розвиток громадянського суспільства. Важливою проблемою стратегічного характеру постає втілення у методах та заходах протидії корупції принципів верховенства права, законності, комплексності, об'єктивності, практичної спрямованості та радикальності заходів, економічної доцільності, оптимальності та ефективності. У світлі вищевказаних соціальних реалій актуалізується необхідність спрямування державної політики у напрямок виявлення та подолання соціальних передумов корупції, пошуку новітніх інструментів викриття корупційних діянь, практичного втілення в життя положень антикорупційного законодавства, забезпечення функціональної кадрової політики, посилення впливу громадянського суспільства на прийняття управлінських рішень. Невипадково Є. Білокур вважає, що в рамках реалізації дійсно дієвої антикорупційної політики правоохоронним органам слід більше уваги приділяти своєчасному реагуванню на повідомлення громадян, засобів масової інформації, аналізувати результати соціологічних досліджень про корупційні діяння та інші протиправні дії посадових осіб, неухильно стежити за поширеністю корупції в окремих відомствах<sup>1</sup>.

Різноманітні аспекти проблеми протидії корупційним проявам у публічній службі розглядали такі вчені, як О. Андрійко, М. Бездольний, Є. Білокур, Д. Заброта, Б. Карпінський, В. Коваленко, П. Корнієць, М. Мельник, Є. Невмержицький, М. Погорецький, Б. Романюк, М. Хавронюк, Ф. Шиманський та інші.

<sup>1</sup> Білокур Є. І. Нормативні акти публічної адміністрації в системі джерел адміністративного права України: загально-теоретичний аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 9. С. 188.

*Мета статті* полягає в тому, щоб розглянути основні принципи, форми та інструменти функціонування адміністративних форм і методів протидії корупційним проявам у публічній службі. Завданням статті слід вважати розгляд ключових підходів до класифікації адміністративних форм і методів, запропонованих науковцями, визначення їх проблемних аспектів та окреслення можливих варіантів удосконалення.

**Виклад основного матеріалу.** Задля того, щоб більш широко поглянути на те, які наразі існують адміністративно-правові форми і методи протидії корупції на публічній службі, ми волиємо спочатку встановити сутність адміністративної форми.

З точки зору буквального тлумачення під категорією «форма» ми розуміємо зміст діяльності, її зовнішнє вираження, що має конкретні наслідки. Водночас у правовій площині наведене тлумачення набуває дещо специфічного змісту, адже форма в такому сенсі – це зовнішнє відображення діяльності суб'єктів – учасників правових відносин.

Один із фундаторів вітчизняної науки адміністративного права В. Авер'янов визначає під адміністративною формою будь-який зовнішній вияв певного змісту, тобто форми управління показують, як практично здійснюється управлінська діяльність<sup>1</sup>.

Водночас маємо зауважити, що у сучасній вітчизняній науці адміністративного права існують й інші більш детальні доктринальні підходи до визначення сутності адміністративної форми. Так, А. Румянцева-Козовник розглядає останню як сукупність однорідних за своєю правовою природою та характером груп адміністративних дій, які провадяться з метою забезпечення громадської безпеки та охорони громадського порядку. Також дана дослідниця здійснює класифікацію адміністративних форм, поділяючи їх на правові та організаційні<sup>2</sup>.

Так чи інакше в розрізі адміністративного права адміністративні форми будуть відображати управлінську діяльність і управлінські рішення, особливо у таких соціально важливих сферах, як антикорупційна діяльність, оскільки остання не може отримати зовнішнє вираження виключно на основі нормативного закріплення, вона також повинна бути доповнена раціональними управлінськими рішеннями.

Розглядаючи форми державного управління, Ю. Битяк і В. Зуй визначають їх як зовнішнє вираження конкретних дій державного органу, його структурних підрозділів і посадових осіб (державних службовців), що реалізуються в процесі державної виконавчої діяльності і спрямовані на реалізацію функцій управління<sup>3</sup>.

По суті форми адміністративної діяльності, як і форми управлінської діяльності, знаходять своє втілення у діяльності суб'єктів, наділених

<sup>1</sup> Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / за заг. ред. В. Б. Авер'янова. Київ: Юридична думка, 2004. Т. 1: Загальна частина. С. 245.

<sup>2</sup> Румянцева-Козовник А. В. Форми та методи адміністративної діяльності ОВС з охорони прав дитини. *Європейські перспективи*. 2014. № 3. С. 118.

<sup>3</sup> Адміністративне право України: підручник / за ред. Ю. П. Битяка. Харків: Право, 2005. С. 164.

державно-владними повноваженнями, які виступають обов'язковими учасниками адміністративно-правових відносин, у межах яких і реалізується адміністративна діяльність.

Серед існуючих у вітчизняній галузі адміністративного права класифікацій адміністративних форм ми воліємо виокремити класифікацію, здійснену В. Галуцько, який пропонує поділяти адміністративні форми на видання підзаконних нормативно-правових (адміністративних) актів; видання індивідуальних адміністративних актів; укладення адміністративних договорів; вчинення інших юридично значущих адміністративних дій; здійснення матеріально-технічних операцій<sup>1</sup>.

Водночас вважаємо за потрібне відзначити, що низка вітчизняних правників, погляд яких ми глибоко поділяємо, вважають, що найоптимальнішим критерієм для класифікації адміністративних форм виступає саме ознака характеру управлінських дій, за якою адміністративні форми поділяються на правові та організаційні. Вважаємо, що саме такий поділ здатен відобразити всю різноманітність управлінських дій, що мають як правову, так і організаційну природу.

Адміністративні форми запобігання і протидії корупції на публічній службі очевидно залежать від компетенції та владних повноважень суб'єктів, які прямо чи опосередковано впливають на недопущення фактів корупції. Саме тому при визначенні конкретних адміністративних форм доцільно спиратись на особливості діяльності конкретних суб'єктів запобігання і протидії корупції. З огляду на це нами в межах даного дослідження зроблена спроба визначити систему відповідних суб'єктів.

1. І першим таким суб'єктом виступає Верховна Рада України, яка є органом законодавчої влади та провідною діяльністю якої є прийняття законодавчих актів, що у тому числі спрямовані на запобігання та протидію корупції у конкретних органах державної влади, правоохоронних органах та публічній службі в цілому. У сфері запобігання і протидії корупції на публічній службі варто виокремити прийняті Верховною Радою України Закони України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки», «Про Державну службу», «Про Національне антикорупційне бюро України», Кодекс України про адміністративні правопорушення (КУпАП) тощо.

2. Кабінет Міністрів України (далі – КМ України) ми розглядаємо як другий суб'єкт, який здійснює нормотворчу діяльність щодо запобігання і протидії корупції. КМ України відповідними постановами затверджує державні антикорупційні програми, положення про ради громадського контролю при правоохоронних, антикорупційних та інших державних органах тощо. КМ України також призначає на посаду всіх очільників державних установ, відомств і членів незалежних комісій, які діють майже в кожному державному, правоохоронному та антикорупційному органі та

---

<sup>1</sup> Адміністративне право України. Загальне адміністративне право: навчальний посібник: у 2 т. / В. В. Галуцько, В. І. Курило, О. Ю. Дрозд, О. М. Єщук, І. М. Риженко, А. А. Іванишук, Р. Д. Саунін, І. М. Ямкова; за заг. ред. В. В. Галуцька. Херсон: Гринь Д. С., 2015. С. 197.

впливають на їх внутрішньо-організаційну роботу.

3. Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – НАЗК), будучи одним із основних спеціально уповноважених органів у сфері протидії корупції, формує та реалізує антикорупційну політику, розробляє проекти нормативно-правових актів з цих питань, зокрема розробляє проект Антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми з виконання такої стратегії, прийняття методичних рекомендацій з питань застосування актів законодавства з питань етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів осіб, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції», інших положень антикорупційного законодавства<sup>1</sup>. Крім того відповідно до абз. 57 п. 1 ч. 1 ст. 255 КУпАП НАЗК має право на складення протоколів про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією<sup>2</sup>.

4. Органи прокуратури України виступають окремим суб'єктом, включаючи Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру. Одним із основних завдань прокурорів є підтримання державного обвинувачення в суді, під час розгляду справ, які були скеровані НАБУ. Тут мова йде здебільшого про активні дії, спрямовані на представлення інтересів держави в суді, тому це організаційний вид діяльності, адже такі дії мають не правові, а процесуальні наслідки, як-от, наприклад, визнання певних процесуальних дій незаконними.

Зазначимо, що відповідно до Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Офісу Генерального прокурора структурні підрозділи прокуратури не є активним суб'єктом нормотворчої діяльності, втім вони систематично опрацьовують проекти правових актів і вносять пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства<sup>3</sup>.

5. Наступним суб'єктом є Державне бюро розслідувань (далі – ДБР), яке здійснює організаційну діяльність у сфері запобігання та протидії корупції на публічній службі, що впливає з приписів п. 2 ч. 1 ст. 5 Закону України «Про державне бюро розслідувань», відповідно до яких ДБР запобігає, виявляє, припиняє, розкриває та розслідує злочини, в тому числі і корупційні, що вчинені службовими особами правоохоронних і антикорупційних органів України<sup>4</sup>.

6. За аналогією можемо виділити як окремі суб'єкти місцеві та апеляційні суди, Верховний суд України, Вищий антикорупційний суд

<sup>1</sup> Корнієць П. Ю. Компетенція суб'єктів запобігання і протидії корупції в Національному антикорупційному бюро України: функціональний зміст та перспективи вирішення проблем правового регулювання. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 150–156; Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> (дата звернення: 10.08.2023).

<sup>2</sup> Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text> (дата звернення: 12.08.2023).

<sup>3</sup> Про затвердження Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Офісу Генерального прокурора: Наказ Офісу Генерального прокурора від 05.03.2020 № 125. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0125905-20#Text> (дата звернення: 13.08.2023).

<sup>4</sup> Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text> (дата звернення: 14.08.2023).

України, які відправляють правосуддя в антикорупційній сфері шляхом реалізації судових процедур у межах кримінальних проваджень і проваджень у справах про адміністративні правопорушення у разі вчинення корупційних кримінальних правопорушень та адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією<sup>1</sup>.

Переходячи до проблематики методів запобігання та протидії корупції на публічній службі, можемо зазначити, що у вітчизняних науковців-правників існують різні думки щодо сутності та особливостей таких методів.

Л. Тиунова зазначає, що дієва антикорупційна політика має базуватися на поєднанні цілої низки методів протидії та запобігання корупції на публічній службі<sup>2</sup>.

У цілому можна констатувати, що згідно з поглядами вітчизняних правознавців методи протидії корупції на публічній службі можна класифікувати за різними критеріями.

Ю. Комарова виділяє два підходи до визначення сутності та подальшої класифікації методів, зокрема інституціональний підхід, який зосереджується на зміні правових норм, структур та процедур для запобігання корупції, а також культурний підхід, що спрямований на зміну культури, цінностей та етики, що впливають на поведінку посадовців і громадян<sup>3</sup>.

Потребує уваги підхід, сформований Д. Дем'янчуком, про те, що методи можна поділити на превентивні (запобіжні) та репресивні (каральні). Превентивні методи включають запровадження прозорих та ефективних систем контролю, забезпечення високого стандарту етичності у публічній службі, підвищення заробітної плати публічних службовців тощо. Репресивні методи орієнтовані на виявлення та покарання корупційних злочинів, такі як проведення розслідувань, судове переслідування корупціонерів та накладання відповідних санкцій<sup>4</sup>.

Ю. Дмитрієв, вважає, що методи протидії корупції на публічній службі можна класифікувати за різними критеріями, такими як характер заходів, охоплення, часові рамки, спрямованість тощо<sup>5</sup>.

На основі досліджуваних підходів науковців та авторської позиції нами була зроблена спроба сформулювати власний підхід до класифікації

<sup>1</sup> Аналіз здійснення правосуддя Вищим антикорупційним судом у 2021 році (як судом першої інстанції). URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/statistics/analyses/justice\\_2021.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/statistics/analyses/justice_2021.pdf) (дата звернення: 13.08.2023).

<sup>2</sup> Тиунова Л. Р. Державна служба України. Загальна частина: навчальний посібник. Одеса, 2020. С. 393.

<sup>3</sup> Комарова Ю. М. Адміністративно-правовий статус Національного антикорупційного бюро України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. С. 138.

<sup>4</sup> Дем'янчук В. А. Шляхи удосконалення рівня взаємодії між суб'єктами запобігання та протидії корупції в Україні. *Правовий часопис Донбасу*. 2018. № 1. С. 99.

<sup>5</sup> Дмитрієв Ю. В. Моніторинг способу життя публічних осіб як один із механізмів запобігання корупції в системі державного управління. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2020. № 2 (25). С. 66.

методів запобігання та протидії корупції на публічній службі.

1. Так, за характером впливу методи можна поділити на превентивні заходи, що спрямовані на запобігання виникненню корупції шляхом створення ефективних систем контролю, законів, етичних кодексів та навчальних програм, забезпечення професійної підготовки та навчання службовців з питань етики та протидії корупції, посилення прозорості та відкритості, зокрема, публікація декларацій про майно та доходи службовців, встановлення ефективних механізмів звітності та контролю за діяльністю публічних службовців тощо, а також репресивні заходи, які зосереджуються на засудженні та покаранні корупціонерів через правоохоронні органи та судову систему, збільшення відповідальності та жорсткості покарань за корупційні дії, розвиток механізмів звільнення з посад службовців, які були визнані у встановленому законом порядку винними у корупційних діях, забезпечення захисту осіб, які повідомляють про випадки корупції тощо.

2. За критерієм охоплення методи протидії корупції, можна поділяти на ті, що діють на індивідуальному рівні, тобто заходи, спрямовані на окремих посадовців та службовців, а також на ті, що стосуються всієї системи публічної служби та спрямовані на усунення структурних причин корупції.

3. За часовими рамками методи протидії корупції можна класифікувати як короткострокові заходи, наприклад, запровадження спеціальної операції або антикорупційної кампанії, та довгострокові заходи, що включають комплексні стратегії на декілька років або десятиліть.

4. За спрямованістю можемо поділити методи на внутрішні, які спрямовані на органи державної влади та органи місцевого самоврядування, а також зовнішні, що орієнтовані на співпрацю з громадським сектором, неурядовими організаціями та міжнародними партнерами.

5. Залежно від місця та ролі у міжнародній діяльності методи також можна поділити на участь у міжнародних антикорупційних ініціативах, прийняття міжнародних стандартів протидії корупції, співробітництво з іншими країнами у сфері запобігання та протидії корупції.

6. За організаційною ознакою методи можна поділити на створення незалежних антикорупційних органів або служб, розробку етичних кодексів для публічних службовців, проведення антикорупційних навчань та тренінгів, створення механізмів звітності та перевірки фінансових декларацій, встановлення ефективних інструментів контролю за дотриманням етичних норм.

Зауважимо, що успішна стратегія запобігання та протидії корупції включає комбінацію різних методів, які взаємодіють та посилюють один одного.

На основі проведеного нами аналізу ми виокремили перспективні напрямки вдосконалення адміністративних форм та методів запобігання та протидії корупційним проявам у публічній службі.

1. Оптимізація штатів центральних апаратів органів державної влади. Дана теза багато в чому пов'язана з використанням диференційованого підходу до антикорупційної діяльності, де важливо приділяти увагу як локальним, так і загальним антикорупційним заходам, як територіальним, так і центральним органам для досягнення найбільш ефективного результату.

2. Впровадження діджиталізованого, прозорого з максимальною фіксацією на всіх етапах конкурсного відбору на посади публічних службовців з метою забезпечення їх професійності та незалежності.

3. Впровадження електронного урядування та електронних сервісів з метою зменшення можливості корупційних зловживань.

**Висновки.** Форми адміністративної діяльності, як і форми управлінської діяльності, знаходять своє втілення у діяльності суб'єктів, наділених державно-владними повноваженнями, які виступають обов'язковими учасниками адміністративно-правових відносин, у межах яких і реалізується адміністративна діяльність. Саме тому при визначенні конкретних адміністративних форм доцільно спиратись на особливості діяльності конкретних суб'єктів запобігання і протидії корупції, до кола яких нами віднесено Верховну Раду України, Кабінет Міністрів України, Національне агентство з питань запобігання корупції, органи прокуратури України, Державне бюро розслідувань, місцеві та апеляційні суди, Верховний суд України, Вищий антикорупційний суд України.

Нами був сформований авторський підхід до класифікації методів протидії корупції на публічній службі, зокрема за характером впливу ми поділяємо методи на превентивні заходи, а також репресивні заходи; за критерієм охоплення – на ті, що діють на індивідуальному рівні, а також на ті, що стосуються всієї системи публічної служби; за часовими – короткострокові та довгострокові заходи; за спрямованістю – внутрішні, а також зовнішні; залежно від місця та ролі у міжнародній діяльності – участь у міжнародних антикорупційних ініціативах, прийняття міжнародних стандартів протидії корупції, співробітництво з іншими країнами у сфері запобігання та протидії корупції; за організаційною ознакою – створення незалежних антикорупційних органів або служб, розробку етичних кодексів для публічних службовців, проведення антикорупційних навчань та тренінгів, створення механізмів звітності та перевірки фінансових декларацій, встановлення ефективних інструментів контролю за дотриманням етичних норм.

Виокремлені перспективні напрямки вдосконалення адміністративних форм та методів протидії корупційним проявам у публічній службі, до яких віднесено оптимізацію штатів центральних апаратів органів державної влади, впровадження діджиталізованого, прозорого з максимальною фіксацією на всіх етапах конкурсного відбору на посади публічних службовців, впровадження електронного урядування та електронних сервісів.



## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / за заг. ред. В. Б. Авер'янова. Київ: Юридична думка, 2004. Т. 1: Загальна частина. 624 с.
2. Адміністративне право України. Загальне адміністративне право: навчальний посібник: у 2 т. / В. В. Галуцько, В. І. Курило, О. Ю. Дрозд, О. М. Ещук, І. М. Риженко, А. А. Іванишук, Р. Д. Саунін, І. М. Ямкова; за заг. ред. В. В. Галуцька. Херсон: Грінь Д. С., 2015. 272 с.
3. Адміністративне право України: підручник / за ред. Ю. П. Битяка. Харків: Право, 2005. 554 с.
4. Аналіз здійснення правосуддя Вищим антикорупційним судом у 2021 році (як судом першої інстанції). URL: [https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/hcac/statistics/analyses/justice\\_2021.pdf](https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/statistics/analyses/justice_2021.pdf) (дата звернення: 13.08.2023).
5. Білокур Є. І. Нормативні акти публічної адміністрації в системі джерел адміністративного права України: загально-теоретичний аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 9. С. 187–190.
6. Дем'янчук В. А. Шляхи удосконалення рівня взаємодії між суб'єктами запобігання та протидії корупції в Україні. *Правовий часопис Донбасу*. 2018. № 1. С. 97–102.
7. Дмитрієв Ю. В. Моніторинг способу життя публічних осіб як один із механізмів запобігання корупції в системі державного управління. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2020. № 2 (25). С. 63–67.
8. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-Х. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text> (дата звернення: 12.08.2023).
9. Комарова Ю. М. Адміністративно-правовий статус Національного антикорупційного бюро України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 229 с.
10. Корнієць П. Ю. Компетенція суб'єктів запобігання і протидії корупції в Національному антикорупційному бюро України: функціональний зміст та перспективи вирішення проблем правового регулювання. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2021. № 4. С. 150–156.
11. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text> (дата звернення: 14.08.2023).
12. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> (дата звернення: 10.08.2023).
13. Про затвердження Положення про Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру Офісу Генерального прокурора: Наказ Офісу Генерального прокурора від 05.03.2020 № 125. URL:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0125905-20#Text> (дата звернення: 13.08.2023).

14. Румянцева-Козовник А. В. Форми та методи адміністративної діяльності ОВС з охорони прав дитини. *Європейські перспективи*. 2014. № 3. С. 116–122.

15. Тіунова Л. Р. Державна служба України. Загальна частина: навчальний посібник. Одеса, 2020. 511 с.

Стаття надійшла до редакції 16.08.2023

**Eduard O. MUZYCHUK**

*(Academy of Labor, Social Relations and Tourism, Kyiv, Ukraine)*

### **ADMINISTRATIVE FORMS AND METHODS OF PREVENTING AND COUNTERING CORRUPTION IN THE PUBLIC SERVICE**

The article states that the forms of administrative activity, as well as the forms of managerial activity, find their embodiment in the activity of subjects endowed with state-authority, who act as mandatory participants in administrative-legal relations, within which administrative activity is implemented.

It is noted that when defining specific administrative forms, it is advisable to rely on the specifics of the activity of specific entities for the prevention and counteraction of corruption, among which we include the Verkhovna Rada of Ukraine, the Cabinet of Ministers of Ukraine, the National Agency for the Prevention of Corruption, the Prosecutor's Office of Ukraine, the State Bureau of Investigation, local and appellate courts, the Supreme Court of Ukraine, the High Anti-Corruption Court of Ukraine.

An author's approach to the classification of methods of combating corruption in the public service has been formed, in particular, according to the nature of the influence, we divide the methods into preventive measures, as well as repressive measures; according to the criterion of coverage - to those that operate at the individual level, as well as to those that concern the entire public service system; by time - short-term and long-term measures; by orientation - internal, as well as external; depending on the place and role in international activities - participation in international anti-corruption initiatives, adoption of international anti-corruption standards, cooperation with other countries in the field of prevention and anti-corruption; on an organizational basis - creation of independent anti-corruption bodies or services, development of ethical codes for public officials, anti-corruption exercises and trainings, creation of mechanisms for reporting and verification of financial declarations, establishment of effective monitoring tools for compliance with ethical standards.

Prospective directions for improving administrative forms and methods of countering corruption in the public service are highlighted, which include the optimization of the staff of the central apparatuses of state authorities, the

implementation of digitized, transparent with maximum fixation at all stages of the competitive selection for the positions of public servants, the introduction of electronic government and electronic services.

**Keywords:** *Administrative forms, administrative methods, manifestations of corruption, legal regulation, anti-corruption, legislative provision, public service, improvement of legislation, external expression.*